

Enquête afvalinzameling 2018

Resultaten Gemeente Bergen



1. Inleiding

De landelijke overheid heeft gemeenten opdracht gegeven om in 2025 nog maar 30 kilo restafval per jaar per inwoner over te houden. Momenteel heeft een gemiddelde inwoner in Bergen 232 kilo restafval per jaar. Het restafval in Bergen bestaat nog voor driekwart uit grondstoffen. Als we deze grondstoffen gaan scheiden besparen we met z'n allen veel nieuwe grondstoffen en energie om deze nieuwe grondstoffen te maken. Hergebruik kost namelijk velen malen minder energie. Deze 30 kilo restafval per jaar per inwoner kunnen we alleen halen als we op een andere manier gaan inzamelen. Daarom werkt de gemeente Bergen aan een nieuw afvalbeleidsplan, om maximaal grondstoffen uit afval te kunnen halen. Dit plan dient als leidraad voor het afvalbeheer in de gemeente voor de komende jaren. Bij het maken en uitvoeren van dit beleid is participatie een essentieel onderdeel. Inbreng van de inwoners is belangrijk bij het invoeren van een breed gedragen inzamelsysteem. Door middel van deze enquête die gehouden is in het najaar van 2018 worden inwoners van Bergen gevraagd naar de volgende onderwerpen:

- Houding ten opzichte van het scheiden van afval en het bestaande inzamelsysteem
- Hoe beter gescheiden kan worden
- De afvalbrengstations
- Informatievoorziening
- Suggesties voor verbetering

2. Betrouwbaarheid

Met een representatieve steekproef is het mogelijk een goede indicatie te geven van de mening van de gehele bevolking. Een groep huishoudens die aselect gekozen wordt, vertegenwoordigt dan de gemiddelde mening van alle inwoners. Er is een kans dat de mening van de groep geënquêteerde inwoners afwijkt van de werkelijke mening. Dit heet de 'foutmarge'. De foutmarge is een percentage dat beschrijft hoe dicht het antwoord van de steekproef ligt bij het werkelijke antwoord van de gehele 'populatie'. Hoe kleiner de foutmarge, hoe dichter de reacties bij het antwoord van de gehele groep liggen. Als de foutmarge in een enquête 5% is, en 70% van de respondenten geeft een bepaald antwoord, dan weten we zeker dat als we dezelfde vraag aan de gehele populatie gesteld hadden, 65%-75% hetzelfde antwoord gegeven zou hebben. Het betrouwbaarheidsniveau geeft aan hoe zeker we zijn van deze foutmarge. Met een foutmarge van 5% en een betrouwbaarheidsniveau van 95%, zijn voor de 13.736 huishoudens in gemeente Bergen 374 reacties minimaal nodig.

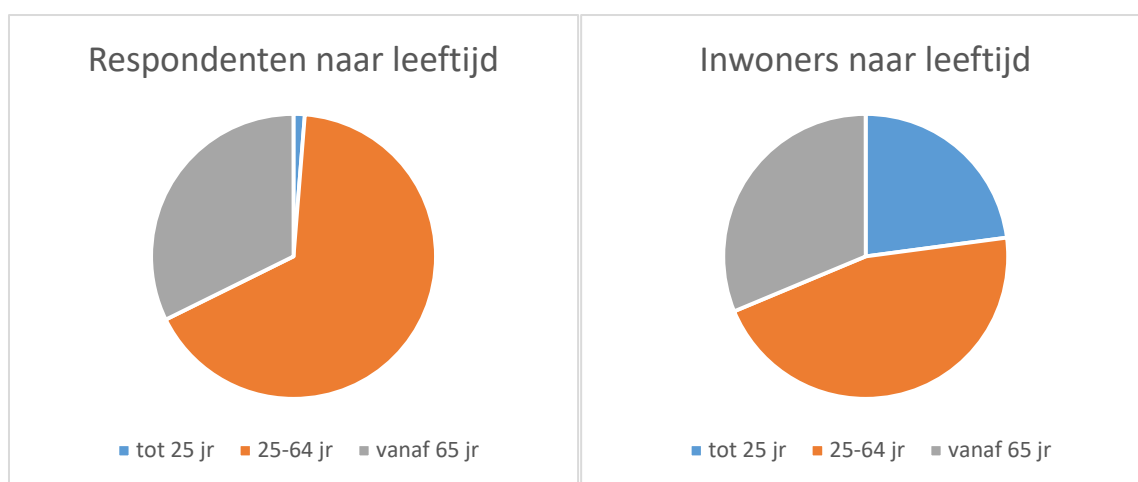
In totaal hebben 718 mensen gereageerd op de enquête waarvan 18 met een postcode buiten de gemeente. Met een respons van 700 is bij een betrouwbaarheid van 99%, de foutmarge 4,74%. Dit betekent dat we ervan uit kunnen gaan dat de antwoorden van alle huishoudens van de gemeente mogelijk maar 5% afwijken van de antwoorden die uit de enquête komen. Deze enquête kan dus als een betrouwbare representatie van de mening van de huishoudens van Bergen gezien worden.

Van de respondenten zegt 54% dat ze maximaal drie of vier bakken op hun perceel kunnen of willen hebben. De foutmarge betekent dat we met een zekerheid van 99% weten dat 49% tot 59% van alle inwoners van de gemeente Bergen ruimte heeft voor drie of meer bakken op hun terrein.

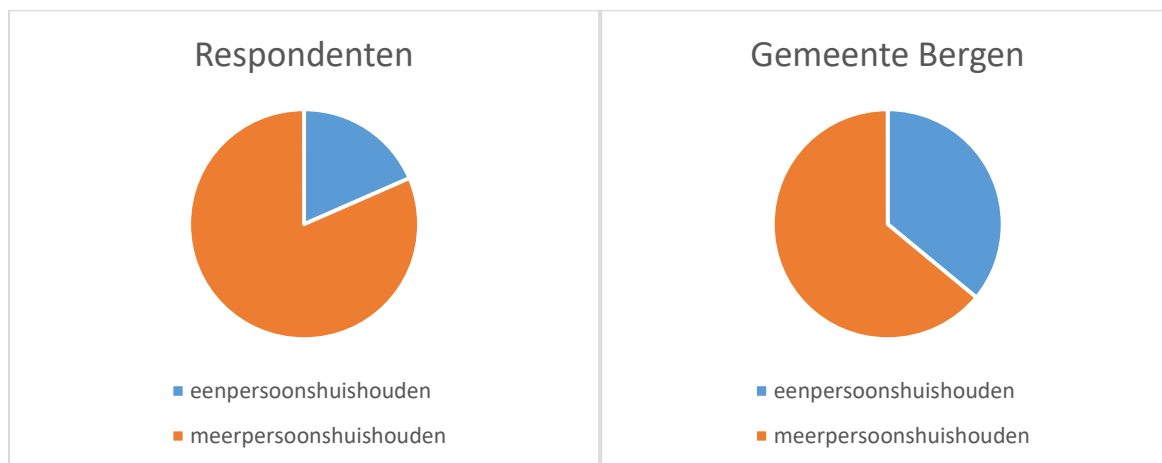
Opmerking: in de tweede helft van de enquête slaan gemiddeld 70 personen de vragen over. Ondanks dit verschil blijft de foutmarge 5% (5,01 % om precies te zijn bij 630 huishoudens) met een zekerheid van 99%. We kunnen dit getal dus aanhouden.

3. Respondenten

De meeste respondenten vallen in de leeftijdscategorie van 25 jaar tot 64 jaar. Als we het aantal respondenten vergelijken met het aantal inwoners van Bergen, dan zien we dat relatief weinig mensen onder de 25 jaar hebben gereageerd op de enquête. Dit is waarschijnlijk zo omdat relatief weinig mensen van onder de 25 zelfstandig wonen en hun afval zelf aanbieden in de container of wegbrengen. De leeftijdscategorie van 25 tot 64 jaar hebben relatief meer geantwoord op de enquête en zijn dus in de antwoorden wat oververtegenwoordigd. Het aantal mensen van de leeftijd 65 en ouder dat gereageerd heeft is representatief voor het aantal inwoners van deze groep in Bergen.



Aan de enquête deden respectievelijk 18, 45% eenpersoonshuishoudens mee en 81,55% meerpersoonshuishoudens. Als we deze percentages vergelijken met de verdeling in de gemeente Bergen, zien we dat de meerpersoonshuishoudens relatief vaker de enquête ingevuld hebben dan de eenpersoonshuishoudens.



4. Houding ten opzichte van het scheiden van afval en huidige inzamelsysteem

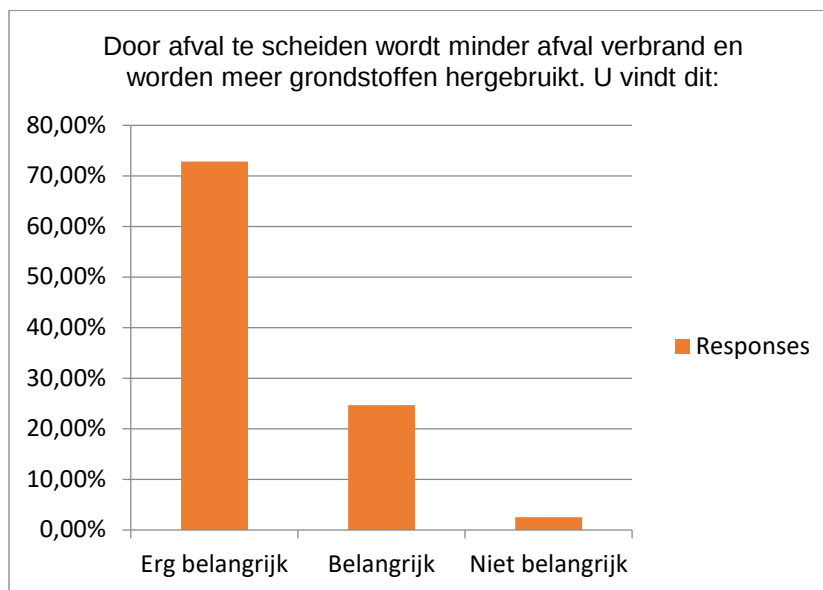
4.1 Inleiding

Het is voor het opstellen van een nieuw afvalbeleid en de communicatie hierover nodig om te weten hoe de inwoners van de gemeente Bergen op dit moment aankijken tegen het scheiden van afval. De eerste twee inhoudelijke vragen van de enquête gaan hierover: Hoe belangrijk vinden inwoners het scheiden van afval en wat is hun motivatie om te scheiden.

4.2 Belang van het scheiden van afval

Vraag: Door afval te scheiden wordt minder afval verbrand en worden meer grondstoffen hergebruikt. U vindt dit:

Bijna 73 % van de respondenten vindt het heel belangrijk om afval te scheiden en 25 % vindt dit belangrijk. Dit betekent dat in de gemeente Bergen bijna iedereen, namelijk 98 %, het scheiden van belangrijk vindt. Driekwart vindt dit zelfs heel belangrijk.



4.3 Motivatie om afval te scheiden

Vraag: Welke uitspraak past het best bij u:

Bijdragen aan een beter milieu is voor het grootste deel van de respondenten (80 %) de belangrijkste motivatie om afval te scheiden is. Voor een kleiner aantal mensen (15%) is kostenbesparing een belangrijke reden. Een kleine fractie vindt afval scheiden niet belangrijk of wil er zelfs niet aan mee doen.

Afval scheiden is goed voor het milieu. Ik wil daar wel moeite voor doen	80,31%
Afval scheiden wil ik wel doen, als het me kosten bespaart	15,44%
Afval scheiden vind ik niet zo belangrijk, maar ik doe wel mee	3,26%
Afval scheiden doe ik niet en ik vind het niet erg dat ik dan een hoger bedrag moet betalen	0,99%

4.4 Conclusie

Bijna alle inwoners van de gemeente Bergen zijn zich bewust van het belang van het scheiden van afval. Het grootste deel van de huishoudens wil afval scheiden omdat dit beter is voor het milieu. Maar een klein deel doet dit vanwege een kostenbesparing.

5. Afvalstoffenheffing

5.1 Inleiding

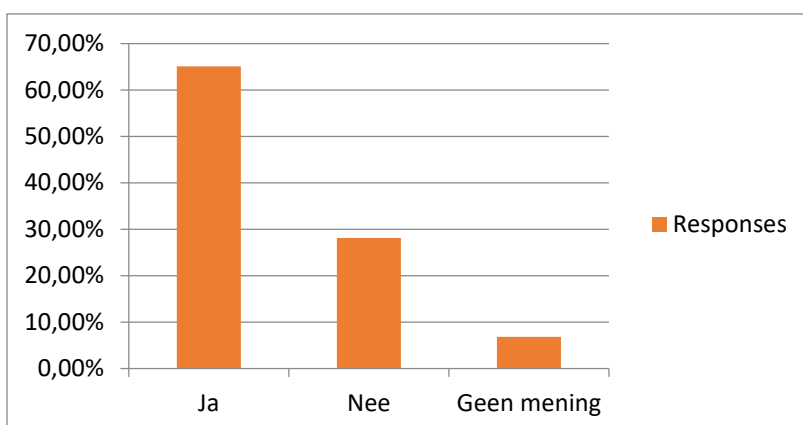
Naast het voordeel van scheiden voor het milieu; er hoeven minder grondstoffen gedolven en verwerkt te worden, leveren grondstoffen uit het afval ook geld op. Ze kunnen worden verwerkt tot nieuwe materialen en grondstoffen. De verwerking van restafval daarentegen kóست de gemeente, en dus de inwoner middels de afvalstoffenheffing, geld. In 2019 wordt het verwerken van restafval aanzienlijk duurder doordat de belasting op de verbranding van een ton restafval van €13,21 naar €32,12 gaat.

Wat het de gemeente oplevert of kost om grondstoffen en afval te verwerken wordt op dit moment niet doorberekend aan de inwoners. De afvalstoffenheffing wordt momenteel bepaald door de grootte van een huishouden. Iemand die zijn afval goed scheidt betaalt nu hetzelfde als iemand die niet of niet goed scheidt. Er zijn verschillende manieren waarop huishoudens die beter scheiden minder hoeven te betalen dan huishoudens die niet goed scheiden. In de volgende vragen worden inwoners naar hun mening hierover gevraagd.

5.2 Afvalstoffenheffing voor restafval

Vraag: In de gemeente Bergen wordt de hoogte van de afvalstoffenheffing nu bepaald door de grootte van uw huishouden. Een mogelijkheid is deze afvalstoffenheffing te bepalen aan de hand van de hoeveelheid restafval die u aanbiedt. Daarmee kunt u invloed uitoefenen op de hoogte van uw afvalstoffenheffing. Vindt u dit een goed idee?

Het bepalen van de afvalstoffenheffing op basis van de hoeveelheid restafval die een huishouden aanbiedt, dat vindt 65% een goed idee, 28% vindt dit geen goed idee en 7% heeft hierover geen mening.



5.3 Manieren om afval en kosten te verminderen

Vraag: Invloed uitoefenen op de hoeveelheid afval die wordt opgehaald en de daarmee gepaarde kosten, kan op verschillende manieren. Welke stelling spreekt u het meest aan:

Respondenten konden kiezen uit een aantal manieren om afval en bijgaande kosten te verminderen. Er is geen overduidelijke voorkeur voor één manier; de percentages liggen vrij dicht bij elkaar. Uit de antwoorden blijkt een lichte voorkeur voor de huidige situatie. Daarna volgt voorkeur voor een kleine emmer voor restafval en lagere kosten maar bijna evenveel mensen hebben de voorkeur voor een container voor PMD in plaats van restafval. Iets minder mensen hebben de voorkeur voor het betalen per keer dat men het restafval aanbiedt. Een nog iets kleiner percentage vindt dat de restafval rolemmer wel eens in de vier weken aangeboden kan worden. Verder hebben een aantal mensen gekozen voor de optie overige en een aantal hebben dit toegelicht.

Ik wil betalen per keer dat ik de restafvalrolemmer aan de weg zet. Zo betaal ik minder dan iemand die hem vaker aanbiedt	15,54%
Mijn restafvalrolemmer kan standaard één keer in de vier weken worden geleegd. Door mijn afval goed te scheiden heb ik niet veel restafval over	12,71%
Als ik goed afval scheid, is een kleine rolemmer voor mij genoeg. Dit zie ik dan ook graag terug in de verlaging van mijn kosten	17,51%
Als ik goed afval scheid, is een restafvalrolemmer niet nodig. Deze rolemmer kan vervolgens worden gebruikt voor bijvoorbeeld PMD (plastic, metaal en drankverpakkingen). Het kleine beetje restafval dat overblijft breng ik naar een verzamelcontainer in de buurt	16,38%
Ik heb geen voorkeur, ik ben tevreden met hoe het nu is	19,92%
Overige (geef nadere toelichting)	17,94%

5.3.1 Toelichting

Het meest wordt in de 'nadere toelichting' gevraagd om een rolemmer voor PMD aan huis (31 keer). Daarnaast wordt vaak genoemd (29 keer) dat men in hoogbouw woont en geen mogelijkheid heeft om te scheiden. Ook noemt men dat er geen prikkel is om te scheiden bij hoogbouw dit omdat men met meerdere een grote container deelt waarin sommige mensen alles gooien. De behoefte aan ondergrondse containers in de buurt is ook groot. Redelijk vaak wordt aangegeven dat men bang is voor dumpen als men voor restafval moet betalen. Een tiental respondenten noemt ook dat nascheiden veel beter is dan voorscheiden. Verder wordt speciale aandacht gevraagd voor luiers, in twee gevallen ook van gehandicapte kinderen die niet zindelijk zijn, en voor incontinentiemateriaal. Een gelijk aantal mensen geeft bij de toelichting aan dat de voorkeur uitgaat naar eens in de twee weken respectievelijk eens in de vier weken ophalen van restafval. Verder geeft een aantal mensen aan dat ze graag een kleinere container willen hebben.

5.4 Conclusie

Het grootste deel van de huishoudens vindt het een goed idee om de afvalstoffenheffing afhankelijk te maken van de hoeveelheid restafval die men produceert. Er is geen duidelijke voorkeur voor op welke manier dit moet gebeuren. Toch een redelijk groot aantal mensen, 28%, geeft aan dat men geen afvalstoffenheffing wil op basis van de hoeveelheid restafval die men produceert, ondanks dat 98% van de respondenten scheiden belangrijk vindt. Dit kan wellicht verklaart worden doordat veel mensen, zoals blijkt uit paragraaf 5.3, het huidige systeem goed vinden zoals het is. Ook blijkt uit de open vragen dat men bang is voor dumpen, op straat of bij de burens, als men voor restafval moet betalen. Daarnaast blijkt uit de toelichting dat een aantal van de respondenten van mening is dat nascheiden beter is voor het milieu en de kosten dan voorscheiden. Een groot aantal mensen dat in hoogbouw woont vraagt om extra containers om beter afval te kunnen scheiden.

6. Beter scheiden

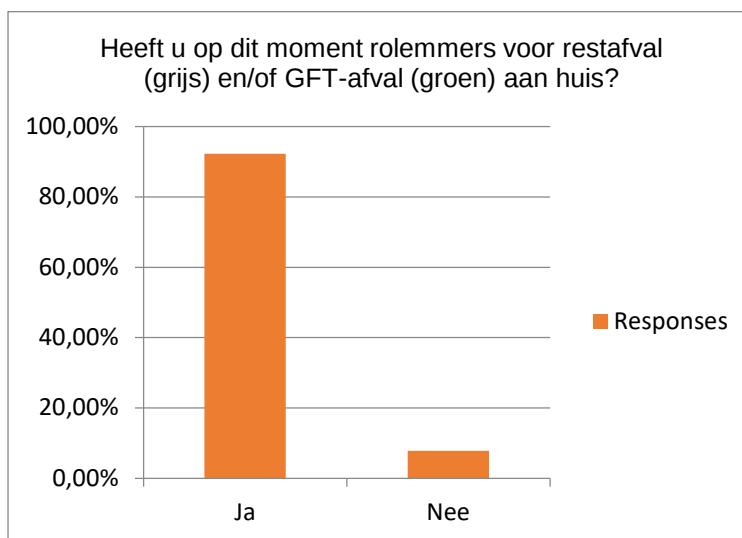
6.1 Inleiding

In de gemeente Bergen scheiden we nu zo'n 60% van ons afval (bron: Eureco sorteeraanlyse 2018). Dat lijkt veel, maar het restafval bestaat nog steeds voor driekwart uit herbruikbare grondstoffen. Grondstoffen zoals PMD (plastic verpakkingen, metalen en drankkartons) waar bijvoorbeeld fleecetruien, speelgoed en aluminium buizen van gemaakt kunnen worden. Of textiel waar nieuwe garen van gemaakt kunnen worden. Deze grondstoffen worden nu verbrand. De volgende vragen uit de enquête gaan over de rolemmers waarmee aan huis gescheiden opgehaald wordt en over het beter scheiden van Groente, Fruit en Tuinafval (GFT), Plastic verpakkingen, Metaal en Drankkartons (PMD) en papier en karton. Voor het afvalbeleid is het van belang te weten door welke maatregel inwoners van Bergen beter gaan scheiden. Rolemmers aan huis voor grondstoffen is een belangrijke, landelijk veel toegepaste, maatregel om grondstoffen makkelijker te scheiden en in te zamelen. Daarom gaan een aantal vragen specifiek over rolemmers.

6.2 Rolemmers voor GFT en restafval

Vraag: Heeft u op dit moment rolemmers voor restafval (grijs) en/of GFT-afval (groen) aan huis?

Ruim 92,3 % heeft rolemmers voor restafval en GFT aan huis, 7,7 % heeft dit niet.



6.3 Beter scheiden GFT

Vraag: Keukenafval (groente,- fruit- en etensresten) belandt regelmatig bij het restafval, terwijl dit bij het GFT-afval (groente-, fruit- en tuinafval) hoort. Wat zou u helpen uw GFT-afval beter te scheiden? (u mag meerdere antwoorden kiezen):

Veel mensen geven aan dat zij GFT al zoveel mogelijk scheiden. De meest gekozen optie om toch nog beter te scheiden is volgens de respondenten om de groene rolemmer in de zomer vaker te leggen. Ook een keukenemmertje voor GFT en betere informatie wat bij GFT hoort behoren tot opties om beter te scheiden.

Duidelijkere informatie over wat bij het GFT-afval hoort (etensresten horen hier dus ook bij)	10,30%
De groene rolemmer wordt bijvoorbeeld in de zomer vaker gelegd, namelijk één keer per week	31,98%
Aangeboden hulpmiddelen door de gemeente, zoals een keukenemmertje	13,26%
N.v.t. Ik scheid mijn keukenafval al zoveel mogelijk	61,00%
Anders, namelijk...	6,40%

Opmerking: Vanaf deze vraag beginnen zo'n 7 tot 10 % van de respondenten de vragen over te slaan. De foutmarge blijft echter 5% met een betrouwbaarheid van 99%.

6.4 Beter scheiden PMD

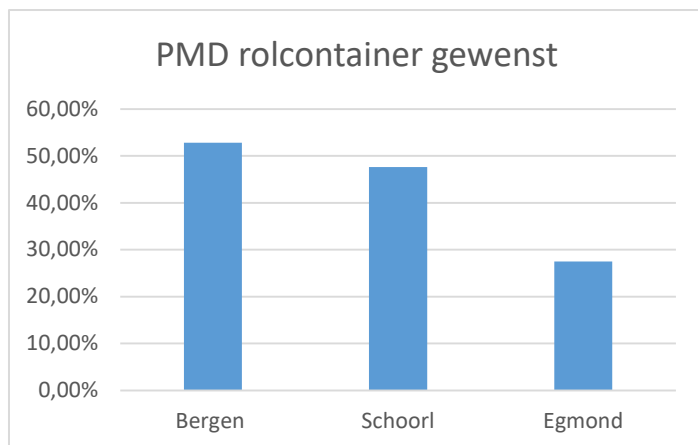
Vraag: Wat zou u helpen uw PMD (plastic, metaal en drankverpakkingen) beter te scheiden? (u mag meerdere antwoorden kiezen):

De meeste mensen geven aan dat, van de gegeven opties, een rolemmer aan huis voor PMD het beste zou helpen om beter te scheiden. 46% kiest onder andere voor deze optie, bijna de helft van de respondenten. Een derde van de respondenten geeft aan dat een verzamelcontainer dicht bij huis zou helpen om beter te scheiden. Een nagenoeg gelijk aantal mensen geeft aan dat zij hun PMD al zoveel mogelijk scheiden. Betere informatie over wat bij PMD hoort kan ook nog bijdragen aan het beter scheiden, 18% geeft aan dat dit ook kan bijdragen.

Duidelijkere informatie over wat bij PMD hoort	18,35%
Verzamelcontainers dicht bij huis	34,68%
Als ik hier een rolemmer aan huis voor zou hebben	46,19%
Niet van toepassing, ik scheid mijn PMD al zoveel mogelijk	32,66%
Anders, namelijk...	4,82%

6.4.1 Optie rolemmer PMD aan huis - uitgesplitst per dorpskern

In de vorige paragraaf geeft bijna de helft van de respondenten aan dat een extra rolemmer voor PMD hen zou helpen beter te scheiden. Om meer inzicht te krijgen of hier verschillen zijn tussen de verschillende kernen in de gemeente is een opsplitsing gemaakt naar postcode. Hieruit blijkt dat in Bergen 53% aangeeft dat een extra rolemmer voor PMD aan huis zou helpen bij het scheiden van PMD. Voor Schoorl is dit 48%. In Egmond echter kiezen een stuk minder mensen voor deze optie, namelijk 28%.



6.5 Scheiden papier en karton

Vraag: Wat zou u helpen uw oud papier en karton beter te scheiden? (u mag meerdere antwoorden kiezen):

Veruit de meeste mensen geven aan dat ze hun oud papier en karton al scheiden, 62% kiest onder andere voor deze optie. Ook zegt een kwart van de respondenten dat verzamelcontainers dicht bij huis nog extra kunnen helpen bij het beter scheiden van papier en karton. 21% Geeft aan dat een rolemmer voor papier en karton aan huis gewenst is. Een kleiner percentage, 12%, kiest ook voor de betere inzameling door verenigingen. Maar weinig respondenten zouden duidelijkere informatie willen over wat bij papier en karton hoort. In de vorige paragraaf zagen we dat daar bij PMD meer behoefte aan is, respectievelijk 4 % wil meer informatie over wat bij papier en karton hoort en 18% over wat bij PMD hoort.

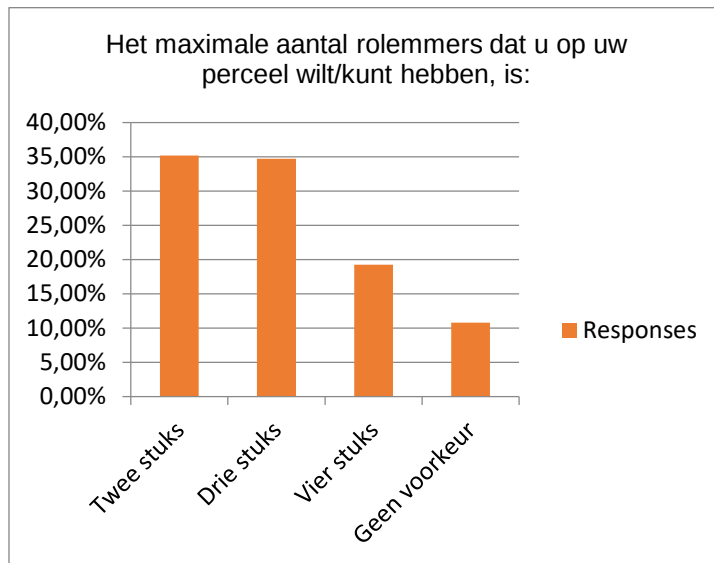
Duidelijkere informatie over wat bij oud papier en karton hoort	3,58%
Verzamelcontainers dicht bij huis	25,86%
Een rolemmer aan huis voor papier en karton	21,03%
Betere inzameling door verenigingen	12,31%
Niet van toepassing, ik scheid mijn oud papier en karton al zoveel mogelijk	62,15%
Anders, namelijk...	3,43%

6.6 Aantal rolemmers

Vraag: Het maximale aantal rolemmers dat u op uw perceel wilt/kunt hebben, is:

Bij deze vraag kunnen inwoners aangeven hoeveel rolemmers zij op hun perceel kunnen of willen hebben. 35% geeft aan dat zij maximaal 2 rolemmers in de tuin kunnen of willen hebben. Een gelijk aantal mensen geeft aan deze zij drie stuks op hun perceel kunnen hebben. Bijna 20% kan of wil zelfs vier rolemmers aan huis. Dit betekent dat in totaal 55% drie of meer rolemmers in de tuin kan of wil

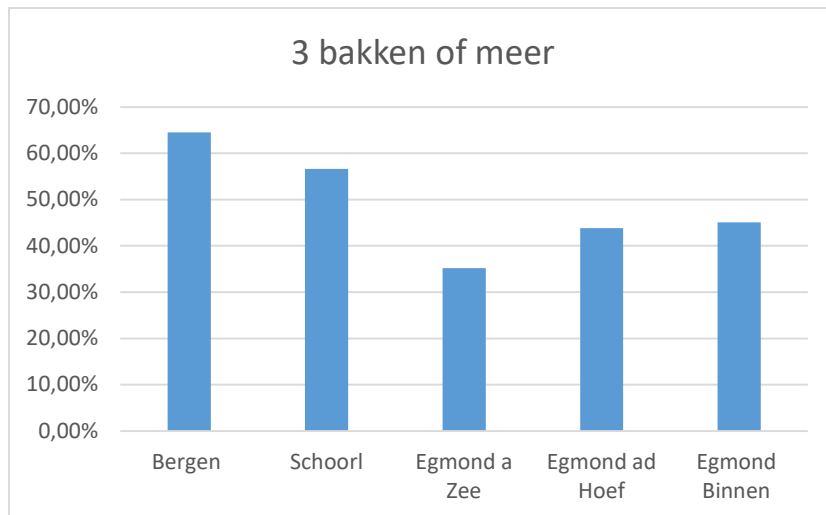
hebben. De percentages kunnen opgeteld worden omdat men maar één optie kon kiezen. Een kleiner aantal, 10%, heeft geen voorkeur.



6.6.1 Verschil per dorpskern drie of meer rolemmers

Omdat een extra rolemmer een belangrijke motivatie kan zijn voor inwoners om beter te scheiden, zoals blijkt uit paragraaf 6.3 is het interessant om verder te kijken welke dorpskernen deze maatregel mogelijk of gewenst is. Mede omdat blijkt (paragraaf 6.4.1) dat de maatregel in Bergen en Schoorl gewenst lijkt maar dat in Egmond hier minder huishoudens positief tegenover staan. Daarom is een verder opsplitsing gemaakt voor de Egmondse dorpskernen aan de hand van de opgegeven postcodes.

Uit deze analyse blijkt dat vooral in Bergen en Schoorl een meerderheid van de mensen drie of meer rolemmers aan huis kan of wil hebben. In Egmond aan de Hoef en Egmond Binnen is dit percentage ook nog respectievelijk 44% en 45%. In Egmond aan Zee geeft echter een duidelijke minderheid van de mensen aan dat zij drie of meer rolemmers in hun tuin kunnen of willen hebben.



6.7 Conclusie

Bijna alle deelnemers, 98%, vinden afval scheiden belangrijk of heel belangrijk. Maar hoe dat het beste kan, daarover wisselen de meningen. De belangrijkste maatregel om beter GFT te scheiden is de bak in de zomer vaker legen, 30% geeft dit aan. Daarnaast vinden de respondenten over het algemeen dat zij GFT al goed scheiden. Informatie over wat bij GFT hoort, kan nog wat beter. In Bergen en Schoorl geeft bijna de helft van de mensen aan dat zij beter PMD kunnen scheiden met een extra rolemmer voor PMD aan huis. Ook verzamelcontainers dichterbij in de buurt en betere informatie over wat bij PMD hoort, zijn belangrijke maatregelen. Duidelijk minder respondenten uit Egmond vinden een extra rolemmer voor PMD een goede maatregel om beter te scheiden. Bij verdere uitsplitsing blijkt dat vooral inwoners van Egmond aan Zee geen plaats hebben voor een extra rolemmer op eigen terrein. In Egmond aan de Hoef en Egmond Binnen zegt bijna 45% dat zij plek hebben voor drie of meer rolemmers. In Bergen en Schoorl heeft een ruime meerderheid van de mensen plek voor drie of vier emmers.

7. Afvalbrengstation

7.1 Inleiding

De gemeente Bergen heeft momenteel drie afvalbrengstations (abs); het aantal fracties dat men hier kwijt kan, de openingstijden en de service van de stations verschillen. Bij een afvalbeleid dat zich richt op het beter scheiden van afval en benutten van grondstoffen hoort ook een afvalbrengstation waar men goed met grondstoffen terecht kan. Afvalbrengstations worden in de toekomst milieustraten waar grondstoffen verzamelt worden voor hergebruik. Omdat afvalbrengstations dus integraal onderdeel van het afvalbeleid zijn, is de inwoners in deze enquête ook gevraagd naar hun mening over de service van het afvalbrengstation.

7.2 Service

Vraag: Wat vindt u een belangrijke service van uw afvalbrengstation? (u mag meerdere antwoorden kiezen):

Ruimere openingstijden scoort het hoogst wat betreft de gewenste service van het afvalbrengstation (ABS). Daarna volgen alle afvalstromen kwijt kunnen en een korte reisafstand. Deze drie aspecten zijn duidelijk het belangrijkste wat betreft de dienstverlening. In mindere mate belangrijk, maar wel gewenst, zijn containers die laag staan, een kringloopwinkel, korte wachttijden en de mogelijkheid om aanhangers of bakfietsen te lenen. Wat opvalt is dat korte wachttijden niet echt hoog scoort in de service, het scoort lager dan bijvoorbeeld de behoefte aan hergebruik van spullen (kringloopwinkel). Uit de open vragen blijkt dat belangrijke aspecten van de service ook zijn; tijdig legen van de containers en hulp voor bejaarden en minder validen. Zie onder de tabel een verdere uitwerking van de open antwoorden.

Dicht bij huis (korte reisafstand)	57,59%
Ruime openingstijden	67,37%
Kringloopwinkel / repairshop ter plaatse	19,25%
Korte wachttijd	15,34%
Alle afvalstromen kwijt kunnen	59,10%
Containers die laag staan, zodat spullen naar beneden kunnen worden gegooit	25,71%
Mogelijkheid om een aanhangwagen/bakfiets te lenen	15,64%
Overige (geef nadere toelichting)	7,82%

7.2.1 Open antwoorden service ABS:

Een aantal mensen (9) vinden het afvalbrengstation prima zoals het is. Daarnaast zijn er een aantal klachten over volle containers op het station. Een aantal mensen vragen om extra ondergrondse containers voor papier en PMD in de buurt. Vijf mensen noemen dat ze graag willen dat afval aan huis opgehaald wordt. Ook noemt een aantal mensen dat ze graag hulp willen bij het in de containers plaatsen van spullen op het ABS, vooral oude mensen en invaliden. Ook wordt gevraagd om betere openingstijden. Een drietal mensen vraagt om het hergebruik van nog goede spullen, één daarvan

noemt dat ze graag helpt bij het opzetten van een kringloopwinkel. Daarnaast wordt nog opgemerkt dat een grotere opening in de containers voor PMD en papier gewenst is. Twee specifieke ideeën die worden gegeven zijn: Het inzamelen van GFT om compost te maken voor het Zeedorpenlandschap en het uitzetten voor een prijsvraag voor een huispersje om PMD samen te persen.

7.3 Afstand of service

Vraag: Als u moet kiezen, is dan de afstand tot een afvalbrengstation belangrijker of het serviceniveau?

Hier wordt direct gevraagd naar of men voorkeur heeft voor een ABS dicht bij of een ABS met meer service zoals ruimere openingstijden en meer afvalstromen. Een heel kleine meerderheid kiest voor een hoger service niveau. Maar de afstand scoort hier nagenoeg gelijk. Bij de vorige vraag had men een (lichte) voorkeur voor ruimere openingstijden boven de afstand tot het brengstation.

Ik rij liever maximaal 4 kilometer naar een station met een lager serviceniveau (beperkte openingstijden, beperkt aantal afvalstromen, wachttijden aan de poort op drukke tijden, etc.)	49,69%
Ik rij liever 4 tot 9 kilometer naar een station met een hoger serviceniveau (ruimere openingstijden, alle afvalstromen kwijt)	50,31%

7.4 Conclusie

De belangrijkste aspecten van de service van het afvalbrengstation zijn ruime openingstijden, alle afvalstromen kwijt kunnen en een korte reisafstand. Ruimere openingstijden scoort hierbij het hoogst. Men vindt een hoger service niveau als geheel ongeveer net zo belangrijk als een korte reisafstand als hier direct naar gevraagd wordt. Wat opvalt is dat korte wachttijden niet echt hoog scoort in de service, het scoort lager dan bijvoorbeeld de behoefte aan hergebruik van spullen (kringloopwinkel). Uit de open vragen blijkt dat belangrijke aspecten van de service ook zijn; tijdig legen van de containers en hulp voor bejaarden en minder validen

8. Informatie over afval

8.1 Inleiding

Participatie en informatievoorziening is belangrijk voor het draagvlak van een nieuw afvalbeleid. Als we meer inzicht hebben in welke informatie ontbreekt, kunnen we beter inspelen op mogelijke weerstand en klachten. Goede informatie kan ook helpen om beter te scheiden. De twee vragen gaan over waar men informatie vandaan haalt en wat men vindt van de bestaande informatie over afval.

8.2 Informatievoorziening

Vraag: Waar haalt u op dit moment informatie over afval vandaan?

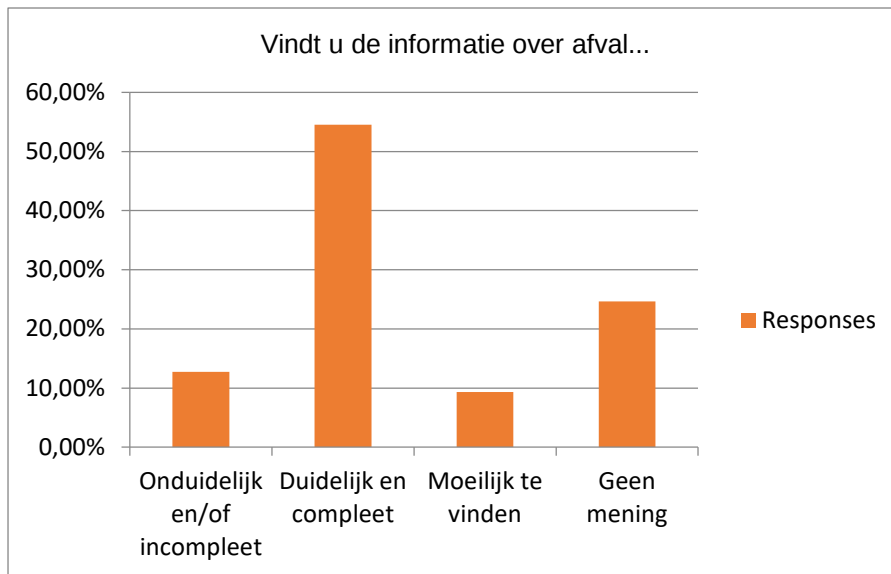
De meeste mensen, meer dan de helft, halen hun informatie over afval van de website en app van HVC. In mindere mate zoekt men naar informatie op de website van de gemeente. Redelijk veel mensen (bijna 18%) zoekt niet naar informatie over afval. Opvallend is dat heel weinig mensen via sociale media aan hun informatie komen.

Via de website en app van HVC	54,67%
Via sociale media, zoals Facebook en Twitter	1,66%
Via de gemeentelijke website	19,88%
Nergens, ik zoek niet naar informatie over afval	17,77%
Anders, namelijk...	6,02%

8.3 Mening over de informatievoorziening

Vraag: Vindt u de informatie over afval...

Meer dan de helft (55%) van de respondenten vindt de aangeboden informatie duidelijk en compleet. Een kwart van de mensen heeft hier geen mening over. Opgeteld vinden daarentegen ook een kwart van de mensen de informatie dan wel onduidelijk en incompleet of moeilijk te vinden.



8.4 Conclusie

De meeste informatie over afval haalt men in Bergen van de website van HVC. Opvallend is dat social media bijna geen rol speelt in de informatievoorziening. Meer dan de helft van de respondenten vindt de aangeboden informatie duidelijk en compleet. Bijna een kwart vindt deze echter onduidelijk of incompleet of moeilijk te vinden. Hier is dus nog verbetering mogelijk. Dit bleek ook uit de behoefte aan meer informatie over wat bij wat hoort, vooral voor PMD, zoals bleek uit hoofdstuk 6.

9. Open antwoorden

Vraag: Heeft u nog opmerkingen of suggesties die u met ons wilt delen?

9.1 Grote behoefte extra rolemmer PMD en extra ondergrondse containers in de buurt

Een groot deel van de open vragen gaat over de behoefte dat plastic opgehaald wordt. Ongeveer 50 correspondenten vragen in de open vragen nog extra om een rolemmer voor plastic. Vaak wordt hierbij genoemd dat de grijze bak dan wel kleiner of zelfs weg kan. Bijna net zoveel mensen vragen om extra ondergronds containers bij hen in de buurt voor plastic, papier en mogelijk andere fracties. Daarbij heeft een groot aantal mensen klachten over dat de huidige plastic en papier containers vaak vol zitten. Specifiek worden hierbij de containers in Groet en Poelenburg een aantal keer genoemd. Ook moet men soms naar verschillende plekken rijden om verschillende fracties kwijt te kunnen. Speciale aandacht wordt gevraagd voor mensen die geen auto hebben, niet meer kunnen rijden of minder makkelijk hun afval weg kunnen brengen zoals minder validen en bejaarden. Een aantal mensen vragen ook om een extra rolemmer voor papier. Ook wordt aandacht gevraagd voor het plaatsen van containers, met name GFT, bij de hoogbouw. Dit wordt meerdere keren genoemd bij deze open vraag en kwam ook al terug bij paragraaf 5.4. Er is dus ook vanuit de hoogbouw behoefte om beter te scheiden. Specifiek genoemd worden de Alexanderflat en de Eisenhowerstraat.

Ook wordt er voorgesteld om naar het ontwerp van de rolemmers te kijken. Bijvoorbeeld om kleinere bakken te ontwerpen of bakken met meerdere vakken zodat ze minder ruimte innemen en geschikt zijn voor kleine tuinen en vakantiewoningen.

9.2 Extra informatie

Veel mensen vragen ook om extra informatie omdat het verhaal de ronde doet dat alles toch 'op een grote hoop belandt.' Of dat HVC het gescheiden afval later weer bij elkaar doet omdat ze het nodig hebben voor de verbranding. Er is ook informatie behoefte over het scheiden zelf, bijvoorbeeld wat wel en niet in welke bak kan. Een kleinere behoefte is er aan informatie omtrent welke container wanneer opgehaald wordt en waar men het gescheiden afval allemaal kwijt kan. Een aantal mensen geven de suggestie informatie te geven over composteren.

9.3 Betalen voor de grijze bak en dumpen

Een aantal mensen noemt expliciet dat een systeem waarbij men moet betalen voor de grijze bak gewild is. Er is wel een grote angst dat dit leidt tot het dumpen van afval. Als zwerfafval of, vaker genoemd, bij anderen in de rolemmer. Uit de antwoorden blijkt ook dat op bepaalde plekken toeristen of burens vaak afval in andermans rolemmers doen. Ook in de al gescheiden aangeboden containers. Mensen zijn bang dat ze daar dan voor moeten gaan betalen. Enkelvragen om een slot op de container.

9.4 GFT bakken

Zoals aangegeven wordt bij de hoogbouw expliciet een paar keer om een GFT container gevraagd. Ook wordt meerdere malen genoemd dat in de zomer de GFT rolemmers vaker geleegd en gereinigd mogen worden vanwege stank of ongedierte. Daarnaast zijn er mensen die zelf een composthoop hebben en dus geen GFT afval. Zij geven soms aan dat ze liever niet voor de GFT bak betalen.

9.5 Producenten en winkels

Meerdere mensen geven aan dat ze het niet eerlijk vinden dat alleen van de inwoners verwacht wordt dat men minder afval produceert maar niet van producenten of winkels. Zij stellen voor dat winkels en producenten benaderd moeten worden voor het verminderen van verpakkingsmateriaal.

9.6 Ideeën

Een aantal mensen noemt het idee om met aparte luiieremmers te werken voor mensen met kleine kinderen. Voor het ophalen van plastic wordt een aantal keer verwezen naar Heiloo waar men zakken voor plastic aan een paal hangt die opgehaald worden. Twee correspondenten hebben het idee om kinderen afval te laten opruimen op het strand voor een beloning zoals een ijsje.

9.7 Klachten en overige opmerkingen

Een klein aantal mensen klaagt over dat de enquête suggestief is. Ook geeft een aantal mensen aan dat ze absoluut geen extra rolemmer in de tuin willen hebben. Meerdere mensen geven aan dat Bergen achterloopt op het gebied van afval scheiden, vooral mensen die hierheen verhuist zijn vanuit een andere gemeente.

10. Conclusie en aanbevelingen

10.1 Afval scheiden leeft in Bergen

Bijna 98% van de respondenten vindt afval scheiden belangrijk of heel belangrijk. Met een zekerheid van 99% kunnen we zeggen dat meer dan 94% van de mensen uit de gemeente Bergen het scheiden van afval dus heel belangrijk vinden! In de open vragen kwam zelfs naar voren dat respondenten vinden dat de gemeente achterloopt in vergelijking met andere gemeenten. Daarnaast geven veel mensen aan dat ze graag beter scheiden als de gemeente de voorzieningen daarvoor treft. Gezien deze antwoorden lijkt het een goed moment om meer beleid te gaan voeren op het scheiden van afval.

10.2 Welke maatregel is het best?

Hoe we beter kunnen scheiden daarover wisselen de meningen. Zowel uit de meerkeuze vragen als open vragen blijkt dat een extra container voor PMD gewild is. Ook is er een grote vraag naar meer milieuparkjes in de buurt met containers voor PMD en papier. Een meerderheid van de mensen geeft aan een derde bak op hun terrein te kunnen hebben. Uit de enquête blijkt dat bepaalde wijken, vooral in Egmond aan Zee geen plek hebben voor een derde bak. Het advies is om op plekken waar geen derde rolemmer op het terrein past, ondergrondse containers in de buurt aan te bieden. Deze containers moeten wel regelmatig geleegd worden, momenteel zijn er veel klachten over volle containers. Ook bij de hoogbouw is grote behoefte aan de mogelijkheid om meer te scheiden. Daarnaast is het zinvol om op plekken waar de kans groot is dat toeristen rolemmers van bewoners gebruiken, of men bang is dat de burens hun afval dumpen, een slot of ander beveiligingssysteem aan te bieden.

10.3 Betalen voor restafval

Uit de enquête blijkt ook dat het merendeel van de respondenten positief tegenover het betalen voor restafval staat. Toch geeft 28% aan dat ze dit liever niet hebben. De volgende bezwaren hiervoor komen uit deze enquête naar voren:

- Men bang is voor dumpen. Dit betreft het dumpen van meer zwerfval, maar vaker nog het dumpen van afval in de rolemmer van de burens. Het is dus heel belangrijk om bij het eventueel invoeren van deze maatregel goed te kijken hoe andere gemeenten omgegaan zijn met dumpen. Hier moet goed beleid op gevoerd en over gecommuniceerd worden naar bewoners. Ook toeristen gooien, op bepaalde plekken, regelmatig hun afval in de rolemmers van bewoners. Het is belangrijk dat hier een oplossing voor aangeboden wordt, zoals een bak die afgesloten kan worden als men dit wil.
- Daarnaast is een deel van de inwoners (20%) tevreden met de huidige situatie. Wellicht is er weerstand voor verandering. Voor deze mensen is het belangrijk dat de verandering hen zo makkelijk mogelijk gemaakt wordt.

- Een aantal respondenten is ervan overtuigd dat nascheiden beter is voor het milieu en de kosten dan voorscheiden. Hierover moet duidelijk gecommuniceerd worden. Wellicht kunnen mensen nogmaals uitgenodigd worden voor een rondleiding bij de afvalverwerker.

10.4 Afvalbrengstation

Een nagenoeg gelijk aantal respondenten kiest voor een afvalbrengstation op korte afstand als voor een met betere service. Wel scoort bij de vraag over de gewenste service van het afvalbrengstation ruimere openingstijden hoger dan een korte afstand. Dit lijkt dus een van de belangrijkste punten van de te bieden service te zijn. Een ander aandachtspunt is meer hulp aan minder valide en bejaarden.

10.5 Informatievoorziening

Nog veel respondenten denken dat nascheiding beter is. Het is belangrijk om meer informatie te geven over de vooroordelen en mythes rond het scheiden van afval. Voor de communicatie ligt wellicht een kans bij social media (Facebook, Twitter). Maar heel weinig mensen krijgen op die manier hun informatie. De meeste mensen krijgen hun informatie via de website en app van HVC. Daarnaast is er behoefte aan informatie over wat bij wat hoort, vooral bij PMD en ook voor GFT. Zoals ook al aangegeven in paragraaf 10.3 is het belangrijk om te communiceren over hoe omgegaan wordt met dumpen bij een nieuw beleid. Dit kan bijvoorbeeld zijn in de vorm van meer toezicht in wijken waar dit voorkomt, een goed meldpunt of de mogelijkheid om de bak af te sluiten. Uit een aantal open antwoorden blijkt dat mensen niet weten dat ze een kleine container kunnen halen.