



Motie nieuw overleg in bestuur GR GGD over raadsbesluit GR GGD

De raad van de gemeente Castricum in vergadering bijeen op 28 april 2016,

Kennis genomen hebbend van de geïntegreerde tekst incl. 3^e wijziging van de Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden, het bijbehorende raadsvoorstel en het voorgestelde besluit d.d. 21 april 2016,

Constaterende dat:

- het budgetrecht van de gemeenteraad een democratisch beginsel is dat het college ertoe verplicht begrotingen ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor te leggen,
- In het geval van Gemeenschappelijke Regelingen (GR) deze goedkeuring aan de begroting door het dagelijks bestuur moet worden gegeven nadat de gemeenteraad zijn zienswijze daarop heeft gegeven, en dit via zijn afvaardiging in het dagelijks bestuur kenbaar heeft kunnen maken, (Wet Gemeenschappelijke Regelingen artikel 35, lid 1, 3 en 4)
- De tweede volzin van lid 5 van artikel 35 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen luidt: “In de gemeenschappelijke regeling kan worden bepaald ten aanzien van welke categorieën begrotingswijzigingen hiervan kan worden afgeweken.”
- in artikel 25 lid 7 van de geïntegreerde tekst inclusief 3^e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden in de tweede helft van de zin staat dat een uitzondering wordt gemaakt en dat, in tegenstelling tot lid 3 en 4 van artikel 25, bij wijzigingen van de begroting die budgettair neutraal zijn deze niet voor een zienswijze aan de raad hoeven te worden voorgelegd.
- Gemeenteraden, vanwege het wijd en zijd erkende gebrek aan democratische legitimatie van de gemeenschappelijk regelingen doende zijn de grip op deze regelingen door de raad te verbeteren,

Van oordeel dat:

- het bij de term “budgettair neutraal” in het voorgestelde lid 7 van artikel 25 niet gaat om een categorie besluiten, zoals die term is bedoeld in de tweede volzin van lid 4 van artikel 35 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen,
- de voorgestelde bepaling in lid 7 van artikel 25 van de GR GGD daarom is in strijd met de Wet en om die reden niet mag worden aangenomen.
- als het college, dan wel het bestuur van de GR GGD bij de voorgestelde wijziging verkiest “budgettair neutraal” als een categorie aan te merken in de zin van lid 4 van artikel 35 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen, dit zou betekenen dat de begroting ernstig overhoop zou mogen worden gehaald zolang het totaal aan inkomsten en uitgaven maar gelijk blijft. Het gaat echter om een uitzondering op een wezenlijk recht van de raad: het budgetrecht. Uitzonderingsbepalingen moeten altijd beperkt worden geïnterpreteerd, met name als het gaat om de vraag of uitzondering op een fundamenteel recht mogelijk is. Ook in dat geval is de voorgenomen uitzondering in lid 7 van artikel 25 van de GR GGD in strijd met de Wet,
- dat de invulling van waar het geld voor de GR GGD aan wordt uitgegeven zo buiten het zichtveld van de raad komt te liggen, en de raad dan pas achteraf kan controleren of hij het eens is met die inhoudelijke invulling van de uitgaven,
- dat deze uitzondering een inhoudelijk ingevulde begroting de facto overbodig maakt, behalve

- voor het totale bedrag dat een gemeente voor de GR betaalt,
- dat de raad op deze manier geen enkele invloed meer heeft op de manier waarop het geld voor de GR GGD wordt uitgegeven,
 - de raad hierdoor in plaats van het gewenste meer grip, juist minder grip op de GR krijgt,

Draagt het college op:

- de wijziging van lid 7 van artikel 25 in de Gemeenschappelijke Regeling GGD met de bestuurders van de GR met bovenstaande argumenten opnieuw te bespreken,
- als er geen overeenkomst bereikt kan worden binnen de GR GGD, de geschillenprocedure van de GR te starten volgens de eigen regeling en indien nodig de Wet Gemeenschappelijke Regelingen artikel 28,
- de argumenten van bovengenoemde constatering en oordelen ook bij andere GR-en te respecteren,

en gaat over tot de orde van de dag.