

Besluitenlijst Deze vergadering kan bekeken en beluisterd worden via de website van de gemeenteraad: www.raadbergen-nh.nl	Algemene raadscommissie van 16 juni 2016
--	---

Agendapunt A 1: Opening

Aanwezig:		
Commissieleden: Kindt, Zoon (PvdA); Zwart (v.a. pt 6), Grooteman (tot pt 6), Valkering (CDA); Van Leijen, Kraakman (GBB); Smook, Glas (KL); Roem (v.a. pt 6), Houtenbos (tot pt 6) (VVD); Braak (v.a. pt 6) Groen-Bruschke (tot pt 6) (GL); Otto (D66) Voorzitter: Luttik-Swart	Collegeleden: Snabilie Hafkamp, Mesu, Rasch, van Huissteden (ag. 4 en 5)	Commissiegriffier: Kooiman

Agendapunt A 1.a: Mededelingen van en aan de aanwezige portefeuillehouder

Opmerkingen
Geen.

Agendapunt A 2: Spreekrecht

Spreekrecht
Geen aanmeldingen.

Agendapunt A 3: Bespreken Jaarrekening en Jaarstukken 2015 exclusief accountantsverklaring , inclusief nagekomen aanpassingen, en de daarbij behorende begrotingswijziging vast te stellen.

Voorgenomen besluit
Bespreken Jaarrekening en Jaarstukken 2015 en vaststellen van de bijbehorende begrotingswijziging

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 5 juli 2016	☐ Hamerstuk	☒ Bespreekstuk
---------------------------------------	------------------------------------	---

Opmerkingen ²

Dhr. Houtenbos, voorzitter Commissie van Onderzoek meldt dat het voor de eerste keer ooit, de accountantsverklaring er nog niet is, vanwege landelijke problemen met de controle bij de zorgverzekeraars en de onduidelijkheid bij accountants hoe daar mee om te gaan.

De jaarrekening wordt in de raad van 5 juli besproken, het raadsbesluit over de jaarrekening **met** accountantsverklaring moet voor 15 juli genomen zijn.

Er wordt ingegaan op de stand van zaken (kleur verkeerslichten model) van verschillende onderwerpen en de argumentatie daarbij, de argumentatie van het afvoeren van moties, het voorkomen van de problematiek met de accountantsverklaring.

Dat laatste is een landelijke discussie, waarbij BiZa een coördinerende rol heeft.

De motie over het besparingpotentieel door de Werkorganisatie Buch, wordt behandeld in Buch – verband, de moties 11,13,60,83 worden niet afgevoerd en de tekst bij het Slotkwartier wordt aangepast (zie **toezeggingenlijst**).

Aangezien de jaarrekening hét verantwoordingsmoment van het college aan de raad is, wordt het een B- stuk, bespreekstuk, voor de raad.

2 Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt A 4: Voorstel betreft vaststellen indeling in BUCH verband geharmoniseerde Programmabegroting**Voorgenomen besluit**

De nieuwe programma indeling met ingang van de begroting 2017 vast te stellen.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 5 juli 2016	☒ Hamerstuk	☐ Bespreekstuk
---------------------------------------	--	---------------------------------------

Opmerkingen ²

Het voorstel is besproken in de Commissie van Onderzoek en voorbereid door de Werkgroep Financiële Aspecten Buch, waarin per gemeente 2 raadsleden zitten. Belangrijk is het traject hierna, dan gaat hem om het goed formuleren van de doelstellingen.

De commissie adviseert een A –stuk, geen bespreking meer in de raad.

2 Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt A 5: Zienswijzen indienen over Jaarrekening 2015, Begroting 2017 bij de AB's van de Gemeenschappelijke regelingen waaraan Bergen deelneemt: VVI, RHCA, Geestmerambacht, RUD, VRNHN, WNK, Cocensus en GGD**Voorgenomen besluit**

Kennis te nemen van de jaarstukken 2015 en waar nodig zienswijzen indienen over de begroting 2017 bij de algemene besturen van de Gemeenschappelijke regelingen waaraan Bergen deelneemt:

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 23 juni 2016	☒ Hamerstuk	☐ Bespreekstuk
--	--	---------------------------------------

Opmerkingen ²

Zie toezegginglijst, raadsbesluiten en bijbehorende brieven worden aangepast: VVI, Geestmerambacht, RHCA, RUD, WNK, Cocensus.

Onder voorbehoud van het doorvoeren van de gevraagde aanpassingen, A –stuk voor de raad, geen bespreking meer in de raad.

2 Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: **23 juni 2016**

☐ Hamerstuk

☒ **Bespreekstuk**

Opmerkingen ²

Veiligheidsregio:

Er echte zienswijzen van maken over jaarrekening 2015 en begroting 2017, de term 'korte termijn' concretiseren.

De landelijke btw-kwestie overdracht meldkamers speelt pas in 2020, is nog niet te becijferen; de toelichting op het halen van de bezuiniging komt naar de raden via de bestuursrapportage 2^e kw 2017; de dekkinggraad: heeft geen relatie met het sluiten van de post Egmond Binnen, er wordt stevig geworven voor vrijwilligers, na de zomer gaat de post Groet weer open.

Discussie in de raad over het vaker kunnen halen van de normtijden (CDA) en nog eens kritisch kijken naar de zienswijzen (VVD), B – stuk, bespreekstuk voor de raad.

GGD NHN:

De directeur licht de gevolgen van de extra bezuinigingen toe, waardoor er structureel arbeidsplaatsen moeten verdwijnen en kerntaken niet meer uitgevoerd kunnen worden, zoals de zorg voor kinderen, consultaties verminderden, met alle risico's van dien. De eerder doorgevoerde bezuinigingen leveren, gezien de cao, pas vertraagd tot resultaat, € 600.000 moet nog gedekt worden. Zie brief beroep AB op de raden. Immers, het gaat niet meer, de eerder overeengekomen bezuinigingen van 14% zijn door ons uiterste beste te doen binnen de financiële kaders gebleven, na onderzoek blijkt dat het afzien van gevolgen voor de kerntaken niet meer mogelijk is.

Het grootste knelpunt is de zienswijze niet akkoord te gaan met de verhoging van de structurele gemeentelijke bijdrage in verband met (CAO) indexering, maar deze als aanvullende ombuigingstaakstelling aan de GGD op te leggen.

Vanuit de commissie wordt aangegeven een discussie te willen voeren over de kerntaken van de GGD en waar die dan onder te brengen, instellingen als de Stg Welzijn Bergen werken ook aan speerpunten die de GGD heeft geformuleerd. En er bestaat weinig inzicht in de geldstromen voor wettelijke, maatwerk en aanvullende taken.

De wethouder geeft aan de bijdrage van de directeur te ondersteunen en wil de indexering van 1,9 % ook laten gelden voor het CAO keuzepakket. Het is aan het AB of zienswijzen worden overgenomen en de keuze voor het terugdringen van de wettelijke taken moet het DB nog maken.

De commissie wil het bovenstaande, keuzes in financiële zin en consequenties voor de

kerntaken, nader in de commissie bediscussiëren, B – stuk, bespreekstuk, voor de raad.

² Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt A 6: Voorstel betreft kennis te nemen van de ontwerp Structuurvisie Egmond aan den Hoef en deze vrij te geven voor de inspraak

Voorgenomen besluit

- De gemeenteraad neemt kennis van het ontwerp van de structuurvisie Egmond aan den Hoef.
- De gemeenteraad gaat akkoord met het in de inspraak brengen van het ontwerp van de structuurvisie Egmond aan den Hoef

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: **5 juli 2016**

☒ **Hamerstuk**

☐ **Bespreekstuk**

Opmerkingen ²

Mw. Glas – de Raad geeft een aantal feitelijke onjuistheden door. Deze zijn ook gebaseerd op de bijlagen, maar die in de structuurvisie zullen gecorrigeerd worden.
Er wordt, ook vanuit de commissie, aangegeven dat er nu niet inhoudelijk gesproken wordt, dat komt later, bij bespreking van de structuurvisie, met de ingebrachte zienswijzen.
De door commissieleden ingebrachte inhoudelijke zaken, worden (uitgeschreven tekst bandopname) meegenomen bij de beoordeling van de zienswijzen (**toezeggingenlijst**).

De commissie adviseert een A –stuk, geen bespreking meer in de raad.

² Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt B 1: Opening

Aanwezig:

Commissieleden:	Collegeleden:	Commissiegriffier:
Van der Leij (PvdA); Zwart (ag 1, 2, 3, 4, 5), Ooijevaar (CDA); Zeiler, Diels (GB); Damink, Swart, Van Ham (KL); Roem (VVD); Braak-van Kasteel, Ouendag (GL); Snijder (1, 2, 3, 4, 5), Wals (D66) Voorzitter: Halff Halff	Mesu (ag 1, 2), Rasch (ag 1, 2, 6), Van Huissteden (ag 1, 2, 4, 5), Hafkamp (ag 1, 2)	Bosch-van Opzeeland

Agendapunt B 2: Overige onderwerpen ¹

Voorgenomen besluit

Vaststellen toezeggingenlijst ARC bijgewerkt tot en met 31 mei 2016.

Toezeggingen 16/06 en 16/07 nog niet afvoeren (zie lijst toezeggingen met opmerkingen).

Kennisnemen van de verzamellijst ingenomen stukken periode week 19 tot en met week 23.

Mededelingen van collegeleden en commissieleden:

Van Huissteden: COA heeft college verzocht om aanvullende opvang in Bergen aan Zee langer open te houden. College staat hier positief tegenover, volgt nog een informatie-avond met omwonenden en inwoners Bergen aan Zee. Verder heeft COA verzocht om een AZC te vestigen in de gemeente van max. 350 vluchtelingen. College wil nut/noodzaak weten en laat zich informeren.

Hafkamp: gezien de berichten in de media over de kernreactor Petten voorstellen om de raad te informeren hierover, dit verzoek wordt in presidium besproken. Verder wordt de inzet van de politie toegelicht dit in relatie tot de meidenmarkt en het beeld dat geschetst is over de afgenomen belangstelling. Naar aanleiding van een artikel in Binnenlands Bestuur over personeelsopbouw gemeentelijke overheid en verjonging, wordt dit voor Bergen toegelicht. Second opinion I&A BUCH is gereed, raden ontvangen deze voor het reces.

Rasch: het proces van de economische visie en visie Schoorl Centrum is iets vertraagd.

KL: maken zich zorgen over aansluiting Heiloo op A9 en de consequenties hiervan voor eventueel sluiptraffic langs Egmond Binnen en vragen het college hierop een zienswijze in te dienen (voorontwerp BP). Portefeuillehouder Van Huissteden vindt een zienswijze indienen prima.

GB: vraagt het college alert te zijn op toename van geluidsvolumes van zomerfeesten en de evaluatie van het evenementenbeleid met de raad te delen. Portefeuillehouder Hafkamp geeft aan dat bij Indian summer veel klachten zijn binnengekomen, de meetpunten zijn verplaatst en is benieuwd of overschrijdingen hebben plaatsgevonden en hoe dit volgend jaar opgepakt moet worden. Bij een ander evenement is vooraf gevraagd het geluid zachter te zetten, omwonenden moeten zo min mogelijk last hebben van evenementen.

2

Agendapunt B 3: Intrekken initiatief voorstel Gemeentebelangen inzake planologische ontwikkelingen Kogendijk 86 te Bergen

Opmerkingen ²

GB treft het initiatiefvoorstel in, dit gezien de toezeggingen die zijn gedaan waardoor met een verantwoorde voortgang kan worden begonnen. Voor GB is de samenhang belangrijk, het gaat om een gebied met dezelfde betrokkenen.

2

Agendapunt B 4: Voorstel betreft in te stemmen met de Startnotitie Nieuw Groenbeleid gemeente Bergen

Voorgenomen besluit

1

- in te stemmen met de Startnotitie Nieuw Groenbeleid Gemeente Bergen;
- in te stemmen met de opzet waarbij eerst een overkoepelend kader wordt opgesteld en vervolgens in een participatief proces een uitwerking per kern plaatsvindt.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 05-07-2016	☒ Hamerstuk	
--------------------------------------	--	--

Opmerkingen ²

De commissie heeft nog aanvullende vragen over het proces en de wethouder licht dit toe. Vanuit het Rijk worden kaders gesteld, alle beleidsstukken worden meegenomen en de klankbordgroep werkt deze kaders uit. In december krijgt de raad dit voorgelegd. Daarmee wordt in kernen/wijken gevraagd aan de inwoners wat zij ervan vinden. Het voorstel om voorlichting te geven over meer groen bij particulieren wordt meegenomen, zo ook het voorstel de klankbordgroep meteen mee te nemen in het proces.

VVD vindt het belangrijk te weten welke kaders die in het verleden zijn vastgesteld in dit proces worden losgelaten en waarom deze niet meer relevant zijn.

De suggestie van GB om de resultaten van begrazingsprogramma's en natuurvriendelijke oevers wordt meegenomen. Het belang van ontstening en de rol van experts in BUCH verband wordt besproken.

De commissie adviseert een A-stuk, geen bespreking meer in de raad.

Agendapunt B 5: Voorstel betreft toekomst van de Beeck: huisvesting van de raad en multifunctionele accommodatie

Voorgenomen besluit

- in te stemmen met de ontwikkeling van een multifunctionele accommodatie bij de Beeck en de mogelijke ontwikkeling van de raadzaal op de plek van Frats;
- de financiële en bouwkundige aspecten nader te onderzoeken.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 05-07-2016	☒ Hamerstuk	
--------------------------------------	--	--

Opmerkingen ²

KL is niet blij met de toevoeging voor raadzaal op de plek van Frats, willen graag een dekkend plan voor de lege ruimtes.

D66 geeft aan dat hetgeen staat onder punt 6 in het raadsvoorstel ten aanzien van een besluit over de realisatie van de raadsvergader ruimte in Frats niet juist geformuleerd is, dit wordt aangepast.

Niet de multifunctionele accommodatie verweven met de raadzaal. Wens van GB is om alle voorzieningen overeind te houden, dit kan portefeuillehouder niet garanderen.

Op verzoek van de commissie wordt het raadsbesluit als volgt aangepast:

1. In te stemmen met een onderzoek naar de bouwkundige en financiële consequenties van de mogelijkheid de raadzaal onder te brengen op de locatie Frats.
2. De uitkomst te vergelijken met de reeds verrichte onderzoeken naar het onderbrengen van een raadzaal in De Beeck.
3. De raad te informeren in de vorm van een vergelijkend onderzoek tussen bovenstaande alternatieven.

De varianten die er ontstaan worden aan de raad voorgelegd en de mogelijke consequenties voor het accommodatiebeleid volgen daarna.
De commissie adviseert een A-stuk, geen bespreking meer in de raad, waarbij het raadsvoorstel- en besluit worden aangepast.

2

Agendapunt B 6: Voorstel betreft het vaststellen van de regionale Nota Bodembeheer

Voorgenomen besluit

- De gewijzigde regionale nota bodembeheer (met de daar in opgenomen lokale maximale waarden en de keuzes voor gebiedsspecifiek beleid) vast te stellen voor het eigen grondgebied.
- Het gehele werkgebied van de gemeenten Alkmaar, Bergen, Castricum, Heerhugowaard en Heiloo aan te wijzen als beheergebied waarbinnen grond- en baggerverzet mogelijk is op basis van de regionale nota bodembeheer.
- De bodemkwaliteitskaarten van de gemeenten Den Helder, Drechterland, Enkhuizen, Hollands Kroon, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec en Texel te accepteren als bewijsmiddel van de chemische kwaliteit van de toe te passen grond vanuit deze gemeenten.
- Zodra de gemeenten Langedijk en Uitgeest voor hun grondgebied en PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland voor haar werkgebied een bodemkwaliteitskaart hebben opgesteld en deze bestuurlijk zijn vastgesteld, deze kaarten ook te accepteren.
- Tot het verlenen van mandaat ten aanzien van onderstaande besluiten met een uitvoerend karakter aan het college van burgemeester en wethouders:
 - wijzigingen van de bodemfunctieklassenkaart;
 - het toevoegen van aanvullende gegevens aan de bodemkwaliteitskaart die geen invloed hebben op het gebiedsspecifiek beleid;
 - het onder voorwaarden accepteren van een bodemkwaliteitskaart als bewijsmiddel voor de chemische kwaliteit van de toe te passen grond;
 - het opnieuw bestuurlijk vaststellen van een gewijzigde bodemfunctieklassenkaart en/of bodemkwaliteitskaart onder voorwaarde dat de wijzigingen geen invloed hebben op het in de nota bodembeheer geformuleerde gemeentelijke gebiedsspecifieke beleid
- De regionale nota bodembeheer per 1 december 2016 in werking te laten treden.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: **05-07-2016**

☒ **Hamerstuk**

Opmerkingen ²

Het stuk wordt ingeleid door de ambtelijke ondersteuning dhr. Hussain. Het doel wordt uiteengezet: grondverzet vrijkomend in bepaald gebied netjes wordt beheerd en volgens de regels kan plaatsvinden en het bevordert hergebruik en kwaliteit blijft behouden dan wel wordt verbeterd. De toepassing van grond wordt uiteengezet.
Sanering en monitoring vindt plaats door RUD en wordt gecontroleerd door de Provincie. Procesinrichting, gekoppeld aan een budget daar wil de gemeente over geïnformeerd worden. Gesproken wordt over de noodzaak van overzichten percelen met verontreinigende plekken. De Provincie is daarvan bevoegd gezag. De portefeuillehouder stelt voor dat bij nieuwe actualisatie, een evaluatie volgt van de afgelopen jaren, zodat de raad inzicht heeft in hoe het

is verlopen. In dat proces heeft de raad de vinger aan de pols en met vertrouwen kan dan de volgende kaart voor de volgende periode worden vastgesteld.

De commissie adviseert een A-stuk, geen bespreking meer in de raad.

2 Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Bergen, 20 juni 2016