

OVERZICHT INSPRAAKREACTIES ONTWERP STRUCTUURVISIE MOOI BERGEN 2.0

1 t/m 17

12 november 2014

Nr.	Naam
1	C.M.T. Bontje, Yniold BV
2	Sternhein, N.
3	Zr. Brigitte Kunst, ursuline van Bergen N-H
4	S.L. Voorberg mede namens M.R. Honig, N.P. Kokkes, J.M. Rijnaarts, en G.W.P. Stoutenbeek
5	Wijkvereniging Kruidenbuurt, J. van der Veen en C. Groen
6	Bergens Harmonie, R. Admiraal en M. Kirpensteijn
7	Th. van der Heijden, mede namens 1176 bewoners en bezoekers van Bergen (zie voor namen lijst bij brief)
8	Th. van der Heijden
9	H.T.J. Naaijken-Wokke, mede namens J.H.J. Wokke en G.A.M. Wokke
10	L. van Hall
11	A.ten Houten
12	R. Bos Eijssen
13	W. Klijnsoon en M.A. Klijnsoon-van Vugt
14	M. Galavazi
15	G. Godet
16	R. Kammer en echtgenote
17	N. Veldstra en echtgenote

Gemeente Bergen

14ip.07764

15/10/2014

CMT Bontje
Yniold BV
Voert 21
1861 PE Bergen

Postbus:-----

ZAAKNUMMER:-----

college van B&W
postbus 175
1860 AD Bergen

betreft: zienswijze Mooi Bergen 2.0

Bergen, 13 oktober 2014

Geacht college,

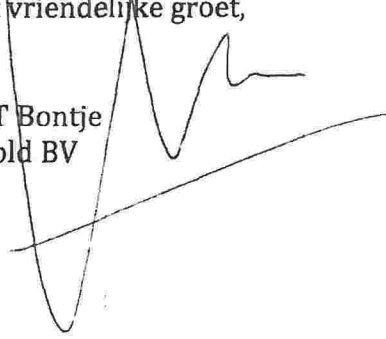
Hierbij wil ik u bedanken voor de inzet waarmee u de entree van Bergen wilt verfraaien. Al in een vroeg stadium heb ik het ontwerp plan Mooi Bergen 2.0 gezien en besproken. Daardoor heb ik de tijd gehad om er goed over na te denken.

Dit zijn onze opmerkingen over het plan:

1. De geplande oppervlakte van de supermarkt van 1.800 m² is naar onze mening te groot. Lang niet elke supermarkt heeft deze oppervlakte nodig. Maar het voornaamste is dat deze schaalvergroting ten koste zal gaan van de z.g. Brink en van het Pleintje tussen de ABNAMRO en het Hartje van Bergen. Bovendien is een dergelijk bouwvolume te groot, te log en te aanwezig bij de entree van het dorp.
2. Zet zo mogelijk in op de komst van een biologische supermarkt, b.v. door verplaatsing van de Organic aan de Nesdijk. Of Eko Plaza. Of Marqt. Een biologische supermarkt heeft aan 1.000 m² genoeg. Gewone supermarkten zijn er al genoeg en een biologische past beter bij het karakter van Bergen.
3. Handhaving van de z.g. Brink en het Pleintje (zie punt 1), dit zijn de wezenlijk karakteristieke elementen uit het eerste plan Mooi Bergen. Dit is het wat de entree van Bergen mooier maakt.
4. Maak van het Pleintje een kindvriendelijk Pleintje waar ook ouders op bankjes kunnen zitten. Maar dan wel mooi vormgeven, op z'n Bergens.

Met vriendelijke groet,

CMT Bontje
Yniold BV



Gemeente Bergen



14ip.08004

22/10/2014

Postbus: onlu

21 oktober 2014 Bergen, NH

'Lelijk Bergen

14 ZAAKNUMMER: 0005041

Aan het college van Bergen,
betreffende structuurvisie van 'Mooi Bergen', herinrichting Bergen: Het plaatsen van een grote
supermarkt op Harmonielocatie.

Geachte gemeentebestuurleden,

Hierbij deel ik u mee dat ik het **niet** eens ben met het plaatsen van **nog** een supermarkt (dat is
trouwens ook een winkel) en meer winkels, plus een ondergrondse parkeergarage in nu, op sommige
projecten na, Mooi Bergen.

Er zijn onlangs al genoeg winkels op Het Plein bijgebouwd.

Het wordt geen aantrekkelijk, maar een **zeer onaantrekkelijke entree**.

'Meedenken' meldt u ook nog eens, maar ervaringen in het verleden hebben het vertrouwen daarin
ernstig geschonden.

Mijn hoop is gevestigd op alternatieve plannen.

Noor Sternheim



Postbus:-----

ZAAKNUMMER:-----

Bergen, 24 oktober 2014

Geachte heer Eric van Hout,

Fantastisch dat u zich zo betrokken voelt en weet aangeande mooi Bergen 2.0,

Ik weet me ook zeer betrokken bij geheel uw college-medewerkers. Om naar het Gemeentehuis te gaan voor 'n toekomstblik qua mag~~ette~~te was er nog niet van gekomen.

Eerst nog gezegd, dank u wel voor de huidige informatie die ik 4 okt. mocht ontvangen van u.

Ik Denk dat ik er min of meer op afstand bij betrokken kan zijn, verder. Mijn verzet betreft een elektrische rolstoel, en dat brengt naar plekken samenkomst toch wel haken en ogen met zich mee.

Vandaat dat ik op deze wijze mijn gedachten over mooi Bergen wil laten horen. Het gaat immers over MOOI Bergen! 2014!

Dát betrokkenen gehoord worden! Belangrijk dat zij te reden naar huis gaan. Bijzondere belangstelling er is, dit proberen vast te houden om een hartverwarmde betrokken Bergense gemeenschap te blijven creëren, gebouwen én mensen worden dan lerende bouwstenen en anders rust er geen zegen op.

Geen extra Markt, NIE! Dringt het tot u door!? Dan maar ergens anders geld weten te vinden voor die plek. Een dorp mag geen complex worden?

KUNST in openbare ruimte... ga uw gang, tenzij ik niet wilt wat gedacht wordt.

"Kleurrijk" waar mogelijk, Bergen moet een streken naar UITBLINKER zijn.

Ik wens u de moed en uitzicht met het onze Bergense woongemeenschap. Compliment dat veel straten hobbelvrij gemaakt zijn, en ik probeer de andere wegen zoveel mogelijk te ontwijken.

Met een vriendelijke groet aan u, en allen van mij.

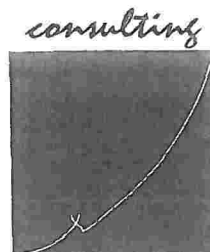
ZR. Brigitta Kunst, Vesuline van Bergen N-H.

Gemeente Bergen

 14ip.08206 29/10/2014

Postbus:-----

ZAAKNUMMER:-----



aantekenen

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
 en de raad van de Gemeente Bergen
 Postbus 175
 1860 AD Bergen

schoorl 1871 eb
 heereweg 17A
 tel 072 5091232 1933
 06 53655561
 fax 072 5094417

Schoorl, 27 oktober 2014
 Betreft: Structuurvisie Mooi Bergen 2.0 ontwerp

Geacht college/geachte raad,

N.a.v. bovengenoemde structuurvisie treft u onderstaand aan onze zienswijze, onder verwijzing naar de onderdelen:

A. 4.3 DOELEN VOOR DE STRUCTUURVISIE (blz.20)

Wij zijn het geheel eens met de gestelde beleidsdoelen maar de wijze waarop hierbij op onderdelen invulling is gegeven heeft niet onze instemming.

De massaliteit op de Harmonielocatie en de hoogte van het Signal dragen in onze ogen niet bij aan het behoud en het versterken van het profiel van Bergen.

Ook de gevarieerde en de onderscheidende architectuur wordt in onze ogen geweld aan gedaan door een te nauw kader waarin de visie is vervat en de bijna obsessieve dwang tot het voorschrijven van kappen zoals aangegeven in het Masterplan 2.0. Een ontsnappingsmogelijkheid wordt echter nog wel gegeven in de bijlage onder 2.2 Cultuurhistorie waarbij o.a. verwezen wordt naar de Bakemaflat. Een eventuele opwaardering kan niet op zichzelf staan en moet recht doen aan de kenmerkende Bakema-architectuur geïnspireerd door Le Corbusier.

Behoud van deze architectuur zou niet alleen een eerbetoon zijn aan deze (wereldberoemde) architect en een voorbeeld van "het nieuwe bouwen" maar bovendien het image van Bergen als kunstenaarsdorp versterken.

B. 5.1 VERKEER / VERBLIJF / PARKEREN (blz.21)

Er is een oplossing bedacht voor de bevoorrading+parkeren op het binnenterrein Jan Oldenburglaan/Plein. In de praktijk zal blijken dat deze oplossing moeilijk uitvoerbaar is en vraagt om problemen, dit om de volgende redenen:

sl voorberg
 ing 651247462
 bic ing bnl 2a
 iban nl80ingb0651247462
 mail s.voorberg@quicknet.nl

- 1) De maatvoering van dit onderdeel op kaart 2.2. (blz.9) suggereert visueel veel meer ruimte dan in realiteit aanwezig is (maten zijn niet naar behoefte op te rekken!);
- 2) met name achter de panden Plein 17, 21 en 29 en de achtergevels van resp. Jan Oldenburglaan 4 (rijksmonument), 12 en 14 is de situatie verre van ideaal en zal er frictie ontstaan door ruimtegebrek;
- 3) het niet gewenst is het huidig bouwblok Winkelhart uit economisch oogpunt bij nieuwbouw te verkleinen en door het uitgangspunt (genoemd in de Illustratie fasering Winkelhart West van het Masterplan 2.0) luidend: "daarbij is het noodzakelijk dat de bestaande rooilijnen grotendeels gevolgd worden" kan geen verruiming worden gevonden op het binnenterrein;
- 4) de voorgestelde ontwikkeling nieuwe bouwblokken Signaal en Jan Oldenburglaan van het basismodel Masterplan 2.0 geen oplossing biedt voor de knelpunten en zal er, in tegenstelling tot hetgeen vermeld op de onderhavige pagina, voor het parkeren geen ruimte beschikbaar zijn op het binnenterrein;
- 5) de in/uitgang van de ontsluiting van het binnenterrein kan conflicterend zijn met de parkachtige entree en bij de eventuele ontwikkeling van een parkeergarage met als ingang van deze garage aan de oostkant ter hoogte van het pleintje. (blz.24)

Hoewel in het kader van deze Structuurvisie dit formeel nog niet aan de orde is brengen wij u in dit verband nog het volgende onder uw aandacht.

In het verleden vond ontsluiting, parkeren en laden/lossen plaats op een binnenterrein waar geen orde, structuur of toezicht aanwezig was en dat **openbaar toegankelijk** was. Mede hierdoor vonden er, naast inbraken en vandalisme een aantal ongewenste ontwikkelingen plaats.

Enige jaren geleden zijn, naar het zich nu laat aanzien met succes, hiertegen door ons maatregelen genomen o.a. door consequent toezicht, beveiliging en het plaatsen van hekken en beugels. Mede door verkregen eigendom van de grond, het vestigen van erfdiensbaarheden en zakelijke rechten is het terrein **niet meer openbaar**.

Uit oogpunt van rust en veiligheid, ook voor aanwonenden, wensen wij deze situatie bij toekomstige ontwikkelingen te handhaven.

C. 5.2 FUNCTIONEEL STREEFBEELD

In Bijlage 2.1 inleiding wordt terecht gesteld dat vele factoren bepalen in hoeverre de voorgestelde projecten haalbaar zijn of niet. Met name de financiële haalbaarheid wordt in deze genoemd.

Er zullen circa 70 woningen worden toegevoegd. Daarbij wordt de verhouding 30-10-60 als toetsing gehanteerd. (blz.22)

In dit kader bezien lijkt op voorhand eigenlijk al duidelijk dat de opbrengst van veel woningen (sociaal percentage) onvoldoende inkomsten zullen genereren. De negatieve effecten hiervan zullen ten laste komen van de commerciële ruimten.

Door krampachtig vast te houden aan de kaders van het vastgesteld woonbeleid zal al snel duidelijk worden dat aan eerder genoemde financiële haalbaarheid van de meeste projecten niet kan worden voldaan tenzij de Gemeente Bergen bereid is diep in de buidel te tasten.

D. BIJLAGE 2.6 GRONDEXPLOITATIE-INSTRUMENTARIUM

Een gemeente is conform de grondexploitatiewet verplicht om haar kosten te verhalen wanneer de grondeigenaren een voorgesteld project willen realiseren. Dit is met name aan de orde bij Winkelhart Oost en West.

De gemeente Bergen "hanteert de doelstelling" (citaat) om d.m.v. een anterieure overeenkomst tot overeenstemming te komen met deze eigenaren.

Voorwaarde en uitgangspunt hierbij is dat van te voren met alle eigenaren overeenstemming is bereikt over alle mogelijke onderwerpen die aan de orde kunnen komen. En hier klemmt het! Wij zijn van mening dat dit m.b.t. bovengenoemde objecten niet gaat lukken.

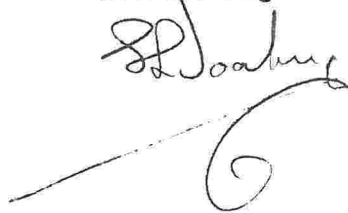
Een door de gemeente op te stellen Exploitatieplan is dan aan de orde waarbij de onder 5.2. genoemde verdeling met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid weer verwerkt zal worden.

Nadat het Exploitatieplan door de gemeente is vastgesteld kan eventueel een posterieure overeenkomst met de eigenaren worden gesloten.

Om deze reden en passend in deze tijd van samenwerking verdient het aanbeveling het proces rond het exploitatieplan in de openbaarheid op transparante wijze te behandelen en alle stakeholders hier vroegtijdig over te informeren.

Met vriendelijke groet,
hoogachtend,
namens deze,

M.R. Honig	(eigenaar Plein 15)
N.P. Kokkes	(eigenaar Plein 11)
J.M. Rijnaarts	(eigenaar Plein 9)
G.W.P. Stoutenbeek	(eigenaar Plein 17)
S.L. Voorberg	(eigenaar Plein 21)



WIJKVERENIGING KRUIDENBUURT BERGEN

Aan het College van B&W Gemeente Bergen
Postbus 175
1860AD Bergen

Gemeente Bergen
14ip.08398 03/11/2014

Postbus: _____

ZAAKNUMMER: _____

Betreft : Zienswijze Ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.0

Datum: 31-10-2014

Geacht college:

Hierbij onze zienswijze inzake de gewijzigde ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.0

1. Het bestuur van de wijkvereniging Kruidenbuurt is met de Bewonersvereniging Bergen Centrum (BBC) van mening dat de door u gevolgde procedure bij Mooi Bergen 2.0 geen recht doet aan de participatiedeelname (adviesfunctie!) van de Bewonersvereniging. Volledigheidshalve verwijzen we naar de brief van 15-01 jl. kenmerk BBC/125 van de BBC aan uw College. Het terzijde schuiven van de gemaakte afspraken inzake participatie van een wijkvereniging, die zich eerder zo uiterst betrokken en actief heeft opgesteld, raakt o.i. direct aan de door u zo gewenste bewonersparticipatie c.q. het beleid wijkgericht werken.
2. Het gegeven dat er weinig draagvlak is bij de Bergense bevolking – en dus ook niet bij onze leden – voor uw visie 2.0, blijkt o.i. uit de 1150 maal ondertekende petitie "geensupermarkt naastdedeen".
3. Wij vragen uw College dan ook de ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.0 te heroverwegen, zodanig dat de inbreng van bewoners, met name via de BBC, tot zijn recht komt.

Hoogachtend, namens het bestuur van wijkvereniging Kruidenbuurt.

van der Veen.

C. Groen

voorzitter

Secretaris



Postbus: _____

ZAAKNUMMER: _____

Bergen, oktober 2014

Onderwerp: Ontwikkelingsvisie

Geacht college,

Hierbij reageren wij op de "Ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.0", zoals door de gemeenteraad op 25 september j.l. is vastgesteld.

In deze ontwikkelingsvisie wordt voor de daarin aangeduide locatie Harmonie gedacht aan de realisering van een grote supermarkt. Hiertegen hebben wij ernstige bezwaren.

Al sinds jaar en dag is op een deel van deze locatie het gebouw van Bergens Harmonie gevestigd. In dit gebouw worden niet alleen de wekelijkse en aanvullende repetities van de harmonie gehouden maar vinden ook geregeld andere activiteiten plaats die een directe relatie hebben met het sociaal-maatschappelijke leven van Bergen. Ervaren wordt dat de bestaande ruimte hiervoor eigenlijk bij lange na niet meer toereikend is waardoor een uitbreiding van het gebouw steeds dringender wordt. Naar onze mening is het daarom gewenst om op de in de ontwikkelingsvisie vergrote locatie Harmonie niet een winkelbestemming te leggen maar een bestemming die de realisering van sociaal-maatschappelijke en culturele voorzieningen mogelijk maakt, of althans op een substantieel deel daarvan. Voor zover ons bekend rust hierop thans reeds (gedeeltelijk) een dergelijke bestemming. Dat er in Bergen een grote behoefte en tekort aan een dergelijke ruimte bestaat zal u ongetwijfeld bekend zijn. Het komt ons voor dat voor deze voorzieningen een betere plaats dan in het centrum van onze gemeente nauwelijks denkbaar is.

Wij vragen ons overigens af of aan het idee om op deze locatie een grote supermarkt te vestigen wel een, door een onafhankelijk ter zake deskundig bureau verricht, distributieplanologisch onderzoek ten grondslag ligt.

Uit de pers en verslagen van de door u belegde informatiebijeenkomsten hebben wij begrepen dat er nauwelijks inwoners zijn te vinden die met uw plannen voor deze locatie kunnen instemmen en uit het feit dat u onlangs uw verantwoordelijkheden in deze ontwikkeling is gaan beperken tot die van regisseur, maken wij op dat u zelf ook grote twijfels aan de realiseringskansen hiervan heeft.

Geacht college: Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.

Wij durven te stellen dat ons idee voor de invulling van deze locatie breed zal worden ondersteund, niet alleen omdat dit daadwerkelijk zal gaan voorzien in een behoefte maar ook omdat een en ander kan gaan passen in de alom gewaardeerde maat en schaal van de brink van ons dorp. De vestiging van een supermarkt met de daarmee gepaard gaande verkeersoverlast (verkeersbewegingen en parkeerproblematiek) zal daarentegen hieraan ernstige afbreuk doen.

Voorts zijn wij van mening dat in het centrum van het dorp een echt plein dient te komen. Op dat echte plein zou volgens ons een openbaar podium dienen te staan waar allerlei muziekgezelschappen gebruik van zouden moeten kunnen maken. Hierbij denken wij aan een moderne uitvoering van wat een muziekkiosk of muziektent heet. Dat een dergelijk plein gevrijwaard zou moeten zijn van gemotoriseerd verkeer spreekt vanzelf. Stelt u zich eens een mooie zaterdagmiddag voor op een gezellig plein zonder verkeer maar met volle terrassen, vrolijke muzikale klanken en blije mensen. Waar wachten we eigenlijk nog op?

Wij stellen het zeer op prijs om bij mogelijke nieuwe inspraakprocedures over het plan als direct belanghebbende van het begin af te worden betrokken.

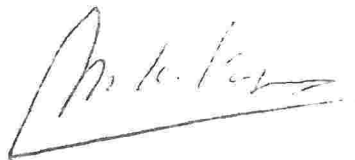
Met vriendelijke groet,

Bergens Harmonie



Rens Admiraal

Voorzitter



Marijke Kirpensteijn

secretaris

Thomas van der Heijden
 Spaanschepad 4
 1861 LM Bergen
 tel: +31(6) 57063519
 e-mail: thomas.vdh@inter.nl.net



Het college Bergen
 postbus 175,
 1860 AD Bergen NH

datum: 31 oktober 2014
 betreft: zienswijze ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.0

Gemeente Bergen

 14ip.08411 03/11/2014

Postbus: _____

ZAAKNUMMER: _____

geachte college,

De Gemeenteraad Bergen heeft in september het plan "Mooi Bergen 2.0" aangenomen. De geplande komst van een grote supermarkt met parkeergarage naast de DEEN tast het unieke karakter van Bergen blijvend aan. Hiertegen verzetten wij ons. Wij doen hartje Bergen niet in de uitverkoop! Mooi NIET!

Wij
 inwoners en bezoekers van Bergen

constateren

dat de geplande supermarkt met parkeergarage naast de DEEN noch in een behoefte van de inwoners voorziet, noch een wens van de inwoners is. Wij constateren dat een massief gebouw met een omvang tot 2100 m2, een hoogte van 13 meter, dicht op de weg ten koste gaat van woongenot en van de sfeervolle, open, groene entree die wij inwoners graag willen. Een supermarkt-entree doet geen recht aan de rijke kunst- en cultuurhistorie en het bijzondere karakter van Bergen.

Wij verzoeken

de gemeenteraad van Bergen NH de supermarktplannen op de Harmonielocatie te herzien. Wij verzoeken een alternatief plan zonder supermarkt te ontwikkelen dat beantwoordt aan wensen en behoefte van inwoners en past bij wat kenmerkend is voor Bergen.

Deze zienswijze wordt ingediend namens 1176 bewoners en bezoekers van Bergen.

De namen en woonplaats treft u in de meegezonden bijlage.

Hoogachtend,

Thomas van der Heijden, petitionaris

bijlage: lijst namen en woonplaats indieners zienswijze.

BIJLAGE

Deze zienswijze wordt ingediend namens de volgende mensen:

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
1	Mareike Naumann	Bergen NH		13-10-2014
2	Arthur Hogerheijde	Breelaan 122 te Bergen NH		13-10-2014
3	Geerten roecoert	groet		13-10-2014
4	Elles Houter	Bergen NH		13-10-2014
5	Harry Vleems	Bergen-NH		13-10-2014
6	Eva Stuurman	Bergen		13-10-2014
7	Lida Eydenberg	Bergen		13-10-2014
8	Has Houter	Bergen	Bezorgde inwoner van Bergen	13-10-2014
9	c.g.schekkerman	geboren bergenaar		13-10-2014
10	Davy Schekkerman	bergen		13-10-2014
11	Phillip Horn	Bergen	Inwoner	13-10-2014
12	Jaap-erik Brouwer	Bergen		13-10-2014
13	Ton Jonker	Bergen NH		13-10-2014
14	Annemieke van Toledo	Bergen		13-10-2014
15	Peter van Vleuten	Bergen NH	copywriter/muzikant	13-10-2014
16	M. van Asperen	Bergen nh		13-10-2014
17	Joep Aulbers	Bergen		13-10-2014
18	Peter pommer	bergen		13-10-2014
19	A van Essen	Bergen, Noordlaan 58	Eigenaar Glas & Vork, wijn & spijsbedrijf	13-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
20	Hans Kamm	Bergen nh	Bewoner van cetrum met uitzicht op het project	13-10-2014
21	Annemarie vd Pol	Bergen aan Zee		13-10-2014
22	Rolph Koesen	Sint Pancras		13-10-2014
23	Anouk Porck	Schoorl		13-10-2014
24	ilse toepoel	alkmaar		13-10-2014
25	Dieuwke Verhage	Heerhugowaard	Eigenaresse van kinderkleding winkel Lancelot in Bergen NH	13-10-2014
26	Ellie Stokkel	Bergen		13-10-2014
27	Suzanne Hopman	Santiago de Chile		13-10-2014
28	sies van hoorn vrasdonk	bergen	Beeldend kunstenaar, cultuurcoördinator.	13-10-2014
29	Anneke Deen	Bergen NH		13-10-2014
30	Loes Kenter	Bergen		13-10-2014
31	Isabella Elzinga	Bergen		13-10-2014
32	Faizel Joemrati	Amersfoort (maar blijf een ...		13-10-2014
33	Marcel Hopman	Bergen		13-10-2014
34	Joyce Kuiper	Bergen		13-10-2014
35	F.Böhne	Bergen		13-10-2014
36	marjolein Scholten	bergen		13-10-2014
37	N. Scholten	Utrecht	Student	13-10-2014
38	Jan Hoekstra	Bergen	Inwooner Bergen	13-10-2014
39	Machteld Schoone	Alkmaar	Werk in Bergen (Taverne)	13-10-2014
40	Helen Min	BERGEN NH		13-10-2014
41	Lyon Romijnders	Nijmegen	Ik teken ondanks dat ik niet in Bergen woon. Ik kom echter met grote regelmaat naar Bergen en zou het zeer spijtig vinden als dit onzalige plan doorgang gaat vinden. Met een beetje gevoel voor omgevingscommunicatie, is er vast een betere oplossing te vinde	13-10-2014
42	Arjan van Bentem	Bergen aan Zee		13-10-2014
43	H.S. Later	Bergen		13-10-2014
44	C. Engelaer	Schoort		13-10-2014
45	Ella de Lange	Alkmaar		13-10-2014
46	Lars hoekstra	Bergen	Inwoner van Bergen	13-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
46	Lars hoekstra	Bergen	Inwoner van Bergen	13-10-2014
47	Judith van den Herik	Slidrecht	Kom graag in Bergen 1.0 als gast! Snap dat zeker de bewoners niet zitten te wachten op Bergen 2.0 ... ik als gast ook niet!	13-10-2014
48	Christel Timmerman	Bergen		13-10-2014
49	Maurice Hengeveld	Utrecht		13-10-2014
50	Ruud Heere	Bergen		13-10-2014
51	Maartje Lute	Bergen		13-10-2014
52	Christa Versluijs	Bergen nh.		13-10-2014
53	michel heusy	Bergen (NH)		13-10-2014
54	Linda duijn	Bergen		13-10-2014
55	Kitty Smit	Bergen nh	Inwoner	13-10-2014
56	Linda Duijn	Bergen		13-10-2014
57	Renske wempe	Bergen		13-10-2014
58	E. Later	Bergen nh		13-10-2014
59	Matthias Schlegel	Ratingen		13-10-2014
60	Eveline Kaandorp	Bergen		13-10-2014
61	Fred Nout	Bergen NH		13-10-2014
62	Marjolijn Broers	Bergen nh		13-10-2014
63	Frank van geenhuizen	Bergen		13-10-2014
64	Tanja Markies	Bergen NH		13-10-2014
65	Ron Kluft	Amersfoort (mag dat ook?) ...		13-10-2014
66	Peter Borst	Bergen NH		13-10-2014
67	Solita Groen-Bruschke	Egmond aan Zee		13-10-2014
68	Maria van Keulen	Bergen		13-10-2014
69	Alwin Hietbrink	Egmond aan Zee		13-10-2014
70	Esther Glas	Bergen NH		13-10-2014
71	Niek Volkers	Bergen		13-10-2014
72	Bart Zuidhof	Helmond	Regelmatige bezoeker	13-10-2014
73	Monique Olivier	Bergen NH		13-10-2014
74	A.s. Kret	bergen		13-10-2014
75	Irene van der Hulst	Bergen NH		13-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
76	Linda Visser	Bergen		13-10-2014
77	Monique van Orden	Bergen aan Zee		13-10-2014
78	P.Dingerdis	bergen (N.H)	inwoner	13-10-2014
79	A.D. Roobeek	Bergen		13-10-2014
80	Inge koetzier van hooff	Alkmaar		13-10-2014
81	Nini Viëtor	Bergen		14-10-2014
82	Ernst Langeveld	Schoorl		14-10-2014
83	P.J. van Dijk	Bergen nh		14-10-2014
84	Marielle Stutterheim- Claassens	Bergen aan Zee		14-10-2014
85	Marcus Compas	Bergen		14-10-2014
86	Jordy van Duin	Bergen		14-10-2014
87	Corinne Moerbeek	Bergen		14-10-2014
88	M.Swart	Bergen aan Zee	ondernemer	14-10-2014
89	Ien van de Leur	Maastricht		14-10-2014
90	Rob Bloemkolk	Schoorl		14-10-2014
91	Melchert Visser	Bergen aan Zee		14-10-2014
92	Lisette Geel	Egmond aan Zee		14-10-2014
93	Anton Res	Bergen	inwoner	14-10-2014
94	A.Bouwmeester	Schoorl		14-10-2014
95	Yolanda Veltman	Katwijk	Oud Bergenaar	14-10-2014
96	Maria Groenewegen	Bergen		14-10-2014
97	G.G.A.M. van Drunen	Bergen		14-10-2014
98	hannelore speelman	schoorl		14-10-2014
99	M. Quatfass	Bergen		14-10-2014
100	F. Walter	Bergen		14-10-2014
101	Sonja van der Schouw	bergen		14-10-2014
102	Rita van Halem	Alkmaar		14-10-2014
103	Marjolein Themmen	Bergen		14-10-2014
104	E.H.H. van Gelder	Bergen NH		14-10-2014
105	Annemarie M. Schaacke	18 jaar in Bergen NH gewoon...	Kennisgever van locale situatie	14-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
106	Jan Willem Wilkens	Alkmaar (oud Bergenaar)		14-10-2014
107	Lisa Waters	Bergen NH		14-10-2014
108	Sabine res	Bergen nh		14-10-2014
109	Ysbrandia Ledderhof (oud Be...	Rijnsburg	Supermarkten horen niet in het centrum maar aan de rand van een dorp of stad	14-10-2014
110	H. H. Meijer	Alkmaar		14-10-2014
111	Marc van Gelder	Bergen NH	Lichtontwerper	14-10-2014
112	Rita Koppedraaijer	Egmond aan Zee	Inwoner	14-10-2014
113	Marlies de Groot	Bergen NH		14-10-2014
114	Renate Roozendaal	Bergen		14-10-2014
115	fred steinkuhler...Kan mij ...	bergen-nh	Het gaat er in het leven niet alleen om, om meer te verdienen, maar ook om de schoonheid in het leven te blijven behouden.....	14-10-2014
116	van der aa lili	kleine dorpsstraat		14-10-2014
117	José Spillekom	Bergen		14-10-2014
118	Willemijn Muntendam	Amersfoort	Ieder jaar heerlijk een paar keer in bergen aan zee	14-10-2014
119	Marieke Maarleveld	Warmenhuizen		14-10-2014
120	Ton Nieuwenhuizen	Bergen	Musicus	14-10-2014
121	esther vos	bergen nh		14-10-2014
122	Marijke Tuininga	Bergen	Eigenaresse KilenaMar shop in shop in Hemeltjelier Bergen.	14-10-2014
123	Maaïke Lok	Bergen		14-10-2014
124	Bernadette Verdonk	Bergen		14-10-2014
125	Chimene Ruiter	Bergen		14-10-2014
126	Lars van der putten	Bergen NH		14-10-2014
127	Inge Kossen	Assendelft	ondernemer in Bergen	14-10-2014
128	Muriel Mulder	Bergen NH	Verkoopster slijterij Scholten	14-10-2014
129	Annebeth Ruiter	Bergen NH		14-10-2014
130	Frits Bakker	Amsterdam	Oud Bergenaar	14-10-2014
131	Marco van Zelst	Almere	Student	14-10-2014
132	Martijn Otter	Bergen	Flyerhouse.nl	14-10-2014
133	Marrit Velink	Bergen NH		14-10-2014
134	roos Oudshoorn	Amsterdam	oud bergenaar	14-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
135	Marjon Meijers	Bergen NH		14-10-2014
136	Ramona Nijssen	Schoorl		14-10-2014
137	R.J. de Vries	Bergen NH		14-10-2014
138	Dink Appelman	Bergen NH	DEEN Bergen	14-10-2014
139	A. Dingerdis	Bergen NH		14-10-2014
140	Ineke Verbeek	bergen		14-10-2014
141	Barbara Bersée	Bergen		14-10-2014
142	Pelle van Hall	Bergen NH		14-10-2014
143	R.Maier	Dirkklompweg 23	inwoner	14-10-2014
144	Ron Groote	Den Haag		14-10-2014
145	Ymie de Jong	Schoorl		14-10-2014
146	Jesse Deen	Groningen		14-10-2014
147	Joke Schotten Gerritsen	Bergen		14-10-2014
148	Leo van Essen	Opperdoes	Beroepshalve, frequente bezoeker van Bergen	14-10-2014
149	Peter A. Korver	Bergen NH		14-10-2014
150	Anne Bijlsma	Bergen		14-10-2014
151	T Rodenburg	Bergen		14-10-2014
152	J de Koning	Alkmaar		14-10-2014
153	Femmie Goudswaard	Petten		14-10-2014
154	Dirk Koster	Alkmaar		14-10-2014
155	Maaïke Tas	Bergen		14-10-2014
156	frederike voss	Buren		14-10-2014
157	Robin Glendenning	Bergen		14-10-2014
158	a.binkhorst	bergen		14-10-2014
159	bennie min	zuid-scharwoude		14-10-2014
160	Gavin Troostwijk	ALKMAAR		14-10-2014
161	yvon Bos Eijssen	Bergen	centrum bewoner	14-10-2014
162	Hanne de Vries	Utrecht	Beeldend kunstenaar. Gewoond hebbende voor vele jaren in Bergen en Schoorl.	14-10-2014
163	Don Ran	Bergen NH		14-10-2014
164	W.H. Schreurs	Meerweg 21, Bergen		14-10-2014
165	Blaauboer Dini	bergen		14-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
166	Jacqueline Balluff-Hoogland	Bergen		14-10-2014
167	JP Pasma	Kogendijk 33, Bergen		14-10-2014
168	Robin de Bok	Nijmegen	Docent	14-10-2014
169	W.Solowjew	Bergen		14-10-2014
170	Timo Bartels	Bergen		14-10-2014
171	robert kramers	Bergen		14-10-2014
172	Frederique Harms	Bergen NH		14-10-2014
173	Wouter Filarski	Bergen		14-10-2014
174	Margaretha Dekker	Bergen nh		14-10-2014
175	Imke Bartels	Bergen		14-10-2014
176	Evelyn van Tilborg	Bergen		14-10-2014
177	Amber visser	Bergen aan zee	Student	14-10-2014
178	Gerrit Tjemmes	Groningen	toerist	14-10-2014
179	Fieke Vriesema	Bergen		14-10-2014
180	Ruud de Jong	Bergen		14-10-2014
181	Jeroen Appelman	Amsterdam	In de weekenden woonachtig in Bergen	14-10-2014
182	Hans de Nie	Bergen-NH		14-10-2014
183	A.D.Peelen	Bergen		14-10-2014
184	Paul van Gelder	Bergen NH		14-10-2014
185	cintha wijbenga	BERGEN NH		14-10-2014
186	Arnie Theel	Bergen		14-10-2014
187	Inge Bakker den Hartog	Merelhof 12		14-10-2014
188	Mike Schellevis	Bergen		14-10-2014
189	Jaco Mijnheer	Bergen nh		14-10-2014
190	Theo Olthuis	Bergen NH.		14-10-2014
191	Marit Ruijs-Onrust	Bergen nh		14-10-2014
192	C. Bloothoofd-Schouten	Bergen Nh	J.C.V. Bloothoofd-Schouten	14-10-2014
193	g.c. schekkerman	bergen nh	gepensioneerd	14-10-2014
194	Wim Bloothoofd	Bergen Nh		14-10-2014
195	Alexander Lopes Cardozo	Bergen		14-10-2014
196	Wytze Vonder	Bergen		14-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
197	Marian Muller	Bergen NH		14-10-2014
198	Thomas van der Heijden	Bergen		14-10-2014
199	Caroline Höhner	Bergen		14-10-2014
200	Mathieu Barendrecht	Bergen		14-10-2014
201	E.U. Valetton-Kiekens	Bergen		14-10-2014
202	Therese krom	Bergen		14-10-2014
203	taetske hellinga	bergen aan zee		14-10-2014
204	Dave Barendrecht	Bergen		14-10-2014
205	M. Visser	Bergen aan Zee		14-10-2014
206	Patrick Min	Leiderdorp		14-10-2014
207	Nora Rollich	Bergen		14-10-2014
208	Tibor Klüppel	Alkmaar		14-10-2014
209	Prabhati Verburg	Bergen aan Zee		14-10-2014
210	Sander van Hoevell	Hoflaan 18	regelmatige bezoeker	14-10-2014
211	Frank de Lange	Bergen Nh		14-10-2014
212	Gre Nieuweboer	Bergen		14-10-2014
213	Wout Ottevanger	Bergen		14-10-2014
214	Charida Elzinga	Bergen		14-10-2014
215	carla groen	bergen		14-10-2014
216	g.r.monsees	bergen nh		14-10-2014
217	G. Monsees-Zwaan	Bergen NH		14-10-2014
218	Ious Croon	bergen nh		14-10-2014
219	Andrew Salm	Ottawa, On., Canada - Voorm...		14-10-2014
220	Martine de Zoeten	Bergen		14-10-2014
221	Hans de Boers	Schoorl		14-10-2014
222	Jett Fetter	Leersum		14-10-2014
223	anna van der linden	bergen nh	woon in Bergen	14-10-2014
224	J.B.M.A.Nuyens	Bergen Noord-Holland		14-10-2014
225	mees bartels	bergen		14-10-2014
226	Michel St. Smit	Bergen nh		14-10-2014
227	Ed Bausch	Bergen		14-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
228	Mariëtte van Werven	Bergen aan Zee	met ziel-en-zaligheid oud-Bergenaar	14-10-2014
229	A.F. Thomsen	Bergen NH	emeritus hoogleraar TU Delft	14-10-2014
230	Renske Bouman	Bergen		14-10-2014
231	Margriet Jansen	bergen		14-10-2014
232	Rick Nieuwenhuizen	Bergen		14-10-2014
233	H.veer	Boterbloemweg 25 Bergen		14-10-2014
234	anniek thier	bergen nh		14-10-2014
235	Tineke Schoemaker	Alkmaar		14-10-2014
236	John Min	Tuitjenhorn		14-10-2014
237	Erzsi Szikora	Bergen NH		14-10-2014
238	Eva leek	Schoorl		14-10-2014
239	Milou van der Klei	Bergen NH		14-10-2014
240	Swen Meereboer	Schoorl		14-10-2014
241	Tineke Henselmans	Bergen		14-10-2014
242	ed wanders	leek 10 bergen		14-10-2014
243	Gerry Zwoferink	Bergen		14-10-2014
244	mevrouw G.B.Wanders	Bergen N-H		14-10-2014
245	Karin Besteman	Groet, gemeente Bergen		14-10-2014
246	renée damsté	bussum		14-10-2014
247	Rinus van de Peppel	Alkmaar		14-10-2014
248	Emile den Tex	Monnet Nes 1 Bergen NH		14-10-2014
249	J. Rus	Bergen nh		14-10-2014
250	Machteld Punt	Bergen NH		15-10-2014
251	Sterre Maier	Londen	ex-Bergenaar	15-10-2014
252	W.L. Bello	BERGEN NH		15-10-2014
253	Leentje Linders	Sijbekarspel		15-10-2014
254	Monique geiss	Bergen		15-10-2014
255	Heleen Landolt-Hille Ris La...	Walenstadt, Zwitserland		15-10-2014
256	Hans van Marwijk	Bergen NH		15-10-2014
257	pauline Bakker	bergen		15-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
258	Michiel Buitenwerf	Bergen NH		15-10-2014
259	Maatthe Commerina Boot	Bergen	Sociaalpedagoog	15-10-2014
260	A. A. J. Raateland	Helsinki, Finland	Heb een recreatiewoning in Bergen.	15-10-2014
261	Theo Steemers	Bergen		15-10-2014
262	wouter hubers	Bergen		15-10-2014
263	Froukje Krijtenburg	Bergen		15-10-2014
264	Clementine Kleine Staarman	Bergen nh		15-10-2014
265	Peter Geurts	Bergen	verontruste inwoner	15-10-2014
266	veerle wagnaar	bergen		15-10-2014
267	R. Th. vander Sluijs	Bergen NH		15-10-2014
268	C.A. Wertheim	Amsterdam	Kunstenaar	15-10-2014
269	Peter H. Toxopeus	Alkmaar	Fotograaf	15-10-2014
270	T.E.Thomsen	Amsterdam		15-10-2014
271	A.E. de Waard	Bergen NH		15-10-2014
272	Anke Thissen	Bergen		15-10-2014
273	Rosa Louwe-Olbers	Bergen		15-10-2014
274	J.P. kolber	Bergen NH	Uitzicht op de locatie	15-10-2014
275	Sanne de Vries	Bergen		15-10-2014
276	M.van Hoorn	Bergen Nh		15-10-2014
277	w.klijnsoon	dr van Peltlaan 4a	bestuur vve hartje bergen	15-10-2014
278	Carmen Goedhart	Heemstede	Woonde voorheen in Bergen	15-10-2014
279	mike zuurbier	uitgeest		15-10-2014
280	Thomas Leijen	Bergen NH		15-10-2014
281	C. Stibbe	Rijswijk		15-10-2014
282	Patricia de Boers-Niesink	Schoorl, gemeente Bergen		15-10-2014
283	Julia Muller	Bergen NH		15-10-2014
284	Eline Lakeman	Bergen nh		15-10-2014
285	Esther Kraakman	Bergen aan zee		15-10-2014
286	Joost Ahsmann	Bergen NH		15-10-2014
287	Jildau Hommel	Leeuwarden		15-10-2014
288	Peter Winder	Bergen NH	Direkteur Duinstreek Assurantie Groep	15-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
289	Jos Kramer	Bergen		15-10-2014
290	Guido Giling	Bergen	inwoner	15-10-2014
291	Madeleine Leddy	Alkmaar	kunstenaar	15-10-2014
292	floor van splunder	bergen nh		15-10-2014
293	Mischa bijl	Alkmaar		15-10-2014
294	M.A.Botman- Steenpoorte	Bergen nh.		15-10-2014
295	Elsbeth Hemmink	Bergen		15-10-2014
296	Carita van Doorm	Bergen		15-10-2014
297	Lorena van Doorm	Bergen		15-10-2014
298	Nanda van Marwijk	Bergen		15-10-2014
299	Meinou Brinkmann	Schoorl dam		15-10-2014
300	Anthonie Cornelis van der Veen	Bergen(NH)		15-10-2014
301	Peter van Zoonen	Alkmaar		15-10-2014
302	Anthonie Sas	Bergen(NH)	kunstenaar	15-10-2014
303	Jolanda Coenders	Heemstede		15-10-2014
304	T. Van de Kamp	Amsterdam	eindredacteur	15-10-2014
305	Joppe Proot	Bergen nh		15-10-2014
306	m. Olie-Kruidenberg	Bergen NH		15-10-2014
307	olie, d.a.	bergen nh		15-10-2014
308	F.g.a. Proot	Bergen Nh		15-10-2014
309	E.S. Bloem	BERGEN NH	Inwoner	15-10-2014
310	Sieme Niks	Bergen Nh		15-10-2014
311	b.b. brans	alkmaar		15-10-2014
312	P.Schreuder	Bergen	Inwoner	15-10-2014
313	Petra ten Herkel	BERGEN NH		15-10-2014
314	P. Haring	Alkmaar		15-10-2014
315	Yvonne Noordberger	Bergen		15-10-2014
316	P. Bodestaff	Plein 49, 1861 JX, Bergen nh		15-10-2014
317	Suvi Vuorinen	Helsinki		15-10-2014
318	Yvette Feld	Amsterdam		15-10-2014
319	Hilde Spaan	BERGEN		15-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
320	Toos Baakman	Made Regelmatige bezoe...	Recreant	15-10-2014
321	paulien proot-godvliet	bergen n.h.		15-10-2014
322	Rita Iny	Bergen	muziektheater Samba Salad	15-10-2014
323	Nettie van Egmond	Bergen N.H.		15-10-2014
324	Jivan Schuurmans	Bergen		15-10-2014
325	Martijn Grosmann	Bergen NH		15-10-2014
326	Loet Spaanstra	Bergen	Maatschappelijk werker	15-10-2014
327	Cora Paul	Bergen NH		15-10-2014
328	E.Hulshof	Bergen nh		15-10-2014
329	Wim Wansink	Bergen, Doorntjes 13		15-10-2014
330	Ruud Kuin	Alkmaar		15-10-2014
331	cora dosker -leegwater	bergen		15-10-2014
332	Johanna Bregman	Bergen		15-10-2014
333	tineke Binkhorst	Bergen-nh		15-10-2014
334	W.C.D.Proot	Natteweg 4 Bergen	Docent PCC Alkmaar	16-10-2014
335	jacqueline beetz krijgsman	BERGEN NH	Bergenaar	16-10-2014
336	Mieke van Zundert	Zundert	beeldend kunstenaar, die het mooie Bergen steeds lelijker ziet worden tot haar spijt	16-10-2014
337	J.J.G. Leijen Boterbloemw...	Bergen		16-10-2014
338	Liesbeth van bentem	Bergen aan zee		16-10-2014
339	Joyce Aalders	Kruisweg Bergen		16-10-2014
340	N. de Scheemaker	Bergen nh		16-10-2014
341	Rinske Zielstra	Amerongen		16-10-2014
342	Jan Grondhout	Bergen		16-10-2014
343	Hans Cordfunke	Bergen		16-10-2014
344	Aad Hoetjes	Bergen-nh		16-10-2014
345	Sita van den Broek-de Vries	Plein 61 te Bergen NH	Bewoner Bergen	16-10-2014
346	Arlette van de kemp	bergen nh		16-10-2014
347	Henk Oudejans	Bergen	Columnist en inwoner van het centrum	16-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
348	Sven d'Haene	Bergen		16-10-2014
349	dick ruhl	bergen nh		16-10-2014
350	Andrea Trouw	Bergen NH		16-10-2014
351	M. van Kranenburg	Bergen		16-10-2014
352	Iennart mars	lille		16-10-2014
353	myriam prent	bergen nh		16-10-2014
354	Petra Kamp Schurer	Bergen Nh	lid van de werkgroep historisch onderzoek van de historische vereniging bergen	16-10-2014
355	A. Holman	BERGEN NH		16-10-2014
356	Hendrik J. Min	Tuitjenhorn	Lid Historisch Onderzoek Bergen NH, werkgroep HVB	16-10-2014
357	T. de Graaff	Bergen		16-10-2014
358	Gina van der Wees	Alkmaar		16-10-2014
359	Andre Nuyens	Irenelaan 25 per 1 december...		16-10-2014
360	Reina Ligthart	Irenelaan 25 (per 1 decembe...		16-10-2014
361	B. Jensen	BERGEN NH	Lid werkgroep Historisch Onderzoek van de HVB	16-10-2014
362	Benedicta de Lange	Amsterdam		16-10-2014
363	Roderik Oranje	Amsterdam		16-10-2014
364	Ellen Galavazi	Bergen		16-10-2014
365	G. Brakkee	Alkmaar		16-10-2014
366	Netty Jansen	Bergen NH		16-10-2014
367	Kristine van Marwijk	Bergen		16-10-2014
368	peter boer	bergen nh		16-10-2014
369	Helen Veltkamp	Bergen		16-10-2014
370	Joke Pruis	Alkmaar		16-10-2014
371	Hans Knipscheer	Bergen		16-10-2014
372	Natasja Veldt	Heerhugowaard		16-10-2014
373	John S du Pont en Els du Po...	Bergen		16-10-2014
374	Wim Smit	Bergen		16-10-2014
375	Hannie Lutke Schipholt	castricum		16-10-2014
376	Erik Jostmeijer	Alkmaar	Slecht plan	16-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
377	Martin van der Grijspaarde	Bergen NH		16-10-2014
378	Marleen de Reede	Bergen N-H		16-10-2014
379	Martien Broers	Bergen		16-10-2014
380	Kitty van der Wissel	Bergen	Bewoner Bergen Centrum	16-10-2014
381	Bart en Marja Dekker	Dirkshorn		16-10-2014
382	carl groenland	bergen		16-10-2014
383	mirjam Boeren	Bergen		16-10-2014
384	Merijn Bot-Bakker	Hertenlaan 6		16-10-2014
385	Pieter Hoogcarspel	Bergen NH		16-10-2014
386	Bob Polak	Bergen	Schrijver-publicist	17-10-2014
387	R J Wildschut	Egmond a/d Hoef		17-10-2014
388	Sanna Willebrands	bergen		17-10-2014
389	L. Wildschut	Egmond aan den Hoef		17-10-2014
390	Marco Neerings	Bergen	Inwoner van bergen	17-10-2014
391	P.S. Neerings	BERGEN NH		17-10-2014
392	Mignonne Dekker	Bergen	inwoner Bergen	17-10-2014
393	Eric Ruhl	Bridge of Allan		17-10-2014
394	Ted Brouwer	Bergen	voorz. BBC	17-10-2014
395	Cees Roem, fractievoorzitte...	Bergen nh		17-10-2014
396	A.N.Plug	Dr.van Peltlaan 6 A, Bergen NH	vroeger directeur handelsbank	17-10-2014
397	Marco Staarink	Bergen		17-10-2014
398	Martijn van Itallie	Rotterdam	Verblijft regelmatig in Bergen	17-10-2014
399	Frank Bilsen	Bergen aan Zee		17-10-2014
400	Elles visser	Alkmaar	10 jaar gewoond in bergen en kom er nog graag	17-10-2014
401	Annemarie vd pol	Bergen aan zee		17-10-2014
402	Beatrix Elekes	Alkmaar		17-10-2014
403	Paula Blankendaal	Bergen NH		17-10-2014
404	Rene Prins	Zaandam	Bergen addict sinds 1955	17-10-2014
405	Harry Steunenber	Bergen		17-10-2014
406	R van Schie	Bergen		17-10-2014
407	Roelant Bakker	Bergen nh		17-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
408	Jan Willem Stallmann	Breelaan Bergen		17-10-2014
409	Hans de Graaff	Bergen aan Zee		17-10-2014
410	J. Hageman	Bergen		17-10-2014
411	A Snijders	Bergen		17-10-2014
412	Steven Simmonds	Jan oldenburglaan 4 B	Wonend in bergen	17-10-2014
413	Chrystal Cochius	Schoorl		17-10-2014
414	teuntje van os	bergen		17-10-2014
415	Friso Schoone	Alkmaar		17-10-2014
416	Gerard Schiering	Bergen NH	bewoner	17-10-2014
417	Hans Meeuwisse	Bergen		17-10-2014
418	C. Coppens	Bergen (NH)		17-10-2014
419	Mirjam Duivenvoorden	Bergen		17-10-2014
420	Iet Hasselaar	Bergen		17-10-2014
421	Jos Tesselaar	Bergen		17-10-2014
422	Hans Teijgeler	Schoorl		17-10-2014
423	Michele Laane	Bergen		17-10-2014
424	T van eekelen	Bergen nh		17-10-2014
425	R.Wokke Houtenbos	Bergen nh		17-10-2014
426	Sabine van damme	Bergen		17-10-2014
427	Cees Veer	Bergen NH		17-10-2014
428	Pieter Min	Groet		17-10-2014
429	K Wokke	Bergen nh		17-10-2014
430	leo van arum	Bergen		17-10-2014
431	José van Arum	Bergen		17-10-2014
432	Karin Conijn	Bergen aan zee		17-10-2014
433	Ruth de Lorme van Rossem	Bergen		17-10-2014
434	marieke Noort	bergen NH		17-10-2014
435	San Hoekstra	Bergen	ondernemer	17-10-2014
436	Erik Slaap	Bergen		17-10-2014
437	T.K. Berends	Bergen		17-10-2014
438	Bart Wittebrood	Bergen (N-H)		17-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
439	Patries Selhorst	Schoorl		17-10-2014
440	Catharina TM Langedijk	Bergen	gepensioneerd	17-10-2014
441	Irene Min	Alkmaar en Bergen		17-10-2014
442	Marijke Kingma	Bergen nh		17-10-2014
443	G.F.J.Res	Plein 32 1861JZ Bergen	Woon midden in het centrum	17-10-2014
444	Herman Link	Bergen NH	(Artistiek leider / Cultuurcoach Samba Salad)	17-10-2014
445	Ineke Braak-van Kasteel	Egmond aan Zee		17-10-2014
446	Marjo en Piet Eijlander	Bergen,		17-10-2014
447	WJ van Rosmalen	Bergen		17-10-2014
448	Micha Homma	Bergen nh		17-10-2014
449	T.M.M. Ellis	Bergen		17-10-2014
450	MLT Petit	Koedijk		17-10-2014
451	sophie de kogel	Bergen		17-10-2014
452	Ans en Don Homma	Geestweg 25 te Bergen		17-10-2014
453	Hendriks-Klijnsma Julia	Bergen-nh		17-10-2014
454	Jan de Wolff	Bewoner van het Bergen-centrum		17-10-2014
455	John Hendriks	Bergen-nh		17-10-2014
456	Jacko Weel	Bergen		17-10-2014
457	frederike schuurman	bergen	in bergen wonend	17-10-2014
458	J E van Duin	Mooi Bergen NH		17-10-2014
459	h.a.vuil	alkmaar		17-10-2014
460	Yvonne stokvis	Bergen		17-10-2014
461	Rob Donders	Bergen (NH.)	Grafisch ontwerper	17-10-2014
462	Ko Rustige	Bergen		17-10-2014
463	marielle blekemolen	bergen		17-10-2014
464	Marjolein Rustige-van Vessem	Bergen		17-10-2014
465	Mieke de Jong	Groet		17-10-2014
466	Roos Marcin	Bergen (NH)		17-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
467	Mw. SL janssen	Bergen NH	kunstenaar	17-10-2014
468	Iris Marcin	Bergen (NH)		17-10-2014
469	Rolf Marcin	Bergen (NH)		17-10-2014
470	H.Moeskops	Marga Klompestraat 8, bergen		17-10-2014
471	Jacob Meiboom	Bergen	Bergenaar	17-10-2014
472	P.N.M.Boon	Bergen		17-10-2014
473	Saskia van den Berg	Alkmaar		17-10-2014
474	Annemarie Houtenbos	Bergen NH	Bergenees	17-10-2014
475	Bart de Rooij	Alkmaar		17-10-2014
476	K. IJisberg	Egmond aan den Hoef		17-10-2014
477	Daan Nuyens	Alkmaar		17-10-2014
478	Klaas en Wil van den Berg	Bergen		17-10-2014
479	w.Gerner	Bergen aan zee		17-10-2014
480	Nini Boogaart	Bergen aan Zee		17-10-2014
481	Marleen Brekelmans	Heteren		17-10-2014
482	J.A.Rootring	Komlaan 10, 1861 EG Bergen nh		17-10-2014
483	J. K.	Bergen NH		17-10-2014
484	Merapi Obermayer	Amsterdam	beeldend kuntenaar en deelnemer kunsttiendaagse	17-10-2014
485	Ineke Leering	Bergen		17-10-2014
486	b anoniem	bergen		17-10-2014
487	Marijke Kirpensteijn	Bergen		17-10-2014
488	hans en marijke fielmich	bergen		17-10-2014
489	Henk Genet	Egmond aan Zee		17-10-2014
490	André Buitenhuis	Schoorl, gemeente Bergen		17-10-2014
491	joyce visser	oude bergenweg in bergen		17-10-2014
492	nico visser	bergen		17-10-2014
493	Jacobien van Duin	Alkmaar	Student	17-10-2014
494	ROB VAN DE PAS	Bergen nh	Inwoner	17-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
495	Richard C. Koole	Bergen, Oranjelaan 23		17-10-2014
496	Kees Kramer	Bergen	inwoner	17-10-2014
497	Ernst Boermans	Bergen	inwoner	17-10-2014
498	Annemarie Musch	Bergen	bewoner	17-10-2014
499	Virginie Strategier	Bergen		17-10-2014
500	Gerard Doek	Bergen		17-10-2014
501	Pc de Bruijne	van Reenenpark 27	Entree centrum totaal verkeerd beeld. Geen blokkedoos	17-10-2014
502	Ellen Sintenie	Bergen, Kerkedijk		17-10-2014
503	Nan Duinmaijer-Zeiler	Bergen		17-10-2014
504	Ineke Muter	Amsterdam		17-10-2014
505	Martin Nieuwenbroek	Bergen		17-10-2014
506	Shusila van Bommel	Bergen Nh		17-10-2014
507	W.c.m. Albers	Bergen		17-10-2014
508	S.booiij	Bergen	Bergen	17-10-2014
509	vera de jong	dirk klompweg bergen		17-10-2014
510	Barbara Tenhaeff	Karel de Grotelaan in Berge...		17-10-2014
511	jaap martin	bergen		17-10-2014
512	Jan Jongsma	Bergen aan Zee		17-10-2014
513	Trudi Ros-Tienhooven	Bergen		17-10-2014
514	Niels Bot	Bergen		17-10-2014
515	Sarah Schwarz	Bergen nh		17-10-2014
516	Iris van Itallie	Rotterdam		17-10-2014
517	Arjan van Kasteel	Egmond aan Zee		17-10-2014
518	Dr. Manfred Pelser	Lindenthalguertel 5, 50935 ...		17-10-2014
519	I.M. Beukers	Bergen		17-10-2014
520	John Bok	Bergen	bewoner Karel de Grotelaan	17-10-2014
521	Nina Klemetsö	Bergen		17-10-2014
522	Peggy Vlaarkamp	Bergen nh	Bewoonster achter harmonie locatie	17-10-2014
523	Marianne van der Nagel	Bergen		17-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
524	Cleo van der Wilk-Kesteloo	Bergen		17-10-2014
525	rob de vries	alkmaar		17-10-2014
526	emile kleverlaan	bergen		17-10-2014
527	M Bakker	Bergen nj		17-10-2014
528	Toss Levy	Warmenhuizen		17-10-2014
529	mariska snoodijk	bergen		17-10-2014
530	A Koning	Bergen		17-10-2014
531	Jon Anderson	Schoorl	ondernemer	17-10-2014
532	Ton Jonkers	Moraira, Costa Blanca in Sp...		17-10-2014
533	E.M.Sterk	Bergen nh		17-10-2014
534	Hester Slager	Bergen		17-10-2014
535	Carla Hardewijn	Bergen		17-10-2014
536	Judy Bakker	Bergen nh		17-10-2014
537	Marianne Jonkers	Moraira / Spanje		17-10-2014
538	Conchita Ieijen	Bergen nh.		17-10-2014
539	Misha Hendriks	Haarlem		17-10-2014
540	Ryan van oort	Bergen nh		17-10-2014
541	N Vader	Egmond aan den Hoef		17-10-2014
542	Yvonne Beekhuis	Bergen nh		17-10-2014
543	Lia Ieijen	Bergen N-H		17-10-2014
544	Caroline Sellmeijer	Bergen		17-10-2014
545	Johan en Joke Oppeneer	Oosterweg		17-10-2014
546	MAARTEN SMIT	BERGEN NH		17-10-2014
547	Lotte Kolber	Alkmaar	Ouders wonen in er bijna tegenover	17-10-2014
548	Ettie Schuiteboer	Bergen		17-10-2014
549	Jan Willems	Hoogeloon		17-10-2014
550	Marjan Kossen	Bergen NH		17-10-2014
551	A.P.C.Bot	Broek op langedijk,hiervoor...		17-10-2014
552	Gerrie Willems	Hoogeloon		17-10-2014
553	Christiaan Verhoeven	Schoorl, gem. Bergen		17-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
554	Anna Verhoeven	SCHOORL, gem. Bergen		17-10-2014
555	H J Koornneef	Bergen		17-10-2014
556	T.faas	Bergen		17-10-2014
557	Anne Marten Naessens	Bergen (NH)		17-10-2014
558	Nila Naessens	Bergen (NH)		17-10-2014
559	Paul edelschaap	Groet		17-10-2014
560	Netty Reder	Snouck van Loosenpark 43 1...	Bergen mag nooit verkwaanseld worden!!!!Er is al genoeg prachtige historie verdwenen!	17-10-2014
561	Henk de Visser	Oudorp	adviseur erfgoed en ruimte	17-10-2014
562	M. De Waard – Meyer	Bergen		17-10-2014
563	J. F. de Vries	Bergen NH		17-10-2014
564	Dick Hakkenbroek	Bergen		17-10-2014
565	Wilma Groot	Bergen		17-10-2014
566	A.J Fiechter	Heerhugowaard		17-10-2014
567	Martine Bongaarts	Bergen		17-10-2014
568	Frans Harrems	Bakhuisduintjes		17-10-2014
569	Monique Jonk	Egmond-Binnen		17-10-2014
570	Klaas Dijkhuizen	Bergen NH		18-10-2014
571	Jos N.M. Min	Harlingen		18-10-2014
572	Elles Kloosterman	Bergen		18-10-2014
573	Marianne Taylor	Bergen aan zee		18-10-2014
574	Sabine Leenhouts	Bergen		18-10-2014
575	Andrea Mathlener	Bergen		18-10-2014
576	Marijke Bianchessi de Jong	Luxemburg		18-10-2014
577	Anneke van der Loos	Bergen		18-10-2014
578	John Langridge	Oude Bergerweg 91 , Bergen		18-10-2014
579	Dutchfootball.nl	Bergen	Eigenaar Dutchfootball.nl	18-10-2014
580	Els de Ruyter	Bergen aan zee		18-10-2014
581	Yvonne Oudeboon	Bergen		18-10-2014
582	Henny Weel	Egmond aan Zee		18-10-2014
583	R de Boer	Heiloo		18-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
584	Tom Hoekstra	Bergen		18-10-2014
585	Jeroen Doedens	Bergen		18-10-2014
586	Anna Backer	Schoorl		18-10-2014
587	Kees Bontje	Bergen		18-10-2014
588	Annemieke Jansen-Groot	Alkmaar		18-10-2014
589	Anne boots-mooij	Bergen		18-10-2014
590	peter van der Werf	Bergen Nh		18-10-2014
591	Lilian de Looper	Bergen aan Zee		18-10-2014
592	Carola de Looper	Bergen nh		18-10-2014
593	Rita Verschuur	Bergen NH		18-10-2014
594	Barbara Sardella	Turijn		18-10-2014
595	Agaath Boontjes	Alkmaar		18-10-2014
596	A.Lassing	Westbeemster		18-10-2014
597	Aad Windig	Bergen		18-10-2014
598	Marit Kout	Bergen		18-10-2014
599	Laura van der Ham	Bergen		18-10-2014
600	Annet Müller	Krimpen aan den IJssel	Frequent bezoeker	18-10-2014
601	sacha de vries	alkmaar		18-10-2014
602	willemien min	maastricht		18-10-2014
603	Trudy van Wijk	Bergen NH		18-10-2014
604	Rita van Lammeren	Karel de Grotenlaan 15	de supermarkt komt in mijn achtertuin !!!!!!!!!!!!!1	18-10-2014
605	Chip Langeveld	Bergen		18-10-2014
606	Tjitska Brouwer	Bergen		18-10-2014
607	arnold k bakker	bergen	bewoner	18-10-2014
608	Tjerk Eisma	Bergen, Oosterdijk1		18-10-2014
609	A. Rooda	Utrecht, regelmatig in Bergen	Bergenaar in hart en nieren	18-10-2014
610	Charda Jansen	Bergen		18-10-2014
611	Jos van Hooff	Bergen		18-10-2014
612	T. Volkers	Bergen(NH)	Inwoner en Genieter van Bergen!	18-10-2014
613	Irene Oudes-polak	Bergen	Lerares	18-10-2014
614	C.G. Duineveld	Castricum	regelmatig bezoeker van Bergen	18-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
615	D.B. van Trotsenburg	Bergen		18-10-2014
616	Karel Kenninck	OUDORP	Dagelijkse Deenganger	18-10-2014
617	Ine Breukelaar	Bergen NH	inwoner	18-10-2014
618	F. Kaandorp	Bergen Nh		18-10-2014
619	Ellie Twisk	Bergen		18-10-2014
620	Joke Min	Bergen		18-10-2014
621	Tom van der Heijden	Bergen. NH		18-10-2014
622	Saskia Hopman	Bergen		18-10-2014
623	Saskia Debrot	Schoorl		18-10-2014
624	F. C. de vries	Bergen n.h.		18-10-2014
625	Frans van der Loos			18-10-2014
626	A. Kramers	Bergen		18-10-2014
627	Lenie Hesterman	Bergen		18-10-2014
628	MC van der Blom – de Wit	BERGEN NH		18-10-2014
629	Regien Strategier	Bergen NH	Image Consultant	18-10-2014
630	Henk van der Zee	Bergen nh	Nu nog blij inwoner van bergen....	18-10-2014
631	Nanni Vijn	Schoorl		18-10-2014
632	Ellie Bakker	bergen		18-10-2014
633	Marian Boer	Schoorl	houdend van een knus pleintje in een knus dorpje	18-10-2014
634	Joke Bolten	Heiloo		18-10-2014
635	Ingrid Bevort	Bergen		18-10-2014
636	Henk Bogaard	Bergen		18-10-2014
637	Ernst Kaars Sijpesteijn	Bergen		18-10-2014
638	Do Bergers	Bergen NH		18-10-2014
639	Peter hoogmoed	Bergen		18-10-2014
640	C.M. Schoemaker	Bergen		18-10-2014
641	Marja Mulder	Bergen		18-10-2014
642	A J Waslander	nesdijk 77a te bergen		18-10-2014
643	K.Dijkhuizen	Bergen N-H		18-10-2014
644	R. Boer	Schoorl		18-10-2014
645	Astrid Timmerman	Bergen		18-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
646	Anne M.	Alkmaar		18-10-2014
647	Maartje M.	Alkmaar		18-10-2014
648	M.C.Boer-Zomerdijk	Schoorl.		18-10-2014
649	Helena Perez	BERGEN NH	zangeres,actrice,impresariaat	19-10-2014
650	E. Dekker	Bergen nh		19-10-2014
651	Anna Toes	Bergen		19-10-2014
652	Marja Benschop	Bergen NH		19-10-2014
653	Regina Duijneveld-Breuker	Bergen (Schoorl)		19-10-2014
654	Liz Müller	Bergen		19-10-2014
655	Nell Maessen	BERGEN NH		19-10-2014
656	tania perez	amsterdam		19-10-2014
657	Jacqueline Fakkert	Bergen		19-10-2014
658	fronica blog	bergen		19-10-2014
659	Masja van den Berg	Bergen	Kunstenaar	19-10-2014
660	Fietje Pieters	Bergen		19-10-2014
661	Mieke Krop-Schennink	Egmond aan den Hoef		19-10-2014
662	Marian Heemskerk	Alkmaar	Voorzitter KunstNet en bestuurslid Cultuurprijs regio Alkmaar	19-10-2014
663	Jody Klaver	Alkmaar		19-10-2014
664	Dick Zaal	kerkelaan 1 1861 EA Bergen		19-10-2014
665	Paul Schouten	Schoorl	bewoner groot bergen	19-10-2014
666	Cees Duijneveld	Bergen (Schoorl)		19-10-2014
667	Maaïke de Wit	Bergen NH		19-10-2014
668	Hans Hillebrand	Schoorl		19-10-2014
669	N. Slee	Bergen		19-10-2014
670	Daniëlle Pasma	Bergen		19-10-2014
671	C.Burgersdijk	Schoorl		19-10-2014
672	Edith van Soest-Arp	Bergen NH		19-10-2014
673	R. C. Roozendaal	Bergen (n-h)		19-10-2014
674	j.stuurman	Bergen nh		19-10-2014
675	Annelies Kuijs Boogert	Bergen Rondelaan 5	Wijnconsultant	19-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
676	Hans Langeree	Bergen		19-10-2014
677	D de Vries	bergen		19-10-2014
678	Ingmar Meijer	Bergen		19-10-2014
679	Ed van het Hoff	Hoofddorp	frequente bezoeker van Bergen	19-10-2014
680	Sabien de Kleijn architect...	Amsterdam		19-10-2014
681	N. Soeters	Bergen		19-10-2014
682	Danielle Tesselaar	Bergen		19-10-2014
683	Ank van der Veen-Damhuis	Bergen(NH)		19-10-2014
684	Ton Jansen (geb. Bergenaar)	D-40472 Düsseldorf		19-10-2014
685	anneke boerwinkel	groet, gemeente bergen	weg met die giga gebouwen/supermarkten, laten we het klein en genoeglijk houden met elkaar !	19-10-2014
686	Jacobine de Jong,	Alkmaar Ik hou van Be...		19-10-2014
687	Liesbeth Meijer	Bergen NH		19-10-2014
688	PHM van der Werf	Bergen NH		19-10-2014
689	Emmie willems rijter	Alkmaar		19-10-2014
690	Anneke Jansen	Bergen NH		19-10-2014
691	Robert Stamboliev	Bergen NH		19-10-2014
692	Hans en Henriëtte Westrik	Schagen		19-10-2014
693	B Celie	Bergen nh		19-10-2014
694	Dieuwke Bakker	Bergen		19-10-2014
695	Annelies Lakeman	Bergen nh	bewoner centrum	19-10-2014
696	Melany Brunings	Lutjewinkel	Graag geziene gast	19-10-2014
697	Anneloes ten Houten	Rondelaan 3, Bergen		19-10-2014
698	AnneMarie Buitenhuis- Dousi	Schoorl		19-10-2014
699	A. Bruel	Bergen		19-10-2014
700	marianne hoek	Bergen		19-10-2014
701	T. Beemsterboer	Bergen		19-10-2014
702	Micklin Korsuize	Warmenhuizen en Bergen	Scholier	19-10-2014
703	Robert ten Houten	Bergen NH		19-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
704	Vera Mulla-Frank	Bergen NH		19-10-2014
705	Liesbeth van der Jagt	Prins Hendriklaan 3		19-10-2014
706	marloes Meijer	Bergen aan zee		19-10-2014
707	N. den Ouden	Bergen		19-10-2014
708	Christabelle van de Bruinho...	Bergen nh		19-10-2014
709	Hans Boon	Bergen		19-10-2014
710	Elly meriwani	Heiloo	oud Bergenaar/- nees	19-10-2014
711	Annemiek Louter	Bergen		19-10-2014
712	arie keijzer	bergen		19-10-2014
713	Merel Boon	Bergen		19-10-2014
714	Marja Luijckx	Bergen aan Zee		19-10-2014
715	Esther Hoorn	Bergen		19-10-2014
716	Heerko van Hijum	Bergen		19-10-2014
717	Marianne Volkers-Bruel	Bergen nh		19-10-2014
718	Rob Kettenes	Bergen		19-10-2014
719	Frans Kalksma	Bergen NH		19-10-2014
720	Linda Rasch	bergen nh		19-10-2014
721	Wies Kavelaar	Bergen	Zangeres, Zangdocent, ZZP-er	19-10-2014
722	Mila de Vré-Hietbrink	Gemeente Bergen		19-10-2014
723	An Oniem	Bergen		19-10-2014
724	R. Wessels	Bergen nh		19-10-2014
725	Marion Koehler	Bergen		19-10-2014
726	Tine Groot	Schoorl gemeente Bergen		19-10-2014
727	Yuval Mulla	Amsterdam		19-10-2014
728	E. van der Meulen	Bergen		20-10-2014
729	P.Dorbeck	Heerhugowaard		20-10-2014
730	Carla Kager	Egmond aan Zee		20-10-2014
731	L Jusche	Heiloo		20-10-2014
732	Leonie Heine	Wijzend 19 Bergen		20-10-2014
733	Jan Zwoferink	Bergen		20-10-2014
734	Boy Kuiper	Bergen		20-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
735	Christian Schaeling	Kassel		20-10-2014
736	Dr. Jan Boorsma	BERGEN AAN ZEE		20-10-2014
737	Jaap F. Westerling	Bergen		20-10-2014
738	B.Ebel	Bergen NH	Gepensioneerd	20-10-2014
739	M.G.A.C.M. van Gemert-de Boer	Bergen		20-10-2014
740	Marieke Boon	Haarlem (oud Bergenaar)		20-10-2014
741	E.C.W.M.Drost	Bergen NH	bewoner Bergen Centrum	20-10-2014
742	P.K. de Vries	Bergen		20-10-2014
743	Bas Scholtens	BERGEN NH		20-10-2014
744	Peter N.	Bergen		20-10-2014
745	Annemarie Otger	Schoorl		20-10-2014
746	Monique Smeets	Bergen NH		20-10-2014
747	R. de Boer	Bergen NH		20-10-2014
748	Levent Türkmen	Bergen		20-10-2014
749	J.Portielje	Westerweg 105 Bergen	Praktijk voor Regressief Analytische Psychotherapie Bergen	20-10-2014
750	AEM Korenhof	Koedijk		20-10-2014
751	marianne kat-rijs	bergen		20-10-2014
752	Jorie Mulder	Bergen		20-10-2014
753	JA Heijne	Bergen		20-10-2014
754	J.P.Louter	Alkmaar,	oud Bergenaar	20-10-2014
755	naomi min	bergen		20-10-2014
756	N.Kingma	Bergen		20-10-2014
757	Feyko Alkema	Alkmaar		20-10-2014
758	c.a. ijff	bergen		20-10-2014
759	Charles Snel	Bergen		20-10-2014
760	Janny Snijder	Bergen NH		20-10-2014
761	Peter Rougoor	Schoorl		20-10-2014
762	Louise Grimmelt	Bergen NH	Eigenaar winkelpand in Bergen en bewoonster	20-10-2014
763	Wassing rob	Bergen		20-10-2014
764	Carel A. Bovelanders	BERGEN NH		20-10-2014
765	cecil boorsma	f. kamstraweg 17		20-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
766	M. van Vleuten	Bergen NH		20-10-2014
767	Willem Olsthoorn	Eeuwigelaan 30, BERGEN		20-10-2014
768	matthijs mathlener	Bergen nh		20-10-2014
769	Gregor van Essen	Alkmaar		20-10-2014
770	Jan Rein Pruntel	Bergen		20-10-2014
771	Willem Schuurman	Bergen		20-10-2014
772	Chantal Zubani	Bergen		20-10-2014
773	Loes Pruntel	Bergen		20-10-2014
774	Job bosch	Bergen		20-10-2014
775	Anita boereboom	Bergen aan zee		20-10-2014
776	Sylvia Roovers	Bergen aan Zee		20-10-2014
777	Elisabeth de Reede	Amsterdam en Bergen		20-10-2014
778	Henri van Schenk Brill	Bergen NH	Docent	20-10-2014
779	R.Dekker	Bergen		20-10-2014
780	Pieter Dekker	Bergen NH		20-10-2014
781	Raymond van Splunder	Bergen		20-10-2014
782	Inge Deen	Bergen		20-10-2014
783	Yvonne louter	Alkmaar		20-10-2014
784	Rob Alberts	Amsterdam	Mens	20-10-2014
785	A. Nijdam	Karel de Grotelaan 23 Bergen		20-10-2014
786	Flytta Swedish Antiques	Bergen	Wat een verademing WAS het, geen eenheidsworstwinkelaanbod aan te treffen in het verleden. Helaas, ook in Bergen wint het geld het van de goede smaak, steeds wordt hierdoor een stuk authenticiteit en karakter kapot gemaakt. Wie het kleinschalige unieke kar	20-10-2014
787	B.j.m. Schreurs	Purmerend		20-10-2014
788	rob van der meulen	bergen		20-10-2014
789	Jair Mulla	Alkmaar		20-10-2014
790	Abraham Mulla	Bergen		20-10-2014
791	A.de Bruijne	Bergen	Luie huisvrouw	20-10-2014
792	vincent bakkum	bergen	kunstenaar	20-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
793	Maurice Feld	Alkmaar		20-10-2014
794	Mirjam Boer	Bergen		20-10-2014
795	Fien Jansen-de Wit	Bergen		20-10-2014
796	Tanja kuindersma	Bergen		20-10-2014
797	Tiziana Blanken-Chessa	Rotterdam		21-10-2014
798	Marcel de Boer	Bergen		21-10-2014
799	F.B.Noyons	Kloostertuin, Bergen		21-10-2014
800	José Groen	Haarlem		21-10-2014
801	Kees Feld	Bergen NH	Bergenaar	21-10-2014
802	Marielle Schmeits	Lelystad	Mijn familie woont in mooi Bergen...laat Bergen MOOI blijven: dus niet NOG een supermarkt erbij!!!	21-10-2014
803	Marie-Chantal Hoppenbrouwers	Bergen		21-10-2014
804	Karel Stevens	Bergen		21-10-2014
805	Rita Boereboom	Bergen		21-10-2014
806	Helma Hoogewerff-Jongste	Bergen aan Zee/Rotterdam		21-10-2014
807	Tillie van der poel	Karel de Grotelaan , bergen		21-10-2014
808	Barry de wit	schoorl		21-10-2014
809	Cor Schmeits	Bergen NH		21-10-2014
810	Mg van Staalduinen	Rotterdam		21-10-2014
811	D. Houter	Bergen NH		21-10-2014
812	H.J.Croes	Bergen		21-10-2014
813	Willem-Teun Groen	Foekekamstraweg		21-10-2014
814	Gerard Engelaer	Schoorl		21-10-2014
815	Sarah Oudejans	Bergen NH		21-10-2014
816	F.W.Feijen	Bergen aan Zee		21-10-2014
817	Petri Rouwenhorst	Amsterdam		21-10-2014
818	Rita van Rossum	Bergen	inwoonster van Bergen	21-10-2014
819	sander giling	bergen		21-10-2014
820	Ellen de Grand	Bergen aan Zee		21-10-2014
821	Michiel Noorduyn	Fazantenlaan 9, Bergen aan Zee		21-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
822	Onno van Denzen	Alkmaar		21-10-2014
823	Gerda van Schenk Brill	Bergen NH		21-10-2014
824	JGH van leeuwen	Bergen NH		21-10-2014
825	Kiki Sloodmaker	Bergen/ Amsterdam		21-10-2014
826	Rick Lindhout	Bergen	Inwoner	21-10-2014
827	t.van eikeren	bergen		21-10-2014
828	Fam. C.E. Pastoor	Bergen		21-10-2014
829	Carla Slingerland	Bergen		21-10-2014
830	Riki Prins-Booij	Bergen		21-10-2014
831	M.A.Elzinga- Pastoor	Bergen NH		21-10-2014
832	Nico van Rossum	EGMOND AAN DEN HOEF		21-10-2014
833	Brechtje de Nie	Bergen		21-10-2014
834	Lisette van Gils	Amsterdam		21-10-2014
835	Anne Prins	Bergen		21-10-2014
836	Anja Kersting	Bergen		21-10-2014
837	Marike Struik	Bergen		21-10-2014
838	Jan Apotheker	Bergen		21-10-2014
839	Dook Vlugt	Bergen		21-10-2014
840	Lieske van der Zee	Bergen NH		21-10-2014
841	Frank 't Hart	Bergen NH		21-10-2014
842	Marieke Moerbeek	Bergen		21-10-2014
843	M. Stoop	Bergen	docent	21-10-2014
844	Laethus Peperkamp	Wetering 76 Bergen		21-10-2014
845	Monique Houdijk	Alkmaar		21-10-2014
846	Rens Houdé	Bergen	Bergenees	21-10-2014
847	Jo-Anna Meijer	BERGEN NH	Beeldend kunstenaar	21-10-2014
848	Eline van der Woude	Bergen NH		21-10-2014
849	Marja Akkerman	Bergen		21-10-2014
850	Bert Wolven	Bergen	Nieuwe inwoner	21-10-2014
851	Ineke Bos	Bergen		21-10-2014
852	Mevr.J.Z.Schaap	Bergen, n-h		21-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
853	Dhr.A.Stam	Bergen,n-h	Bewoner Bergen- centrum	21-10-2014
854	Herman Morsink	Norman Wells Canada		22-10-2014
855	Eke Rog	Bergen		22-10-2014
856	Blaise van der Zwaal	Bergen		22-10-2014
857	Petra Jansen	Karel de Grotelaan 11 1861 ...	Coach	22-10-2014
858	Steven de Wit	Bergen		22-10-2014
859	A.E.M.Mathlener	Bergen nh		22-10-2014
860	C.J. Verwer	Schoorl		22-10-2014
861	Karin Meijer	Bergen		22-10-2014
862	Wiebe van Slooten Russenwe...	Bergen	n.v.t.	22-10-2014
863	M.A. van der Laan	Schoorl		22-10-2014
864	kitty dunselman	bergen		22-10-2014
865	Neeltje Meijer	Bergen nh sluislaan 1		22-10-2014
866	J. van Zwijndregt	Bergen nh		22-10-2014
867	Bethy Landeweerd	Bergen nh		22-10-2014
868	A.Weltevreedde	Bergen		22-10-2014
869	Mevr.L.v.d.Elst	Bergen		22-10-2014
870	Jannie Bosschieter	Bergen		22-10-2014
871	Sarai van de Boel	Amsterdam		22-10-2014
872	j. peters	Bergen		22-10-2014
873	W. Wendy	Bergen		22-10-2014
874	Henny Klomp	Bergen		22-10-2014
875	Katinka Hage	Bergen n.h.		22-10-2014
876	Wilbert Louter	Bergen		22-10-2014
877	P.A. de Jong	Bergen		22-10-2014
878	Jules Emmaneel	Bergen NH		22-10-2014
879	Lise Winder	Bergen		22-10-2014
880	A. Vet	Bergen		22-10-2014
881	J.M.W. Ooteman	Rumpt		22-10-2014
882	Erik Tierolf	Bergen		22-10-2014
883	D.appelman	Bergen		22-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
884	Margrit Kesnich	Bergen		22-10-2014
885	Fritjof van Rees Vellinga	Bergen nh		22-10-2014
886	henk van den bosch	bergen	ondernemer in ruste	22-10-2014
887	danielle lammerts	bergen	een bedrijf in het dorp	22-10-2014
888	E.kuijper	Schoorl		22-10-2014
889	E.speksnijder	Schoorl		22-10-2014
890	Y. Siegel	Bergen		22-10-2014
891	T. Urbanus	Bergen	inwoner Bergen	22-10-2014
892	Peter Asbeek Brusse	Bergen nh		22-10-2014
893	Willem Jan Bleys	Bergen NH		22-10-2014
894	Hanneke Schless	Bergen aan Zee		22-10-2014
895	C.willebrands	Bergen schapenlaan		22-10-2014
896	Else Bleys-Nijman	Bergen NH		22-10-2014
897	Bart Kesnich	Bergen		22-10-2014
898	Paul Pesie	Bergen		22-10-2014
899	J. de wit	Amsterdam		22-10-2014
900	Iefke Inia	Bergen NH		22-10-2014
901	Antoinette Bodenstaff	bergen nh		22-10-2014
902	A. Conijn	Bergen		22-10-2014
903	Willem Goudswaardt	Bergen NH		22-10-2014
904	Martin Dogger	Berlijn		22-10-2014
905	J.H.Everwijn	Bergen		22-10-2014
906	m.bodenstaff	Amsterdam		22-10-2014
907	Henk in 't Veld	Amsterdam		22-10-2014
908	Olaf Duinmaijer	Bergen NH		22-10-2014
909	René Wittebrood	Bergen NH	Gepensioneerde	22-10-2014
910	Aart Wildeboer	Bergen		23-10-2014
911	mirjam kesnich	bergen nh		23-10-2014
912	C.J. van Straaten	Bergen		23-10-2014
913	Mr E.A.H. de Groot	Bergen aan Zee		23-10-2014
914	Joske Reeser	Bergen NH		23-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
915	M. de Plot	Bergen		23-10-2014
916	Melanie van anstel	Bergen nh		23-10-2014
917	Renee van Gelder	Bergen		23-10-2014
918	Jeanette Peterse	Bergen		23-10-2014
919	Jan Pieter Rompa	Bergen		23-10-2014
920	marry de wit	heerhugowaard		23-10-2014
921	Patries Hardon	Bergen nh		23-10-2014
922	Ri vd Sande	Bergen nh		23-10-2014
923	Frits Hardon	Bergen nh		23-10-2014
924	F. Wisselink	Bergen NH		23-10-2014
925	Anneke Boer	Bergen		23-10-2014
926	Gerard Vel	Bergen		23-10-2014
927	Ineke Brinkmann	Bergen NH		23-10-2014
928	Louis Koene	Bergen NH	Bewoner van Bergen	23-10-2014
929	F.G.Thomas	Kloosterlaan 80 te Bergen nh		23-10-2014
930	Frank Laseur	Bergen NH		23-10-2014
931	C.M. Houdé – van Beek	Bergen		23-10-2014
932	Benthe Vollenbrock	Bergen		23-10-2014
933	Inge Vollenbrock	Bergen		23-10-2014
934	Vroni Beekmans	Bergen n-h		23-10-2014
935	C.A.S. Hardon	LEEWARDEN		23-10-2014
936	Jan van Rossum	Bergen		23-10-2014
937	Mary van Dijk-Kürten	Bergen NH	geboren bergenaar	23-10-2014
938	Bob van Doorn	Haastrecht		23-10-2014
939	José van den Berg	Limmen		23-10-2014
940	Vera Hauwert	Bergen NH		23-10-2014
941	Tineke Steen	Bergen		23-10-2014
942	Hanke Dekker	Bergen nh		23-10-2014
943	M.Maat	Bergen		23-10-2014
944	M.Bakker	Schoorl		23-10-2014
945	S. Augustin	Bergen		23-10-2014
946	s.t.nauta	Bergen		23-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
947	Marry beemsterboer	Warmenhuizen		23-10-2014
948	Jan Baas	Bergen nh		23-10-2014
949	Sandra Zwolsman	Alkmaar		23-10-2014
950	G. van Zwieten	Bergen NH		23-10-2014
951	Else Smit	Bergen		23-10-2014
952	F. van Leeuwen	Marga Klompestraat 10		23-10-2014
953	Kieke Gravemaker	Bergen		23-10-2014
954	Natasja Punt	bergen	verkoopster	23-10-2014
955	josee van den berg-groeneveld	stroomerlaan 16, 1861TJ Bergen		23-10-2014
956	sydneij van den berg	stroomerlaan 16, 1861TJ Bergen		23-10-2014
957	Dirk Nolson	BERGEN NH		23-10-2014
958	Hans van Krevel	BERGEN NH		23-10-2014
959	B. Postma	Bergen		24-10-2014
960	Martijn Bosman	Bergen nh		24-10-2014
961	Lot Bosman	Bergen nh		24-10-2014
962	Gabry Klaassen	Bergen aan Zee		24-10-2014
963	Bob Klaassen	Bergen aan Zee		24-10-2014
964	W.Houtkooper	EGMOND AAN DEN HOEF		24-10-2014
965	T.Nap de Wit	Bergen	gepensioneerd	24-10-2014
966	Mevrouw Roos Welage,	bergen,nh, russenweg 21,	Ik heb bergen lief, al vanaf 1958!!! Aub geen supermarkt!!	24-10-2014
967	Robbin Tuynman	Bergen		24-10-2014
968	Roger Hurst	Bergen(NH)		24-10-2014
969	Jeffrey van Hek (regelmatig...	Alkmaar		24-10-2014
970	Dick van Hoeve	Bergen Centrum		24-10-2014
971	Pauline Hurst	Bergen(NH)		24-10-2014
972	Marjo Eijlander	Bergen NH		24-10-2014
973	Marinka Jongma- Crossen	Bergen		24-10-2014
974	Mevr. L.Langenberg	Bergen		24-10-2014
975	Hans Bakker	Bergen		24-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
976	Lizette Schaap	Alkmaar	opgegroeid in Bergen en ik kom er heel regelmatig!	24-10-2014
977	margriet prins	Schoorl		24-10-2014
978	Claire Folkerts-Drabbe	Bergen NH	bewoner	24-10-2014
979	Belia, geboren en opgegroeid	bergen nh		24-10-2014
980	Laura Zomers	Bergen		24-10-2014
981	Lia Geurts-Ceelen	Bergen		24-10-2014
982	floor van leeuwen	Bergen Binnen	tegenstander van dit belachelijke plan	24-10-2014
983	Geert Aardema	Bergen		24-10-2014
984	Monique van Zelst	BERGEN NH	bewoner centrum	24-10-2014
985	Pjotr van Dijk	Bergen	Bewoner van Bergen	24-10-2014
986	Ingrid Wedzinga	Bergen		24-10-2014
987	Marc van Santvoort	Amersfoort	woning in Bergen	24-10-2014
988	Mieke Abdulkadir-Broekman	Bergen NH		24-10-2014
989	Gert Berg	Bergen		24-10-2014
990	Ben Braak	Egmond aan Zee		24-10-2014
991	Cas Kruidenberg	Oostgrasdijk 1 nr 68, Schoorl		24-10-2014
992	Ivette Spaans	Bergen nh		24-10-2014
993	F.a.miedema-lommers	Bergen		24-10-2014
994	Jard Neuteboom	Bergen NH		24-10-2014
995	Stijn Brinkmann	Bergen	Camerman	24-10-2014
996	c. mul	Bergen		24-10-2014
997	Isabel Schnabel	Bergen N.H.		24-10-2014
998	Jan ten Wolde	Bergen NH		24-10-2014
999	Frans Wolfkamp	Russenplein 2, 1861 JR Bergen		24-10-2014
1000	E.Lamers	Bergen nh		24-10-2014
1001	Claas Roozebrans	van Reenenpark 4 ,Bergen Nh		24-10-2014
1002	Wim wijndans	Bergen		24-10-2014
1003	Nelleke Feron	Bergen NH		24-10-2014
1004	Denise Schuiten	Bergen		24-10-2014
1005	Jantine Bakker	Bergen		24-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
1006	miep Koole	bergen		24-10-2014
1007	I. Spruit de Vrede	Bergen NH		24-10-2014
1008	Kelly van der Linden	Bergen NH		24-10-2014
1009	Tedje Bruns	Schoorl		24-10-2014
1010	Elly Smit	Bergen		24-10-2014
1011	R Donker	Wiertdijkje 12 Bergeb		24-10-2014
1012	carlus koopman	keslerlaan 5		24-10-2014
1013	Paul van den Handel	Ursulinenlaan 3 te Bergen	bewoner Bergen	24-10-2014
1014	Fred H Roos	Bergen	bewoner	24-10-2014
1015	K.Leegsma	Bergen		24-10-2014
1016	Monika Wijbrandts	Bergen nh	Bewoonster van Bergen nh	24-10-2014
1017	Riet Douwes	Bergen		24-10-2014
1018	Nel Grosmann	Bergen		24-10-2014
1019	Herman Gelens	Bergen		24-10-2014
1020	michiel schölvinnck	Bergen		24-10-2014
1021	Anne Elisabeth Bolsenbroek	Bergen nh		24-10-2014
1022	T. Boogaart	Bergen		24-10-2014
1023	Rebecca Vonk	Bergen NH		24-10-2014
1024	N.Geel	Bergen.Nh.		24-10-2014
1025	Emmy Hufner	Bergen		24-10-2014
1026	Dirk-Jan Vermolen	Bergen nh		24-10-2014
1027	Antoin Buissink	Bergen		24-10-2014
1028	A.M.Ruitenburg	Bergen NH		24-10-2014
1029	Thijs Bijl	Bergen	Inwoner en voorzitter Gemeentebelangen	24-10-2014
1030	Ton Drektraan	Bergen NH	Inwoner	24-10-2014
1031	M.Bijker ex bewoonster	Haarlemmermeer		24-10-2014
1032	Nelie Tjallingii	Bergen		24-10-2014
1033	R.M.Meijering-Duijf	Bergen		24-10-2014
1034	Anja Wilmink	bergen		24-10-2014
1035	H Louwe	Bergen		24-10-2014
1036	Seb timmerman	Bergen		24-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
1037	suze venneker	Schoorl(Bergen)		24-10-2014
1038	Marijke van Arnhem	Bergen		24-10-2014
1039	M.S. Duinmaijer	Bergen NH		24-10-2014
1040	N. Jansen	Bergen NH		24-10-2014
1041	kees bos	bergen	burger	24-10-2014
1042	Herman Wilmink	bergen		24-10-2014
1043	Monique van Doorn	Rotterdam		24-10-2014
1044	Ellen van Kaam	Bergen nh		24-10-2014
1045	Alexandra van Wijk	Bergen		24-10-2014
1046	Ton Peters	Schoorl		24-10-2014
1047	Rosalie Sliedrecht	Bergen NH		24-10-2014
1048	Jan van Keulen	Bergen		24-10-2014
1049	Cindy Hoogland	Bergen		24-10-2014
1050	Ed Mol	Bergen NH		24-10-2014
1051	Nico zonneveld	Bergen NH		24-10-2014
1052	Danny Rijgersberg	Bergen nh	haya van somerenstraat 19	24-10-2014
1053	Lijn Klaassen	Bergen aan Zee		25-10-2014
1054	mandy dekker	Bergen		25-10-2014
1055	Frits Stoepman	Bergen		25-10-2014
1056	Mieke Peters	Leiden		25-10-2014
1057	ben langenhorst	bergen		25-10-2014
1058	Marie-Jose van den Kommer	Bergen Nh	Ondernemer	25-10-2014
1059	Otto wiersema	Bergen		25-10-2014
1060	Bart hammer	Bergen nh	Bewoner	25-10-2014
1061	R. Vaughan	Amsterdam		25-10-2014
1062	M.Philippo	BERGEN NH		25-10-2014
1063	Cees Noort	Bergen		25-10-2014
1064	C.P. van Zwieten - de Man	Bergen NH		25-10-2014
1065	Ans van Wilgenburg	Bergen		25-10-2014
1066	T.H.bergsma	Bergen		25-10-2014
1067	Dini Noort	Bergen		25-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
1068	C Ortiz	Wiertdijkje 12 Bergen	Bewoner	25-10-2014
1069	r.moreu	bergen		25-10-2014
1070	Carola Jonker	BERGEN NH	Poppentheater Bergen	25-10-2014
1071	J.H.te Riele	Berhen nh		25-10-2014
1072	Lies Breedveld-Koorn	Sint Pancras		25-10-2014
1073	Eric Frank, oud- doch nog s...	Amsterdam		25-10-2014
1074	lotte breedveld	alkmaar	student	25-10-2014
1075	Jan Abbekerk	Bergen		25-10-2014
1076	J.p Schouten	bergen		25-10-2014
1077	Dick IJlstra	Syssleback te Zweden		25-10-2014
1078	Wim Meijers	Schoorl		25-10-2014
1079	Hanna Onkenhout	Bergen		25-10-2014
1080	L.J.Bosma	Bergen		25-10-2014
1081	Jimmy Horjus	Bergen NH		25-10-2014
1082	dorien breedveld	alkmaar		25-10-2014
1083	Tineke Schoen	Schoorl		25-10-2014
1084	Bianca Roelofsen	Alkmaar		25-10-2014
1085	Patricia Pieterse	ruinelaan 1A		25-10-2014
1086	Marino Pieterse	ruinelaan 1A		25-10-2014
1087	dorien stadegaard	bergen		25-10-2014
1088	Giselle van der Vorst-Ecury	Schoorl	auteur	25-10-2014
1089	han van der vorst	Schoorl		25-10-2014
1090	André Lont	Hippolytushoef		26-10-2014
1091	Ellie Blank	Bergen		26-10-2014
1092	Sabine Veltkamp	Bergen		26-10-2014
1093	Monique van Bekkum	Bergen	Grafisch ontwerper	26-10-2014
1094	Gea de Jongh	Bergen		26-10-2014
1095	Michiel van den Busken	Bergen NH	Journalist	26-10-2014
1096	Meis de Jongh	Bergen	ondernemer	26-10-2014
1097	Leontien Konijn	amsterdam		26-10-2014
1098	J. Winder	Bergen		26-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
1099	Ted Olie	Alkmaar		26-10-2014
1100	Peter Zwolsman	Bergen NH		26-10-2014
1101	J.W. Van der Spaa	Castricum		26-10-2014
1102	Cm de Vries	Bergen NH		26-10-2014
1103	Jan en Elise Verschoor	Bergen		26-10-2014
1104	Gea Riemersma	Bergen		26-10-2014
1105	Aat van der Wel	Moshi, Tanzania		26-10-2014
1106	M.T.Polderdijk	Bergen NH		26-10-2014
1107	Liselot uit Bergen	Bergen		26-10-2014
1108	Mieke Goossens	Bergen NH		26-10-2014
1109	Ir. F. Dekker	Bergen N.H.		26-10-2014
1110	Emma Crebolder	Maastricht		26-10-2014
1111	Johan vollenbrock	Bergen	Bewoner	26-10-2014
1112	P.Bleeker	Z.O.Beemster		26-10-2014
1113	Atty Heeremans	Bergen		26-10-2014
1114	Ilona Borst	Bergen N.H.	Zelfstandige	27-10-2014
1115	Bea Klein	Amsterdam/Bergen		27-10-2014
1116	menny boorsma	edam		27-10-2014
1117	Ingo Kroon	Schagen		27-10-2014
1118	Alex Harren	Heerhugowaard		27-10-2014
1119	R & M	Bergen nh		27-10-2014
1120	Liesbeth berkhout	Bergen nh		27-10-2014
1121	S.witjes	Bergen		27-10-2014
1122	Zer bok	Karel de grotelaan 9		27-10-2014
1123	Leonard Thierry	Bergen nh		27-10-2014
1124	Marcel Kruijer	Heerhugowaard		27-10-2014
1125	margo schrama	bergen		27-10-2014
1126	P. Kuijs	Broek op Langedijk		27-10-2014
1127	Dhara Bok	Bergen nh	Ik wil het niet !!!!	27-10-2014
1128	S.Obdam	Alkmaar	lid van Bergens Harmonie ,ik zou graag zien dat het harmonie bebouw mag blijven bestaan.	27-10-2014
1129	Annet Stomph	Bergen		27-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
1130	FC van Beek	Jan oldenburglaan 6 s Bergen	eigenaar pand Jan oldenburglaan 6 en 6 S	27-10-2014
1131	Tiny Ros	Bergen		27-10-2014
1132	Petra de Roo	Schoorl		27-10-2014
1133	marjan stomph	amsterdam	woont helft van hett jaar in Bergen in zomerhuis	27-10-2014
1134	Albert L. Pagnier	Bergen	gepensioneerd	27-10-2014
1135	Sandra Zonneveld	Heerhugowaard		27-10-2014
1136	M. Kleverlaan	Bergen NH		27-10-2014
1137	P.Bok	Schumanlaan 13, 1862 AA Bergen	bewoner van Bergen	27-10-2014
1138	maartje stomph	alkmaar		27-10-2014
1139	Huub Köster	Bergen	voorzitter Woonbel.Ver. van Reenenpark e.o.	27-10-2014
1140	Joke de Jong	Heerhugowaard		27-10-2014
1141	W.T.F.A. van der Veen	Breda		28-10-2014
1142	Piet Swager	Noord-Scharwoude	voormalig wethouder gemeente langedijk	28-10-2014
1143	ELEONORE DAHMEN	BERGEN NH		28-10-2014
1144	Maarten Hardon	het ook mooie Zierikzee		28-10-2014
1145	Joke Appelman- Klitsie	Bergen		28-10-2014
1146	Roel Maat	Westerland	Muzikant Bergens Harmonieorkest	28-10-2014
1147	Mirjam Lugthart	Bergen NH		28-10-2014
1148	sarah cali gundur	bergen nh		28-10-2014
1149	thea broekmeulen	bergen nh		28-10-2014
1150	J van Wijngaarden	Bergen		28-10-2014
1151	Siem Groot	Oudkarspel voormalig g...	Bestuur HHNK	28-10-2014
1152	c.boomgaard	Hilversum/ Groet	zomers veel in Bergen/Groet	29-10-2014
1153	Jeroen Klaver	DE GOORN		29-10-2014
1154	Hugo Meyer	Maastricht	Bergen is voor mij mijn tweede huis. Ik ben er iedere maand zeker een week en voel mij zeer betrokken bij het dorp en de omgeving.	29-10-2014
1155	K.Henneman	Bergen		29-10-2014
1156	H.Hampe	Bergen aan Zee		29-10-2014

	naam	woonplaats	functie of situatie	datum ondertekening
1157	Karel Bosschieter	Komlaan 29 Bergen		29-10-2014
1158	J.M. Onland	Bergen NH		29-10-2014
1159	Elisabeth A.M.T. Tromp	Schoorl		29-10-2014
1160	Robbert de Ridder	Bergen NH		29-10-2014
1161	Neles,J.N	Schoorl	NIET DOEN	29-10-2014
1162	m.van calcar	bergen nh		29-10-2014
1163	Nick van Heezen	Bergen N.H.		29-10-2014
1164	Peter de Koningh	Bergen (Nh)		29-10-2014
1165	Inge spies	Bergen		29-10-2014
1166	Ruurd Mazure			29-10-2014
1167	Jan Waardijk	Schoorl		29-10-2014
1168	H.Alt	Nieuwpoort	betrokken bij instand houding cultureel erfgoed!	29-10-2014
1169	J. de Kwaastniet	Leiden	Muzikant	29-10-2014
1170	Janneke Rosenbrand	Wognum	beeldend kunstenaar	29-10-2014
1171	Peter Rosenbrand	Wognum		29-10-2014
1172	Elisabeth Schotten- Ooijevaar	Bergen nh		30-10-2014
1173	Ruud Holswilder	Bergen NH		30-10-2014
1174	Eric Speelman	Schoorl		30-10-2014
1175	A. Appelman	Bergen nh		30-10-2014
1176	Jonathan de Reede	Bergen		31-10-2014

Alz Thomas van der Heijden
Spaanschedpad 4
1861LM Bergen

R **ANGELIJKENDE BRIEF**

NL Frankering betaald € 7,95

258gr

RECOMMANDE

FR

FR

FR

NL

150620 31-10-2014 14:18

D-A-1
PostNL

3SRPKS92627467

1860AD 175

FR

College van Bergen,
postbus 175,
1860 AD Bergen.

Zienswijze m.b.t. Mooi Bergen 2.0

Gemeente Bergen
14ip.08441 04/11/2014

Aan College van Bergen
Postbus 175
1860AD Bergen

Postbus: _____
ZAAKNUMMER: _____

Van Thomas van der Heijden
Spaanschedpad 4
1861LM Bergen

31 oktober 2014

Het hoofddoel van Mooi Bergen 2.0 en al haar voorlopers is het verfraaien van de entree van Bergen.

Bestudering van de Mooi Bergen 2.0 documenten leert dat de voorgestelde bouw mogelijkheden aan de zuidkant, de Harmonieiookatie, het dorpse karakter van Bergen ingrijpend en onomkeerbaar zullen veranderen.

Architect Sabien de Kleijn, die veel gebouwen in Amsterdam en Rotterdam ontworpen heeft, legde mij onlangs tijdens een wandeling door het centrum van Bergen uit wat het verschil is tussen stedelijk en dorps. Dorps betekent simpelweg dat men de lucht van vrijwel elke positie kan zien door het hoofd ietwat achterover te hellen, ook al moet men soms tussen bebouwing doorkijken. Stedelijk betekent dat men het hoofd flink achterover moet hellen om de lucht te kunnen zien.

Deze eenvoudige definitie toepassend op de tekeningen en plaatjes in de Mooi Bergen 2.0 documenten laat zien dat men op de meeste posities het hoofd flink achterover zal moeten hellen om de lucht te kunnen zien en men zich dus in een stad waant. Net als alle andere Bergenaren wil ik het dorpse karakter van Bergen koesteren. De verstedelijking van Bergen ervaar ik als de verkrachting van de schoonheid van ons dorp.

De voorgestelde bouw mogelijkheden dragen dus niet bij aan het hoofddoel, de verfraaiing van de entree van Bergen, maar wellicht wel aan andere genoemde doelen, zoals een economische impuls, wat dat dan ook moge zijn.

Ik pleit er voor om het hoofddoel niet ondergeschikt te maken aan andere economische doelen en met minder en lagere bebouwing het dorpse karakter te behouden en te koesteren.

Over het gewijzigde proces (zoals dat op 31 oktober 2014 bekend is) van Mooi Bergen 2.0 wil ik opmerken dat dit geen recht doet aan de onvrede van de Bergenaren. De wethouder zegt in haar vraag en antwoord op de site van Gemeente Bergen: "(het) plan wordt samen met de andere alternatieve plannen beoordeeld en voorgelegd aan de gemeenteraad."

De alternatieve plannen van bewoners zullen per definitie niet vergelijkbaar zijn met het Mooi Bergen 2.0 plan omdat de alternatieve plannen slechts een fractie van de financiële en technische ondersteuning van Mooi Bergen 2.0 hebben mogen

ontvangen. Ook zijn de alternatieven in zeer korte tijd geproduceerd. Dit zeer scheve speelveld zal het al dan niet aangepaste Mooi Bergen 2.0 een onbillijk voordeel geven. De raad zal dit ongetwijfeld doorzien met alle gevolgen van dien.

De juiste benadering zou moeten zijn dat het plan Mooi Bergen 2.0 zodanig door de ambtenaren en diverse betrokken adviesbureaus met de suggesties uit de bevolking wordt aangepast dat de wethouder er op kan vertrouwen dat het voldoende draagvlak heeft. Een dergelijk plan kan in goed vertrouwen aan de raad worden voorgelegd.

Als dit zou betekenen dat het proces vertraging oploopt, dan lijkt mij dit zeer aanvaardbaar, gezien de enorme maatschappelijke belangen die op het spel staan.



Aan College van B&W Gemeente Bergen (NH)

Afdeling Ontwikkeling

Postbus 175

1860 AD Bergen (NH)

Postbus:-----

ZAAKNUMMER:-----

's-Hertogenbosch, 01 11 2014

betreft: Mooi Bergen 2.0, zienswijze

geacht College,

hierbij dienen ondergetekenden, de erven van Mevrouw M. Wokke-Dekker, een zienswijze in met betrekking tot het ontwerp voor de Structuurvisie Mooi Bergen 2.0.

Wij zijn gezamenlijk eigenaar van het pand Breelaan 8, hoek Jan Oldenburglaan. In dit pand is de firma Wokke BV, gevestigd. De bovenwoning wordt bewoond door de ondernemer, de familie Dekker.

Wij maken bezwaar tegen een aantal onderdelen van de ontwerp structuurvisie omdat uitvoering van dit plan zoals het wordt voorgesteld, niet het algemeen belang van het dorp dient en ons als eigenaren van het pand en de daarin gevestigde firma direct zakelijk nadeel brengt.

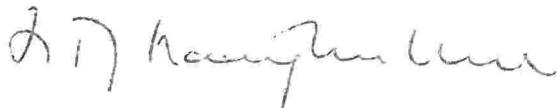
Onze bezwaren richten zich op twee punten. Aansluitend hebben we een verzoek om het ons mogelijk te maken in te spelen op deze ontwikkeling.

1. Het eerste bezwaar betreft de voorgenomen vestiging van een supermarkt. Naar onze inzichten is het totale winkelvloeroppervlak, vooral voor levensmiddelen, in de gemeente al ruim voldoende. Het aantal inwoners van de gemeente groeit niet, evenmin als het aantal toeristen. Volgens prognoses voor de detailhandel zullen de consumptieve bestedingen in 2015 misschien licht groeien na jaren van daling, maar dit zal, zo wordt verwacht, de speciaalzaken niet helpen. Door de stijging van onder andere internetverkoop zullen deze toch al veel terrein verliezen. Het toevoegen van nog een supermarkt in het dorpscentrum betekent de finale klap voor veel MKB zaken en zal ongetwijfeld leiden tot het verlies van het aantrekkelijk karakter van het dorp. Nog een supermarkt er bij zou onmiddellijk leiden tot verdringing van bestaande zaken, met dreigende faillissementen als gevolg en vervolgens weer lelijke lege gaten in het dorp.
2. Het tweede bezwaar betreft de voorgenomen bouw van een appartementencomplex (het Signaal) aan de Jan Oldenburglaan zuidzijde. Wij zien het als een onacceptabele achteruitgang van de situatie daar ter plekke en van de structuur van het centrum als geheel. Het centrale dorpsplein verliest de relatie met de Jan Oldenburglaan en in mindere mate met de Breelaan en het geheel gaat er benepen en benauwd uitzien. Hier geen verbetering van de ruimtelijke kwaliteit, maar een verslechtering. Daarnaast leiden wij schade doordat de winkellocatie niet meer in het zicht ligt, een aanzienlijk commercieel nadeel. Ook geldt dit voor de kwaliteit van de bovenwoning door het verlies aan privacy en uitzicht.

3. Omdat de gemeente streeft naar een kwaliteitsverbetering van het centrum en ontwikkeling van horeca die daarbij past, verzoeken wij U van het pand Breelaan 8 de bestemming aan te passen. In het huidige bestemmingsplan uit 1977 heeft het pand een bestemming detailhandel en bedrijfserf behorende bij detailhandel. Wij verzoeken U hieraan de bestemming detailhandel en horeca te geven. Dit zou kunnen door het perceel op te nemen in deze structuurvisie middels een wijziging van de plangrens. Mocht dat niet mogelijk zijn dan horen we graag op welke wijze U wel denkt tot bestemmingswijziging te kunnen komen.

Wij vernemen graag Uw reactie op bovenstaande drie punten en zijn vanzelfsprekend tot nader overleg bereid.

Mede namens J.H.J. Wokke en mevr. G.A.M. Wokke,
hoogachtend,



Mevr H.T.J. Naaijken-Wokke

Adres: Tweede Hervendreef 1, 5232 JA s-Hertogenbosch

Mail: henriettenaaijken@hotmail.com

Tel: 073 6418498

Van: Info
Verzonden: dinsdag 4 november 2014 9:09
Aan: Informatie Helpdesk
Onderwerp: jo57FW: Zienswijze Mooi Bergen 2.0

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Van: Lars van Hall [<mailto:larsvanhall@hotmail.com>]
Verzonden: maandag 3 november 2014 18:09
Aan: Info
Onderwerp: Zienswijze Mooi Bergen 2.0

Laat ik vooropstellen dat die zogenaamde rommelige indruk bij de entree van het centrum van Bergen mij in het geheel niet stoort.

Integendeel het draagt bij aan het open en ook ietwat landelijke karakter waarom Bergen zo geliefd is, zowel bij zijn bewoners als bij zijn toeristen. Dus waarom er het karakter aan geven van het centrum van een middelgrote stad i.p.v. handhaving van het huidige kleinschalige karakter, misschien met enige kleinere aanpassingen ???

Maar mocht het er toch van komen dat Mooi Bergen 2.0 verder wordt ontwikkeld, dan zou het aanbeveling verdienen daarin het volgende te wijzigen :

1) de bebouwing op de plaats van de Harmonie en brandweerkazerne toch tenminste met ca 2 meter te versmallen aan de kant van de Dreef en het korte stukje tussen de bibliotheek en de brandweer, zodat deze wegen iets ruimer worden : nu wordt de Dreef/het Plein smaller dan de Stationsstraat en de weg naar de parkeergarage (tussen Bieb en brandweer) smaller dan de Jan van Oldenborgstraat tussen Hema en makelaar Vlieg.

2) geen vierde bouwlaag toe te staan aan de Zuidkant Dreef , maar met drie bouwlagen te volstaan.

3) aan de Noordkant van het Plein de + variant te laten vervallen om het geheel meer ruimte en zonlicht te geven en minder stedelijk te maken.

4) véél meer aandacht te geven aan de verkeerssituatie :

- veilige fietswegen in dit centrumplan

- mogelijk te maken dat de grote vrachtwagens ter bevoorrading van de 3 supermarkten wél bij binnenkomst linksafslaan naar de Karel de Grotelaan en van daaruit de overdekte laad- en losplaats in rijden en deze aan de voorkant aan het Plein weer verlaten.

Immers wanneer, zoals nu gepland, deze vrachtwagens op het zeer versmalde Plein achteruit zouden moeten insteken naar de laad -en

losplaats is het wachten op "een kind onder de vrachtwagen", terwijl het ook nog leidt tot langere wachttijden voor deze vracht- wagens en het doorgaande verkeer.

- een behoorlijk draaipunt voor de bussen. - Misschien is het beste draaipunt wel rond het hertenkamp (van Reenenpark).

Hopend hiermee een positieve bijdrage te hebbengegeven,

Lars van Hall
Studler van Surcklaan 3
1861 MA Bergen
E : larsvanhall@hotmail.com

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen
Postbus 175
1860 AD Bergen

Bergen, 2 november 2014

Betreft: zienswijze "Mooi Bergen 2.0"

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen NH

Met belangstelling hebben wij de voorlichtingsavonden over "Mooi Bergen 2.0" bijgewoond.

Het doet ons goed te zien dat de opkomst alle avonden groot was en dat er zoveel Bergen een warm hart toedragen.

Mooi Bergen 2 levert voornamelijk weerstand op vanwege de grootschaligheid van het plan en de bouwdrift van de gemeente.

Wij wonen in een groen dorp en wat ons betreft zou een aanpassing aan de noordzijde (ABN, friettent etc) op zijn plaats zijn. De Bakemaflat zou strak opgeknapt kunnen worden, en in samenspraak u en de ondernemers zouden we tot een fraaier geheel kunnen komen. En dan is natuurlijk de vraag wat we onder verfraaiing verstaan.

Slopen van de brandweerkazerne en harmonie vinden wij in deze tijd van het geven van een herbestemming aan lege panden geen optie.

Zou Organics bereid zijn de Harmonie te betrekken? (wellicht is deze locatie niet groot genoeg.) En wat doen we met de lege Aldi als deze verhuist?

"Mooi Bergen 2.0":

Wordt Bergen wel mooi met dit plan? Als het hele land kampt met leegstand, zijn wij dan zo vermogend dat we ons een soort Almere kunnen permitteren? Of is er misschien nog 22 miljoen over doordat de bewoners faliekant tegen een nieuw gemeentehuis waren, een plan dat er uiteindelijk niet van is gekomen.... Jammer dat mevrouw Rasch, die in de Ruinekerk een uitstekende presentatie hield, op geen enkele vraag over financiën een bevredigend antwoord had.

U werkt al 6 jaar aan dit plan, met een professioneel bureau. Hoe kunt u van de burgers verwachten dat ze binnen 5 dagen met een nieuw plan komen?

Graag zou ik u willen vragen de beslissing uit te stellen zodat er een weloverwogen plan gepresenteerd kan worden, waarvan de consequenties te overzien zijn.

Wat ons en de meeste toehoorders betreft: een plan met veel groen, pleintjes parken, (voorzien van draaimolen en/of muziektent) en kleinschalige middenstand dragen bij aan de aantrekkelijkheid van Bergen, voor zowel Bergenaren als toeristen.

Het is natuurlijk niet gemakkelijk om tot een voor allen aanvaardbaar plan te komen.

Maar we moeten ons wel realiseren dat als de raad "Mooi Bergen 2.0" goedkeurt, we blijven zitten met een plan waar niemand blij van wordt. En daar zitten we dan voor altijd aan vast.

Daarom zou ik u voor willen stellen te wachten met te besluitvorming, totdat er een voor allen acceptabel plan op tafel ligt.

Graag verneem ik uw reactie,

Hoogachtend,

Anneloes ten Houten
Rondelaan 3
1861 EC Bergen
06-11257827

R.Bos Eijssen
Jan Oldenburglaan 32
1861 JV Bergen NH
072 5813545

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Bergen
T a.v.de heer E van Hout.
1800 AD Bergen NH



Betreft: Zienswijze op de structuurvisie „Mooi Bergen 2"



Bergen, 3 november 2014

Postbus:-----

ZAAKNUMMER:-----

Geacht College,

Hierbij deel ik U mee dat wij kennis hebben genomen van de nieuwe plannen in het kader van "Mooi Bergen". Tevens hebben wij de informatie avonden rondom deze plannen bezocht en hebben kennis genomen van het grote aantal opmerkingen die in dit verband zijn gemaakt.

Hoewel het op voorhand dus nog niet duidelijk is wat de precieze invulling van het gebied zal gaan worden hechten wij eraan nogmaals uit te spreken dat wij blijven bij ons eerder ingenomen standpunt. Dat betekent dat wij onder voorwaarde medewerking willen verlenen aan de inbreng van ons huidige pand Plein 36/Karel de Grotelaan 7s te Bergen NH aan het nieuw te ontwikkelen plan op de Harmonie locatie.

Gaarne tot nader overleg bereid tekenen wij,
met groet,

R.Bos Eyssen.

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergen (NH)

Postbus 175

1860 AD Bergen (NH)

Gemeente Bergen



14ip.08484

04/11/2014

Postbus:-----

ZAAKNUMMER:-----

Betreft: zienswijze op Plan Mooi Bergen 2.0

Bergen, 02 November 2014.

Geacht College,

Hierbij willen wij als bewoners van het appartementengebouw "Hartje Bergen" (voorheen Texaco locatie) een zienswijze indienen over het ontwerp betreffende het plan Mooi Bergen 2.0.

Wij, als bewoners van "Hartje Bergen" die vanaf medio september 2013 hun appartement hebben opgeleverd gekregen zijn niet betrokken geweest bij het voortraject maar zijn wel o.a. aan de hand van de structuurvisie 2011 en plan Mooi Bergen 1.0 (verder benoemd als plan 1.0) overgegaan tot de aanschaf van deze appartementen.

Wij zijn het niet eens met een aantal van de in het nieuwe plan Mooi Bergen 2.0 genoemde plannen. Daarvoor hebben wij de volgende redenen;

1) In het nieuwe plan 2.0 wordt een 3^e rijstrook gecreëerd op de Dreef tussen de Hema en de bibliotheek om zodoende een afslag te maken naar de parkeergarage onder de nieuwe supermarkt op de Harmonielocatie. Om dit mogelijk te maken moest de rotonde die in plan 1.0 getekend stond verdwijnen. Deze rotonde had juist een groene uitstraling en was snelheidsafremmend!

Nu ontstaat ook de situatie dat de weg veel dichters langs het appartementen gebouw komt te lopen dan in plan 1.0 de bedoeling was.

Te verwachten valt dat door de aanzuigende werking van een grote supermarkt de intensiteit van het verkeer drastisch zal toenemen met de daarbij behorende toename van geluids- en trillingsoverlast en een afnemende luchtkwaliteit.

We hebben nu al last van trillingen in het appartementengebouw, hierover is door onze VvE al een klacht ingediend bij de gemeente op 12-06-2014 om 10.07 uur en op 24-06-2014 om 13.33 uur.

2) Het opnemen van een supermarkt in het plandeel Harmonie locatie. Dit zou inhouden dat hierdoor de bouwgrens aanzienlijk richting het noorden gelegd gaat worden en de opgenomen bestemming dienstverlening in Plan 1.0 gewijzigd gaat worden in detailhandel wat een heel andere drukte en zichtbeeld gaat geven dan de appartement eigenaren zich hier hadden voorgesteld aan de hand van het Plan 1.0 (kunnen straks zo bij elkaar naar binnen kijken). Voor de rotonde is nu geen plaats meer, dit was wel een speerpunt van BBC, een groene- en verkeerveilige entree van Bergen waar wij als nieuwe bewoners erg naar uitkeken en hadden mogen verwachten uitgaande van Plan 1.0. Dat we niet zitten te wachten op nog één of grotere supermarkt in het dorp is duidelijk aangegeven door vele inwoners van Bergen tijdens de Informatie avonden.

3) Het wegsaneren van de rotonde welke wij als groene- en verkeerveilige entree van Bergen hadden verwacht bij onze appartementen.

4) Het verplaatsen van de bushaltes naar het parkeerplaatsje bij de ABN-AMRO, dit gaat dan grotendeels ten koste van het groene parkje, ook al een speerpunt van de BBC wat was opgenomen in Plan 1.0.

Deze bushalte zou nu worden gesitueerd tegenover al onze Loggia's en Balkons die juist (grotendeels) aan deze zijde geplaatst zijn vanwege het toekomstige mooie groene parkje!

Bijna alle appartementen hebben hun buitenruimte aan deze zijde van het gebouw daarom was hiermee in het eerste plan juist rekening gehouden door de bushalte aan de Dreef kant (aan de overzijde van onze parkeergarage uitgang) te plaatsen.

5) Tevens zien wij ter hoogte van de ABN-AMRO bank (Dreef Noord) graag 2 bouwlagen met kap ipv. 3 bouwlagen met kap, net zoals in de Harmonie locatie tegenover de Leesbibliotheek. (Dreef Zuid)

Dit betekend nu dat wij alsmede de bewoners van de woningen boven makelaardij Vlieg gaan uitkijken tegen een bouwwand-hoogte van 13 meter ipv. de huidige hoogte van de ABN-AMRO die ca. 8 m. hoog is. Wij verzoeken derhalve als overgang naar de hierboven genoemde woningen ter plaatse van de ABN-AMRO bank een geleidelijke overgang in het plan op te nemen van 2 bouwlagen met kap (ipv. 3 bouwlagen met kap) net zoals aan de overkant bij de Harmonie-Leesbibliotheek locatie.

Als laatste willen wij nog meegeven dat onze VvE al geruime tijd heeft aan gegeven bij de projectleider E. van Hout dat wij graag direct willen worden geïnformeerd en als gesprekspartner gezien willen worden.

Wij zijn namelijk nu ook belang hebbenden als eerste nieuwe bewoners van Plan Mooi Bergen en dat het niet alleen de eigenaren en ondernemers zijn waar over gesproken wordt aangaat.

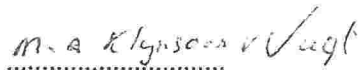
Dit is niet gehonoreerd door de heer van Hout, wij moesten ons maar aanmelden bij de BBC voor informatie.

Wij zijn grotendeels allemaal al lid van de BBC maar als deze zelf ook niet worden geïnformeerd dan wordt dit nogal moeilijk. Na hierover in gesprek te zijn geweest met de BBC heeft de voorzitter de heer Brouwer aangegeven bij de heer van Hout dat hij dit een rare manier van zaken doen vond en dat hij van mening was dat één van de bewoners zeker wel kon aansluiten bij de Klankbord groep.

Dit werd ook door de heer van Hout afgewezen. Hier weer een mooi voorbeeld van de aanpak betreffende het ontwikkelen van het Plan Mooi Bergen.

Wij kunnen ons wel aansluiten bij het alternatieve plan van de BBC, waarbij uitgegaan wordt van Mooi Bergen 1.0 met Brink (rotonde) dus een echte groene- en verkeersveilige entree van Bergen. Dus ook geen grote supermarkt en geen verplaatsingen van de huidige rooilijnen in het gehele plan.

Hoogachtend,



De heer en mevrouw Klijnsohn

Dr. van Peltlaan 4a

1861 KC Bergen (NH)

072-5812222

wim.marian@quicknet.nl

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergen (NH)

Postbus 175

1860 AD Bergen (NH)

Gemeente Bergen
14ip.08485 04/11/2014

Postbus:-----

ZAAKNUMMER:-----

Betreft: zienswijze op Plan Mooi Bergen 2.0

Bergen, 02 November 2014.

Geacht College,

Hierbij willen wij als bewoners van het appartementengebouw "Hartje Bergen" (voorheen Texaco locatie) een zienswijze indienen over het ontwerp betreffende het plan Mooi Bergen 2.0.

Wij, als bewoners van "Hartje Bergen" die vanaf medio september 2013 hun appartement hebben opgeleverd gekregen zijn niet betrokken geweest bij het voortraject maar zijn wel o.a. aan de hand van de structuurvisie 2011 en plan Mooi Bergen 1.0 (verder benoemd als plan 1.0) overgegaan tot de aanschaf van deze appartementen.

Wij zijn het niet eens met een aantal van de in het nieuwe plan Mooi Bergen 2.0 genoemde plannen. Daarvoor hebben wij de volgende redenen;

1) In het nieuwe plan 2.0 wordt een 3^e rijstrook gecreëerd op de Dreef tussen de Hema en de bibliotheek om zodoende een afslag te maken naar de parkeergarage onder de nieuwe supermarkt op de Harmonielocatie. Om dit mogelijk te maken moest de rotonde die in plan 1.0 getekend stond verdwijnen. Deze rotonde had juist een groene uitstraling en was snelheidsafremmend!

Nu ontstaat ook de situatie dat de weg veel dichters langs het appartementen gebouw komt te lopen dan in plan 1.0 de bedoeling was.

Te verwachten valt dat door de aanzuigende werking van een grote supermarkt de intensiteit van het verkeer drastisch zal toenemen met de daarbij behorende toename van geluids- en trillingsoverlast en een afnemende luchtkwaliteit.

We hebben nu al last van trillingen in het appartementengebouw, hierover is door onze VvE al een klacht ingediend bij de gemeente op 12-06-2014 om 10.07 uur en op 24-06-2014 om 13.33 uur.

2) Het opnemen van een supermarkt in het plandeel Harmonie locatie. Dit zou inhouden dat hierdoor de bouwgrens aanzienlijk richting het noorden gelegd gaat worden en de opgenomen bestemming dienstverlening in Plan 1.0 gewijzigd gaat worden in detailhandel wat een heel andere drukte en zichtbeeld gaat geven dan de appartement eigenaren zich hier hadden voorgesteld aan de hand van het Plan 1.0 (kunnen straks zo bij elkaar naar binnen kijken). Voor de rotonde is nu geen plaats meer, dit was wel een speerpunt van BBC, een groene- en verkeerveilige entree van Bergen waar wij als nieuwe bewoners erg naar uitkeken en hadden mogen verwachten uitgaande van Plan 1.0. Dat we niet zitten te wachten op nog één of grotere supermarkt in het dorp is duidelijk aangegeven door vele inwoners van Bergen tijdens de Informatie avonden.

3) Het wegsaneren van de rotonde welke wij als groene- en verkeerveilige entree van Bergen hadden verwacht bij onze appartementen.

4) Het verplaatsen van de bushaltes naar het parkeerplaatsje bij de ABN-AMRO, dit gaat dan grotendeels ten koste van het groene parkje, ook al een speerpunt van de BBC wat was opgenomen in Plan 1.0. Deze bushalte zou nu worden gesitueerd tegenover al onze Loggia's en Balkons die juist (grotendeels) aan deze zijde geplaatst zijn vanwege het toekomstige mooie groene parkje! Bijna alle appartementen hebben hun buitenruimte aan deze zijde van het gebouw daarom was hiermee in het eerste plan juist rekening gehouden door de bushalte aan de Dreef kant (aan de overzijde van onze parkeergarage uitgang) te plaatsen.

5) Tevens zien wij ter hoogte van de ABN-AMRO bank (Dreef Noord) graag 2 bouwlagen met kap ipv. 3 bouwlagen met kap, net zoals in de Harmonie locatie tegenover de Leesbibliotheek. (Dreef Zuid) Dit betekent nu dat wij alsmede de bewoners van de woningen boven makelaardij Vlieg gaan uitkijken tegen een bouwwand-hoogte van 13 meter ipv. de huidige hoogte van de ABN-AMRO die ca. 8 m. hoog is. Wij verzoeken derhalve als overgang naar de hierboven genoemde woningen ter plaatse van de ABN-AMRO bank een geleidelijke overgang in het plan op te nemen van 2 bouwlagen met kap (ipv. 3 bouwlagen met kap) net zoals aan de overkant bij de Harmonie-Leesbibliotheek locatie.

Als laatste willen wij nog meegeven dat onze VvE al geruime tijd heeft aan gegeven bij de projectleider E. van Hout dat wij graag direct willen worden geïnformeerd en als gesprekspartner gezien willen worden. Wij zijn namelijk nu ook belang hebbenden als eerste nieuwe bewoners van Plan Mooi Bergen en dat het niet alleen de eigenaren en ondernemers zijn waar over gesproken wordt aangaat. Dit is niet gehonoreerd door de heer van Hout, wij moesten ons maar aanmelden bij de BBC voor informatie. Wij zijn grotendeels allemaal al lid van de BBC maar als deze zelf ook niet worden geïnformeerd dan wordt dit nogal moeilijk. Na hierover in gesprek te zijn geweest met de BBC heeft de voorzitter de heer Brouwer aangegeven bij de heer van Hout dat hij dit een rare manier van zaken doen vond en dat hij van mening was dat één van de bewoners zeker wel kon aansluiten bij de Klankbord groep. Dit werd ook door de heer van Hout afgewezen. Hier weer een mooi voorbeeld van de aanpak betreffende het ontwikkelen van het Plan Mooi Bergen. Wij kunnen ons wel aansluiten bij het alternatieve plan van de BBC, waarbij uitgegaan wordt van Mooi Bergen 1.0 met Brink (rotonde) dus een echte groene- en verkeersveilige entree van Bergen. Dus ook geen grote supermarkt en geen verplaatsingen van de huidige rooilijnen in het gehele plan.

Hoogachtend,



Mevrouw Galavazi

Plein 51

1861 JX Bergen (NH)

072-5818098

mieke@galavazi.nl



Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergen (NH)

Postbus 175

1860 AD Bergen (NH)

Postbus: _____

ZAAKNUMMER: _____

Betreft: zienswijze op Plan Mooi Bergen 2.0

Bergen, 02 November 2014.

Geacht College,

Hierbij willen wij als bewoners van het appartementengebouw "Hartje Bergen" (voorheen Texaco locatie) een zienswijze indienen over het ontwerp betreffende het plan Mooi Bergen 2.0.

Wij, als bewoners van "Hartje Bergen" die vanaf medio september 2013 hun appartement hebben opgeleverd gekregen zijn niet betrokken geweest bij het voortraject maar zijn wel o.a. aan de hand van de structuurvisie 2011 en plan Mooi Bergen 1.0 (verder benoemd als plan 1.0) overgegaan tot de aanschaf van deze appartementen.

Wij zijn het niet eens met een aantal van de in het nieuwe plan Mooi Bergen 2.0 genoemde plannen. Daarvoor hebben wij de volgende redenen;

1) In het nieuwe plan 2.0 wordt een 3^e rijstrook gecreëerd op de Dreef tussen de Hema en de bibliotheek om zodoende een afslag te maken naar de parkeergarage onder de nieuwe supermarkt op de Harmonielocatie. Om dit mogelijk te maken moest de rotonde die in plan 1.0 getekend stond verdwijnen. Deze rotonde had juist een groene uitstraling en was snelheidsafremmend!

Nu ontstaat ook de situatie dat de weg veel dichters langs het appartementen gebouw komt te lopen dan in plan 1.0 de bedoeling was.

Te verwachten valt dat door de aanzuigende werking van een grote supermarkt de intensiteit van het verkeer drastisch zal toenemen met de daarbij behorende toename van geluids- en trillingsoverlast en een afnemende luchtkwaliteit.

We hebben nu al last van trillingen in het appartementengebouw, hierover is door onze VvE al een klacht ingediend bij de gemeente op 12-06-2014 om 10.07 uur en op 24-06-2014 om 13.33 uur.

2) Het opnemen van een supermarkt in het plandeel Harmonie locatie. Dit zou inhouden dat hierdoor de bouwgrens aanzienlijk richting het noorden gelegd gaat worden en de opgenomen bestemming dienstverlening in Plan 1.0 gewijzigd gaat worden in detailhandel wat een heel andere drukte en zichtbeeld gaat geven dan de appartement eigenaren zich hier hadden voorgesteld aan de hand van het Plan 1.0 (kunnen straks zo bij elkaar naar binnen kijken). Voor de rotonde is nu geen plaats meer, dit was wel een speerpunt van BBC, een groene- en verkeerveilige entree van Bergen waar wij als nieuwe bewoners erg naar uitkeken en hadden mogen verwachten uitgaande van Plan 1.0. Dat we niet zitten te wachten op nog één of grotere supermarkt in het dorp is duidelijk aangegeven door vele inwoners van Bergen tijdens de Informatie avonden.

3) Het wegsaneren van de rotonde welke wij als groene- en verkeerveilige entree van Bergen hadden verwacht bij onze appartementen.

4) Het verplaatsen van de bushaltes naar het parkeerplaatsje bij de ABN-AMRO, dit gaat dan grotendeels ten koste van het groene parkje, ook al een speerpunt van de BBC wat was opgenomen in Plan 1.0.

Deze bushalte zou nu worden gesitueerd tegenover al onze Loggia's en Balkons die juist (grotendeels) aan deze zijde geplaatst zijn vanwege het toekomstige mooie groene parkje!

Bijna alle appartementen hebben hun buitenruimte aan deze zijde van het gebouw daarom was hiermee in het eerste plan juist rekening gehouden door de bushalte aan de Dreef kant (aan de overzijde van onze parkeergarage uitgang) te plaatsen.

5) Tevens zien wij ter hoogte van de ABN-AMRO bank (Dreef Noord) graag 2 bouwlagen met kap ipv. 3 bouwlagen met kap, net zoals in de Harmonie locatie tegenover de Leesbibliotheek. (Dreef Zuid)

Dit betekent nu dat wij alsmede de bewoners van de woningen boven makelaardij Vlieg gaan uitkijken tegen een bouwwand-hoogte van 13 meter ipv. de huidige hoogte van de ABN-AMRO die ca. 8 m. hoog is. Wij verzoeken derhalve als overgang naar de hierboven genoemde woningen ter plaatse van de ABN-AMRO bank een geleidelijke overgang in het plan op te nemen van 2 bouwlagen met kap (ipv. 3 bouwlagen met kap) net zoals aan de overkant bij de Harmonie-Leesbibliotheek locatie.

Als laatste willen wij nog meegeven dat onze VvE al geruime tijd heeft aan gegeven bij de projectleider E. van Hout dat wij graag direct willen worden geïnformeerd en als gesprekspartner gezien willen worden.

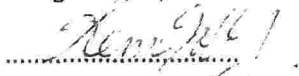
Wij zijn namelijk nu ook belang hebbenden als eerste nieuwe bewoners van Plan Mooi Bergen en dat het niet alleen de eigenaren en ondernemers zijn waar over gesproken wordt aangaat.

Dit is niet gehonoreerd door de heer van Hout, wij moesten ons maar aanmelden bij de BBC voor informatie. Wij zijn grotendeels allemaal al lid van de BBC maar als deze zelf ook niet worden geïnformeerd dan wordt dit nogal moeilijk. Na hierover in gesprek te zijn geweest met de BBC heeft de voorzitter de heer Brouwer aangegeven bij de heer van Hout dat hij dit een rare manier van zaken doen vond en dat hij van mening was dat één van de bewoners zeker wel kon aansluiten bij de Klankbord groep.

Dit werd ook door de heer van Hout afgewezen. Hier weer een mooi voorbeeld van de aanpak betreffende het ontwikkelen van het Plan Mooi Bergen.

Wij kunnen ons wel aansluiten bij het alternatieve plan van de BBC, waarbij uitgegaan wordt van Mooi Bergen 1.0 met Brink (rotonde) dus een echte groene- en verkeersveilige entree van Bergen. Dus ook geen grote supermarkt en geen verplaatsingen van de huidige rooilijnen in het gehele plan.

Hoogachtend,


.....
De heer Godet

Plein 41

1861 JX Bergen (NH)

0613614045

glenngodet@gmail.com

16.



Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergen (NH)

Postbus 175

1860 AD Bergen (NH)

Postbus: _____

ZAAKNUMMER: _____

Betreft: zienswijze op Plan Mooi Bergen 2.0

Bergen, 02 November 2014.

Geacht College,

Hierbij willen wij als bewoners van het appartementengebouw "Hartje Bergen" (voorheen Texaco locatie) een zienswijze indienen over het ontwerp betreffende het plan Mooi Bergen 2.0.

Wij, als bewoners van "Hartje Bergen" die vanaf medio september 2013 hun appartement hebben opgeleverd gekregen zijn niet betrokken geweest bij het voortraject maar zijn wel o.a. aan de hand van de structuurvisie 2011 en plan Mooi Bergen 1.0 (verder benoemd als plan 1.0) overgegaan tot de aanschaf van deze appartementen.

Wij zijn het niet eens met een aantal van de in het nieuwe plan Mooi Bergen 2.0 genoemde plannen. Daarvoor hebben wij de volgende redenen;

1) In het nieuwe plan 2.0 wordt een 3^e rijstrook gecreëerd op de Dreef tussen de Hema en de bibliotheek om zodoende een afslag te maken naar de parkeergarage onder de nieuwe supermarkt op de Harmonielocatie. Om dit mogelijk te maken moest de rotonde die in plan 1.0 getekend stond verdwijnen. Deze rotonde had juist een groene uitstraling en was snelheidsafremmend!

Nu ontstaat ook de situatie dat de weg veel dichter langs het appartementen gebouw komt te lopen dan in plan 1.0 de bedoeling was.

Te verwachten valt dat door de aanzuigende werking van een grote supermarkt de intensiteit van het verkeer drastisch zal toenemen met de daarbij behorende toename van geluids- en trillingsoverlast en een afnemende luchtkwaliteit.

We hebben nu al last van trillingen in het appartementengebouw, hierover is door onze VvE al een klacht ingediend bij de gemeente op 12-06-2014 om 10.07 uur en op 24-06-2014 om 13.33 uur.

2) Het opnemen van een supermarkt in het plandeel Harmonie locatie. Dit zou inhouden dat hierdoor de bouwgrens aanzienlijk richting het noorden gelegd gaat worden en de opgenomen bestemming dienstverlening in Plan 1.0 gewijzigd gaat worden in detailhandel wat een heel andere drukte en zichtbeeld gaat geven dan de appartement eigenaren zich hier hadden voorgesteld aan de hand van het Plan 1.0 (kunnen straks zo bij elkaar naar binnen kijken). Voor de rotonde is nu geen plaats meer, dit was wel een speerpunt van BBC, een groene- en verkeerveilige entree van Bergen waar wij als nieuwe bewoners erg naar uitkeken en hadden mogen verwachten uitgaande van Plan 1.0. Dat we niet zitten te wachten op nog één of grotere supermarkt in het dorp is duidelijk aangegeven door vele inwoners van Bergen tijdens de Informatie avonden.

3) Het wegsaneren van de rotonde welke wij als groene- en verkeerveilige entree van Bergen hadden verwacht bij onze appartementen.

4) Het verplaatsen van de bushaltes naar het parkeerplaatsje bij de ABN-AMRO, dit gaat dan grotendeels ten koste van het groene parkje, ook al een speerpunt van de BBC wat was opgenomen in Plan 1.0.

Deze bushalte zou nu worden gesitueerd tegenover al onze Loggia's en Balkons die juist (grotendeels) aan deze zijde geplaatst zijn vanwege het toekomstige mooie groene parkje!

Bijna alle appartementen hebben hun buitenruimte aan deze zijde van het gebouw daarom was hiermee in het eerste plan juist rekening gehouden door de bushalte aan de Dreef kant (aan de overzijde van onze parkeergarage uitgang) te plaatsen.

5) Tevens zien wij ter hoogte van de ABN-AMRO bank (Dreef Noord) graag 2 bouwlagen met kap ipv. 3 bouwlagen met kap, net zoals in de Harmonie locatie tegenover de Leesbibliotheek. (Dreef Zuid)

Dit betekend nu dat wij alsmede de bewoners van de woningen boven makelaardij Vlieg gaan uitkijken tegen een bouwwand-hoogte van 13 meter ipv. de huidige hoogte van de ABN-AMRO die ca. 8 m. hoog is. Wij verzoeken derhalve als overgang naar de hierboven genoemde woningen ter plaatse van de ABN-AMRO bank een geleidelijke overgang in het plan op te nemen van 2 bouwlagen met kap (ipv. 3 bouwlagen met kap) net zoals aan de overkant bij de Harmonie-Leesbibliotheek locatie.

Als laatste willen wij nog meegeven dat onze VvE al geruime tijd heeft aan gegeven bij de projectleider E. van Hout dat wij graag direct willen worden geïnformeerd en als gesprekspartner gezien willen worden.

Wij zijn namelijk nu ook belang hebbenden als eerste nieuwe bewoners van Plan Mooi Bergen en dat het niet alleen de eigenaren en ondernemers zijn waar over gesproken wordt aangaat.

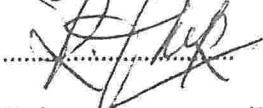
Dit is niet gehonoreerd door de heer van Hout, wij moesten ons maar aanmelden bij de BBC voor informatie.

Wij zijn grotendeels allemaal al lid van de BBC maar als deze zelf ook niet worden geïnformeerd dan wordt dit nogal moeilijk. Na hierover in gesprek te zijn geweest met de BBC heeft de voorzitter de heer Brouwer aangegeven bij de heer van Hout dat hij dit een rare manier van zaken doen vond en dat hij van mening was dat één van de bewoners zeker wel kon aansluiten bij de Klankbord groep.

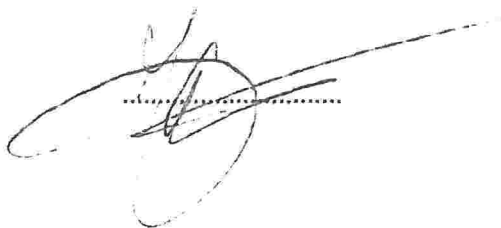
Dit werd ook door de heer van Hout afgewezen. Hier weer een mooi voorbeeld van de aanpak betreffende het ontwikkelen van het Plan Mooi Bergen.

Wij kunnen ons wel aansluiten bij het alternatieve plan van de BBC, waarbij uitgegaan wordt van Mooi Bergen 1.0 met Brink (rotonde) dus een echte groene- en verkeersveilige entree van Bergen. Dus ook geen grote supermarkt en geen verplaatsingen van de huidige rooilijnen in het gehele plan.

Hoogachtend,



De heer en mevrouw Kammer



Plein 35

1861 JX Bergen (NH)

072-5895968

r.kammer36@ziggo.nl

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergen (NH)

Postbus 175

1860 AD Bergen (NH)

Betreft: zienswijze op Plan Mooi Bergen 2.0

Bergen, 02 November 2014.



Postbus:-----

Geacht College,

ZAAKNUMMER:-----

Hierbij willen wij als bewoners van het appartementengebouw "Hartje Bergen" (voorheen Texaco locatie) een zienswijze indienen over het ontwerp betreffende het plan Mooi Bergen 2.0.

Wij, als bewoners van "Hartje Bergen" die vanaf medio september 2013 hun appartement hebben opgeleverd gekregen zijn niet betrokken geweest bij het voortraject maar zijn wel o.a. aan de hand van de structuurvisie 2011 en plan Mooi Bergen 1.0 (verder benoemd als plan 1.0) overgegaan tot de aanschaf van deze appartementen.

Wij zijn het niet eens met een aantal van de in het nieuwe plan Mooi Bergen 2.0 genoemde plannen. Daarvoor hebben wij de volgende redenen;

1) In het nieuwe plan 2.0 wordt een 3^e rijstrook gecreëerd op de Dreef tussen de Hema en de bibliotheek om zodoende een afslag te maken naar de parkeergarage onder de nieuwe supermarkt op de Harmonielocatie. Om dit mogelijk te maken moest de rotonde die in plan 1.0 getekend stond verdwijnen. Deze rotonde had juist een groene uitstraling en was snelheidsafremmend!

Nu ontstaat ook de situatie dat de weg veel dichters langs het appartementen gebouw komt te lopen dan in plan 1.0 de bedoeling was.

Te verwachten valt dat door de aanzuigende werking van een grote supermarkt de intensiteit van het verkeer drastisch zal toenemen met de daarbij behorende toename van geluids- en trillingsoverlast en een afnemende luchtkwaliteit.

We hebben nu al last van trillingen in het appartementengebouw, hierover is door onze VvE al een klacht ingediend bij de gemeente op 12-06-2014 om 10.07 uur en op 24-06-2014 om 13.33 uur.

2) Het opnemen van een supermarkt in het plandeel Harmonie locatie. Dit zou inhouden dat hierdoor de bouwgrens aanzienlijk richting het noorden gelegd gaat worden en de opgenomen bestemming dienstverlening in Plan 1.0 gewijzigd gaat worden in detailhandel wat een heel andere drukte en zichtbeeld gaat geven dan de appartement eigenaren zich hier hadden voorgesteld aan de hand van het Plan 1.0 (kunnen straks zo bij elkaar naar binnen kijken). Voor de rotonde is nu geen plaats meer, dit was wel een speerpunt van BBC, een groene- en verkeerveilige entree van Bergen waar wij als nieuwe bewoners erg naar uitkeken en hadden mogen verwachten uitgaande van Plan 1.0. Dat we niet zitten te wachten op nog één of grotere supermarkt in het dorp is duidelijk aangegeven door vele inwoners van Bergen tijdens de Informatie avonden.

3) Het wegsaneren van de rotonde welke wij als groene- en verkeerveilige entree van Bergen hadden verwacht bij onze appartementen.

4) Het verplaatsen van de bushaltes naar het parkeerplaatsje bij de ABN-AMRO, dit gaat dan grotendeels ten koste van het groene parkje, ook al een speerpunt van de BBC wat was opgenomen in Plan 1.0. Deze bushalte zou nu worden gesitueerd tegenover al onze Loggia's en Balkons die juist (grotendeels) aan deze zijde geplaatst zijn vanwege het toekomstige mooie groene parkje!

Bijna alle appartementen hebben hun buitenruimte aan deze zijde van het gebouw daarom was hiermee in het eerste plan juist rekening gehouden door de bushalte aan de Dreef kant (aan de overzijde van onze parkeergarage uitgang) te plaatsen.

5) Tevens zien wij ter hoogte van de ABN-AMRO bank (Dreef Noord) graag 2 bouwlagen met kap ipv. 3 bouwlagen met kap, net zoals in de Harmonie locatie tegenover de Leesbibliotheek. (Dreef Zuid) Dit betekent nu dat wij alsmede de bewoners van de woningen boven makelaardij Vlieg gaan uitkijken tegen een bouwwand-hoogte van 13 meter ipv. de huidige hoogte van de ABN-AMRO die ca. 8 m. hoog is. Wij verzoeken derhalve als overgang naar de hierboven genoemde woningen ter plaatse van de ABN-AMRO bank een geleidelijke overgang in het plan op te nemen van 2 bouwlagen met kap (ipv. 3 bouwlagen met kap) net zoals aan de overkant bij de Harmonie-Leesbibliotheek locatie.

Als laatste willen wij nog meegeven dat onze VvE al geruime tijd heeft aan gegeven bij de projectleider E. van Hout dat wij graag direct willen worden geïnformeerd en als gesprekspartner gezien willen worden.

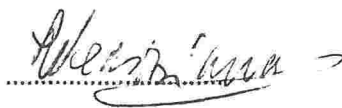
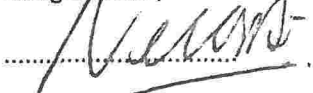
Wij zijn namelijk nu ook belang hebbenden als eerste nieuwe bewoners van Plan Mooi Bergen en dat het niet alleen de eigenaren en ondernemers zijn waar over gesproken wordt aangaat.

Dit is niet gehonoreerd door de heer van Hout, wij moesten ons maar aanmelden bij de BBC voor informatie. Wij zijn grotendeels allemaal al lid van de BBC maar als deze zelf ook niet worden geïnformeerd dan wordt dit nogal moeilijk. Na hierover in gesprek te zijn geweest met de BBC heeft de voorzitter de heer Brouwer aangegeven bij de heer van Hout dat hij dit een rare manier van zaken doen vond en dat hij van mening was dat één van de bewoners zeker wel kon aansluiten bij de Klankbord groep.

Dit werd ook door de heer van Hout afgewezen. Hier weer een mooi voorbeeld van de aanpak betreffende het ontwikkelen van het Plan Mooi Bergen.

Wij kunnen ons wel aansluiten bij het alternatieve plan van de BBC, waarbij uitgegaan wordt van Mooi Bergen 1.0 met Brink (rotonde) dus een echte groene- en verkeersveilige entree van Bergen. Dus ook geen grote supermarkt en geen verplaatsingen van de huidige rooilijnen in het gehele plan.

Hoogachtend,



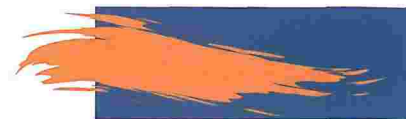
De heer en mevrouw Veldstra

Plein 33

1861 JX Bergen (NH)

072-5814350

nico.veldstra@quicknet.nl



gemeente BERGEN

OVERZICHT INSPRAAKREACTIES ONTWERP STRUCTUURVISIE MOOI BERGEN 2.0

18 t/m 35

12 november 2014

18	P. Bodenstaff en A. Bodenstaff
19	N.R. Kuyper en G.C. Kuyoer-Dupau
20	H. Holsmuller en echtgenote
21	F. de Lange
22	A.N. Plug
23	S. van den Broek
24	F.P. Klaver, advocaat namens Yniold BV de heer C.M.T. Bontje
25	L. Kolber
26	P.J.P. Veltkamp
27	C.A.B. Boonstra
28	C. Teders
29	A.van der Linden en W. Ottervanger
30	F.J. Kaandorp, S.M. Slot-Eikelenboom, R.M. Vaughan en E. Pilaet
31	D. Leijen, Creatio Leijen
32	R.J.H. van Lith, Cleerdin & Hamer advocaten namens G. van Drunen en A. Trouw
33	J.J.A.M. Bok en P.M.A. Vlaarkamp
34	Thomsen, A.F.
35	Jostmeijer, F.E.

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergen (NH)

Postbus 175

1860 AD Bergen (NH)

Betreft: zienswijze op Plan Mooi Bergen 2.0

Bergen, 03 November 2014.

Geacht College,

Hierbij willen wij als bewoners van het appartementengebouw "Hartje Bergen" (voorheen Texaco locatie) een zienswijze indienen over het ontwerp betreffende het plan Mooi Bergen 2.0.

Wij, als bewoners van "Hartje Bergen" die vanaf medio september 2013 hun appartement hebben opgeleverd gekregen zijn niet betrokken geweest bij het voortraject maar zijn wel o.a. aan de hand van de structuurvisie 2011 en plan Mooi Bergen 1.0 (verder benoemd als plan 1.0) overgegaan tot de aanschaf van deze appartementen.

Wij zijn het niet eens met een aantal van de in het nieuwe plan Mooi Bergen 2.0 genoemde plannen. Daarvoor hebben wij de volgende redenen:

1) In het nieuwe plan 2.0 wordt een 3^e rijstrook gecreëerd op de Dreef tussen de Hema en de bibliotheek om zodoende een afslag te maken naar de parkeergarage onder de nieuwe supermarkt op de Harmonielocatie. Om dit mogelijk te maken moest de rotonde die in plan 1.0 getekend stond verdwijnen. Deze rotonde had juist een groene uitstraling en was snelheidsafremmend!

Nu ontstaat ook de situatie dat de weg veel dichters langs het appartementen gebouw komt te lopen dan in plan 1.0 de bedoeling was.

Te verwachten valt dat door de aanzuigende werking van een grote supermarkt de intensiteit van het verkeer drastisch zal toenemen met de daarbij behorende toename van geluids- en trillingsoverlast en een afnemende luchtkwaliteit.

We hebben nu al last van trillingen in het appartementengebouw, hierover is door onze VvE al een klacht ingediend bij de gemeente op 12-06-2014 om 10.07 uur en op 24-06-2014 om 13.33 uur.

2) Het opnemen van een supermarkt in het plandeel Harmonie locatie. Dit zou inhouden dat hierdoor de bouwgrens aanzienlijk richting het noorden gelegd gaat worden en de opgenomen bestemming dienstverlening in Plan 1.0 gewijzigd gaat worden in detailhandel wat een heel andere drukte en zichtbeeld gaat geven dan de appartement eigenaren zich hier hadden voorgesteld aan de hand van het Plan 1.0 (kunnen straks zo bij elkaar naar binnen kijken). Voor de rotonde is nu geen plaats meer, dit was wel een speerpunt van BBC, een groene- en verkeerveilige entree van Bergen waar wij als nieuwe bewoners erg naar uitkeken en hadden mogen verwachten uitgaande van Plan 1.0. Dat we niet zitten te wachten op nog één of grotere supermarkt in het dorp is duidelijk aangegeven door vele inwoners van Bergen tijdens de Informatie avonden.

3) Het wegsaneren van de rotonde welke wij als groene- en verkeerveilige entree van Bergen hadden verwacht bij onze appartementen.

Gemeente Bergen



14ip.08489

04/11/2014

Postbus: _____

ZAAKNUMMER: _____

4) Het verplaatsen van de bushaltes naar het parkeerplaatsje bij de ABN-AMRO, dit gaat dan grotendeels ten koste van het groene parkje, ook al een speerpunt van de BBC wat was opgenomen in Plan 1.0.

Deze bushalte zou nu worden gesitueerd tegenover al onze Loggia's en Balkons die juist (grotendeels) aan deze zijde geplaatst zijn vanwege het toekomstige mooie groene parkje!

Bijna alle appartementen hebben hun buitenruimte aan deze zijde van het gebouw daarom was hiermee in het eerste plan juist rekening gehouden door de bushalte aan de Dreef kant (aan de overzijde van onze parkeergarage uitgang) te plaatsen.

5) Tevens zien wij ter hoogte van de ABN-AMRO bank (Dreef Noord) graag 2 bouwlagen met kap ipv. 3 bouwlagen met kap, net zoals in de Harmonie locatie tegenover de Leesbibliotheek. (Dreef Zuid)

Dit betekend nu dat wij alsmede de bewoners van de woningen boven makelaardij Vlieg gaan uitkijken tegen een bouw wand-hoogte van 13 meter ipv. de huidige hoogte van de ABN-AMRO die ca. 8 m. hoog is. Wij verzoeken derhalve als overgang naar de hierboven genoemde woningen ter plaatse van de ABN-AMRO bank een geleidelijke overgang in het plan op te nemen van 2 bouwlagen met kap (ipv. 3 bouwlagen met kap) net zoals aan de overkant bij de Harmonie-Leesbibliotheek locatie.

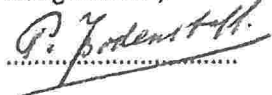
Als laatste willen wij nog meegeven dat onze VvE al geruime tijd heeft aan gegeven bij de projectleider E. van Hout dat wij graag direct willen worden geïnformeerd en als gesprekspartner gezien willen worden. Wij zijn namelijk nu ook belang hebbenden als eerste nieuwe bewoners van Plan Mooi Bergen en dat het niet alleen de eigenaren en ondernemers zijn waar over gesproken wordt aangaat.

Dit is niet gehonoreerd door de heer van Hout, wij moesten ons maar aanmelden bij de BBC voor informatie. Wij zijn grotendeels allemaal al lid van de BBC maar als deze zelf ook niet worden geïnformeerd dan wordt dit nogal moeilijk. Na hierover in gesprek te zijn geweest met de BBC heeft de voorzitter de heer Brouwer aangegeven bij de heer van Hout dat hij dit een rare manier van zaken doen vond en dat hij van mening was dat één van de bewoners zeker wel kon aansluiten bij de Klankbord groep.

Dit werd ook door de heer van Hout afgewezen. Hier weer een mooi voorbeeld van de aanpak betreffende het ontwikkelen van het Plan Mooi Bergen.

Wij kunnen ons wel aansluiten bij het alternatieve plan van de BBC, waarbij uitgegaan wordt van Mooi Bergen 1.0 met Brink (rotonde) dus een echte groene- en verkeersveilige entree van Bergen. Dus ook geen grote supermarkt en geen verplaatsingen van de huidige rooilijnen in het gehele plan.

Hoogachtend,



Peter & Antoinette Bodensstaff



Plein 49

1861 JX Bergen (NH)

072-5062422 06-54236766 06-15004615

p.bodensstaff@quicknet.nl

a.bodensstaff@quicknet.nl



Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergen (NH)

Postbus 175

1860 AD Bergen (NH)

Postbus: _____

ZAAKNUMMER: _____

Betreft: zienswijze op Plan Mooi Bergen 2.0

Bergen, 02 November 2014.

Geacht College,

Hierbij willen wij als bewoners van het appartementengebouw "Hartje Bergen" (voorheen Texaco locatie) een zienswijze indienen over het ontwerp betreffende het plan Mooi Bergen 2.0.

Wij, als bewoners van "Hartje Bergen" die vanaf medio september 2013 hun appartement hebben opgeleverd gekregen zijn niet betrokken geweest bij het voortraject maar zijn wel o.a. aan de hand van de structuurvisie 2011 en plan Mooi Bergen 1.0 (verder benoemd als plan 1.0) overgegaan tot de aanschaf van deze appartementen.

Wij zijn het niet eens met een aantal van de in het nieuwe plan Mooi Bergen 2.0 genoemde plannen. Daarvoor hebben wij de volgende redenen;

1) In het nieuwe plan 2.0 wordt een 3^e rijstrook gecreëerd op de Dreef tussen de Hema en de bibliotheek om zodoende een afslag te maken naar de parkeergarage onder de nieuwe supermarkt op de Harmonielocatie. Om dit mogelijk te maken moest de rotonde die in plan 1.0 getekend stond verdwijnen. Deze rotonde had juist een groene uitstraling en was snelheidsafremmend!

Nu ontstaat ook de situatie dat de weg veel dichters langs het appartementen gebouw komt te lopen dan in plan 1.0 de bedoeling was.

Te verwachten valt dat door de aanzuigende werking van een grote supermarkt de intensiteit van het verkeer drastisch zal toenemen met de daarbij behorende toename van geluids- en trillingsoverlast en een afnemende luchtkwaliteit.

We hebben nu al last van trillingen in het appartementengebouw, hierover is door onze VvE al een klacht ingediend bij de gemeente op 12-06-2014 om 10.07 uur en op 24-06-2014 om 13.33 uur.

2) Het opnemen van een supermarkt in het plandeel Harmonie locatie. Dit zou inhouden dat hierdoor de bouwgrens aanzienlijk richting het noorden gelegd gaat worden en de opgenomen bestemming dienstverlening in Plan 1.0 gewijzigd gaat worden in detailhandel wat een heel andere drukte en zichtbeeld gaat geven dan de appartement eigenaren zich hier hadden voorgesteld aan de hand van het Plan 1.0 (kunnen straks zo bij elkaar naar binnen kijken). Voor de rotonde is nu geen plaats meer, dit was wel een speerpunt van BBC, een groene- en verkeerveilige entree van Bergen waar wij als nieuwe bewoners erg naar uitkeken en hadden mogen verwachten uitgaande van Plan 1.0. Dat we niet zitten te wachten op nog één of grotere supermarkt in het dorp is duidelijk aangegeven door vele inwoners van Bergen tijdens de Informatie avonden.

3) Het wegsaneren van de rotonde welke wij als groene- en verkeerveilige entree van Bergen hadden verwacht bij onze appartementen.

4) Het verplaatsen van de bushaltes naar het parkeerplaatsje bij de ABN-AMRO, dit gaat dan grotendeels ten koste van het groene parkje, ook al een speerpunt van de BBC wat was opgenomen in Plan 1.0.

Deze bushalte zou nu worden gesitueerd tegenover al onze Loggia's en Balkons die juist (grotendeels) aan deze zijde geplaatst zijn vanwege het toekomstige mooie groene parkje!

Bijna alle appartementen hebben hun buitenruimte aan deze zijde van het gebouw daarom was hiermee in het eerste plan juist rekening gehouden door de bushalte aan de Dreef kant (aan de overzijde van onze parkeergarage uitgang) te plaatsen.

5) Tevens zien wij ter hoogte van de ABN-AMRO bank (Dreef Noord) graag 2 bouwlagen met kap ipv. 3 bouwlagen met kap, net zoals in de Harmonie locatie tegenover de Leesbibliotheek. (Dreef Zuid)

Dit betekent nu dat wij alsmede de bewoners van de woningen boven makelaardij Vlieg gaan uitkijken tegen een bouwwand-hoogte van 13 meter ipv. de huidige hoogte van de ABN-AMRO die ca. 8 m. hoog is. Wij verzoeken derhalve als overgang naar de hierboven genoemde woningen ter plaatse van de ABN-AMRO bank een geleidelijke overgang in het plan op te nemen van 2 bouwlagen met kap (ipv. 3 bouwlagen met kap) net zoals aan de overkant bij de Harmonie-Leesbibliotheek locatie.

Als laatste willen wij nog meegeven dat onze VvE al geruime tijd heeft aan gegeven bij de projectleider E. van Hout dat wij graag direct willen worden geïnformeerd en als gesprekspartner gezien willen worden.

Wij zijn namelijk nu ook belang hebbenden als eerste nieuwe bewoners van Plan Mooi Bergen en dat het niet alleen de eigenaren en ondernemers zijn waar over gesproken wordt aangaat.

Dit is niet gehonoreerd door de heer van Hout, wij moesten ons maar aanmelden bij de BBC voor informatie. Wij zijn grotendeels allemaal al lid van de BBC maar als deze zelf ook niet worden geïnformeerd dan wordt dit nogal moeilijk. Na hierover in gesprek te zijn geweest met de BBC heeft de voorzitter de heer Brouwer aangegeven bij de heer van Hout dat hij dit een rare manier van zaken doen vond en dat hij van mening was dat één van de bewoners zeker wel kon aansluiten bij de Klankbord groep.

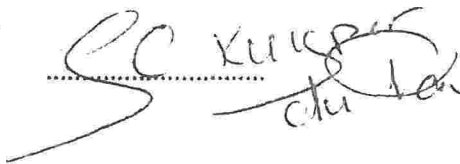
Dit werd ook door de heer van Hout afgewezen. Hier weer een mooi voorbeeld van de aanpak betreffende het ontwikkelen van het Plan Mooi Bergen.

Wij kunnen ons wel aansluiten bij het alternatieve plan van de BBC, waarbij uitgegaan wordt van Mooi Bergen 1.0 met Brink (rotonde) dus een echte groene- en verkeersveilige entree van Bergen. Dus ook geen grote supermarkt en geen verplaatsingen van de huidige rooilijnen in het gehele plan.

Hoogachtend,



De heer en mevrouw Kuyper



Dr. van Peltlaan 6

1861 KC Bergen (NH)

072-5813353

kuyper-dupau@het[REDACTED]

Ziggo.nl



Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergen (NH) 14ip.08491

04/11/2014

Postbus 175

Postbus:-----

1860 AD Bergen (NH)

ZAAKNUMMER:-----

Betreft: zienswijze op Plan Mooi Bergen 2.0

Bergen, 02 November 2014.

Geacht College,

Hierbij willen wij als bewoners van het appartementengebouw "Hartje Bergen" (voorheen Texaco locatie) een zienswijze indienen over het ontwerp betreffende het plan Mooi Bergen 2.0.

Wij, als bewoners van "Hartje Bergen" die vanaf medio september 2013 hun appartement hebben opgeleverd gekregen zijn niet betrokken geweest bij het voortraject maar zijn wel o.a. aan de hand van de structuurvisie 2011 en plan Mooi Bergen 1.0 (verder benoemd als plan 1.0) overgegaan tot de aanschaf van deze appartementen.

Wij zijn het niet eens met een aantal van de in het nieuwe plan Mooi Bergen 2.0 genoemde plannen. Daarvoor hebben wij de volgende redenen;

1) In het nieuwe plan 2.0 wordt een 3^e rijstrook gecreëerd op de Dreef tussen de Hema en de bibliotheek om zodoende een afslag te maken naar de parkeergarage onder de nieuwe supermarkt op de Harmonielocatie. Om dit mogelijk te maken moest de rotonde die in plan 1.0 getekend stond verdwijnen. Deze rotonde had juist een groene uitstraling en was snelheidsafremmend!

Nu ontstaat ook de situatie dat de weg veel dichters langs het appartementen gebouw komt te lopen dan in plan 1.0 de bedoeling was.

Te verwachten valt dat door de aanzuigende werking van een grote supermarkt de intensiteit van het verkeer drastisch zal toenemen met de daarbij behorende toename van geluids- en trillingsoverlast en een afnemende luchtkwaliteit.

We hebben nu al last van trillingen in het appartementengebouw, hierover is door onze VvE al een klacht ingediend bij de gemeente op 12-06-2014 om 10.07 uur en op 24-06-2014 om 13.33 uur.

2) Het opnemen van een supermarkt in het plandeel Harmonie locatie. Dit zou inhouden dat hierdoor de bouwgrens aanzienlijk richting het noorden gelegd gaat worden en de opgenomen bestemming dienstverlenging in Plan 1.0 gewijzigd gaat worden in detailhandel wat een heel andere drukte en zichtbeeld gaat geven dan de appartement eigenaren zich hier hadden voorgesteld aan de hand van het Plan 1.0 (kunnen straks zo bij elkaar naar binnen kijken). Voor de rotonde is nu geen plaats meer, dit was wel een speerpunt van BBC, een groene- en verkeerveilige entree van Bergen waar wij als nieuwe bewoners erg naar uitkeken en hadden mogen verwachten uitgaande van Plan 1.0. Dat we niet zitten te wachten op nog één of grotere supermarkt in het dorp is duidelijk aangegeven door vele inwoners van Bergen tijdens de Informatie avonden.

3) Het wegsaneren van de rotonde welke wij als groene- en verkeerveilige entree van Bergen hadden verwacht bij onze appartementen.

4) Het verplaatsen van de bushaltes naar het parkeerplaatsje bij de ABN-AMRO, dit gaat dan grotendeels ten koste van het groene parkje, ook al een speerpunt van de BBC wat was opgenomen in Plan 1.0.

Deze bushalte zou nu worden gesitueerd tegenover al onze Loggia's en Balkons die juist (grotendeels) aan deze zijde geplaatst zijn vanwege het toekomstige mooie groene parkje!

Bijna alle appartementen hebben hun buitenruimte aan deze zijde van het gebouw daarom was hiermee in het eerste plan juist rekening gehouden door de bushalte aan de Dreef kant (aan de overzijde van onze parkeergarage uitgang) te plaatsen.

5) Tevens zien wij ter hoogte van de ABN-AMRO bank (Dreef Noord) graag 2 bouwlagen met kap ipv. 3 bouwlagen met kap, net zoals in de Harmonie locatie tegenover de Leesbibliotheek. (Dreef Zuid)
Dit betekend nu dat wij alsmede de bewoners van de woningen boven makelaardij Vlieg gaan uitkijken tegen een bouwwand-hoogte van 13 meter ipv. de huidige hoogte van de ABN-AMRO die ca. 8 m. hoog is. Wij verzoeken derhalve als overgang naar de hierboven genoemde woningen ter plaatse van de ABN-AMRO bank een geleidelijke overgang in het plan op te nemen van 2 bouwlagen met kap (ipv. 3 bouwlagen met kap) net zoals aan de overkant bij de Harmonie-Leesbibliotheek locatie.

Als laatste willen wij nog meegeven dat onze VvE al geruime tijd heeft aan gegeven bij de projectleider E. van Hout dat wij graag direct willen worden geïnformeerd en als gesprekspartner gezien willen worden.

Wij zijn namelijk nu ook belang hebbenden als eerste nieuwe bewoners van Plan Mooi Bergen en dat het niet alleen de eigenaren en ondernemers zijn waar over gesproken wordt aangaat.

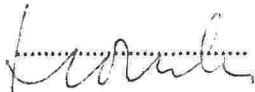
Dit is niet gehonoreerd door de heer van Hout, wij moesten ons maar aanmelden bij de BBC voor informatie.

Wij zijn grotendeels allemaal al lid van de BBC maar als deze zelf ook niet worden geïnformeerd dan wordt dit nogal moeilijk. Na hierover in gesprek te zijn geweest met de BBC heeft de voorzitter de heer Brouwer aangegeven bij de heer van Hout dat hij dit een rare manier van zaken doen vond en dat hij van mening was dat één van de bewoners zeker wel kon aansluiten bij de Klankbord groep.

Dit werd ook door de heer van Hout afgewezen. Hier weer een mooi voorbeeld van de aanpak betreffende het ontwikkelen van het Plan Mooi Bergen.

Wij kunnen ons wel aansluiten bij het alternatieve plan van de BBC, waarbij uitgegaan wordt van Mooi Bergen 1.0 met Brink (rotonde) dus een echte groene- en verkeersveilige entree van Bergen. Dus ook geen grote supermarkt en geen verplaatsingen van de huidige rooilijnen in het gehele plan.

Hoogachtend,



De heer en mevrouw Holsmuller



Dr. van Peltlaan 6b

1861 KC Bergen (NH)

072-5895646

heinholsmuller@hetnet.nl



14ip.08492

04/11/2014

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergen (NH

Postbus 175

1860 AD Bergen (NH)

Postbus:-----

ZAAKNUMMER:-----

Betreft: zienswijze op Plan Mooi Bergen 2.0

Bergen, 02 November 2014.

Geacht College,

Hierbij willen wij als bewoners van het appartementengebouw "Hartje Bergen" (voorheen Texaco locatie) een zienswijze indienen over het ontwerp betreffende het plan Mooi Bergen 2.0.

Wij, als bewoners van "Hartje Bergen" die vanaf medio september 2013 hun appartement hebben opgeleverd gekregen zijn niet betrokken geweest bij het voortraject maar zijn wel o.a. aan de hand van de structuurvisie 2011 en plan Mooi Bergen 1.0 (verder benoemd als plan 1.0) overgegaan tot de aanschaf van deze appartementen.

Wij zijn het niet eens met een aantal van de in het nieuwe plan Mooi Bergen 2.0 genoemde plannen. Daarvoor hebben wij de volgende redenen;

1) In het nieuwe plan 2.0 wordt een 3^e rijstrook gecreëerd op de Dreef tussen de Hema en de bibliotheek om zodoende een afslag te maken naar de parkeergarage onder de nieuwe supermarkt op de Harmonielocatie. Om dit mogelijk te maken moest de rotonde die in plan 1.0 getekend stond verdwijnen. Deze rotonde had juist een groene uitstraling en was snelheidsafremmend!

Nu ontstaat ook de situatie dat de weg veel dichters langs het appartementen gebouw komt te lopen dan in plan 1.0 de bedoeling was.

Te verwachten valt dat door de aanzuigende werking van een grote supermarkt de intensiteit van het verkeer drastisch zal toenemen met de daarbij behorende toename van geluids- en trillingsoverlast en een afnemende luchtkwaliteit.

We hebben nu al last van trillingen in het appartementengebouw, hierover is door onze VvE al een klacht ingediend bij de gemeente op 12-06-2014 om 10.07 uur en op 24-06-2014 om 13.33 uur.

2) Het opnemen van een supermarkt in het plandeel Harmonie locatie. Dit zou inhouden dat hierdoor de bouwgrens aanzienlijk richting het noorden gelegd gaat worden en de opgenomen bestemming dienstverlening in Plan 1.0 gewijzigd gaat worden in detailhandel wat een heel andere drukte en zichtbeeld gaat geven dan de appartement eigenaren zich hier hadden voorgesteld aan de hand van het Plan 1.0 (kunnen straks zo bij elkaar naar binnen kijken). Voor de rotonde is nu geen plaats meer, dit was wel een speerpunt van BBC, een groene- en verkeerveilige entree van Bergen waar wij als nieuwe bewoners erg naar uitkeken en hadden mogen verwachten uitgaande van Plan 1.0. Dat we niet zitten te wachten op nog één of grotere supermarkt in het dorp is duidelijk aangegeven door vele inwoners van Bergen tijdens de Informatie avonden.

3) Het wegsaneren van de rotonde welke wij als groene- en verkeerveilige entree van Bergen hadden verwacht bij onze appartementen.

4) Het verplaatsen van de bushaltes naar het parkeerplaatsje bij de ABN-AMRO, dit gaat dan grotendeels ten koste van het groene parkje, ook al een speerpunt van de BBC wat was opgenomen in Plan 1.0.

Deze bushalte zou nu worden gesitueerd tegenover al onze Loggia's en Balkons die juist (grotendeels) aan deze zijde geplaatst zijn vanwege het toekomstige mooie groene parkje!

Bijna alle appartementen hebben hun buitenruimte aan deze zijde van het gebouw daarom was hiermee in het eerste plan juist rekening gehouden door de bushalte aan de Dreef kant (aan de overzijde van onze parkeergarage uitgang) te plaatsen.

5) Tevens zien wij ter hoogte van de ABN-AMRO bank (Dreef Noord) graag 2 bouwlagen met kap ipv. 3 bouwlagen met kap, net zoals in de Harmonie locatie tegenover de Leesbibliotheek. (Dreef Zuid)

Dit betekend nu dat wij alsmede de bewoners van de woningen boven makelaardij Vlieg gaan uitkijken tegen een bouw wand-hoogte van 13 meter ipv. de huidige hoogte van de ABN-AMRO die ca. 8 m. hoog is. Wij verzoeken derhalve als overgang naar de hierboven genoemde woningen ter plaatse van de ABN-AMRO bank een geleidelijke overgang in het plan op te nemen van 2 bouwlagen met kap (ipv. 3 bouwlagen met kap) net zoals aan de overkant bij de Harmonie-Leesbibliotheek locatie.

Als laatste willen wij nog meegeven dat onze VvE al geruime tijd heeft aan gegeven bij de projectleider E. van Hout dat wij graag direct willen worden geïnformeerd en als gesprekspartner gezien willen worden.

Wij zijn namelijk nu ook belang hebbenden als eerste nieuwe bewoners van Plan Mooi Bergen en dat het niet alleen de eigenaren en ondernemers zijn waar over gesproken wordt aangaat.

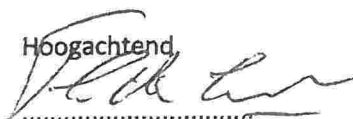
Dit is niet gehonoreerd door de heer van Hout, wij moesten ons maar aanmelden bij de BBC voor informatie.

Wij zijn grotendeels allemaal al lid van de BBC maar als deze zelf ook niet worden geïnformeerd dan wordt dit nogal moeilijk. Na hierover in gesprek te zijn geweest met de BBC heeft de voorzitter de heer Brouwer aangegeven bij de heer van Hout dat hij dit een rare manier van zaken doen vond en dat hij van mening was dat één van de bewoners zeker wel kon aansluiten bij de Klankbord groep.

Dit werd ook door de heer van Hout afgewezen. Hier weer een mooi voorbeeld van de aanpak betreffende het ontwikkelen van het Plan Mooi Bergen.

Wij kunnen ons wel aansluiten bij het alternatieve plan van de BBC, waarbij uitgegaan wordt van Mooi Bergen 1.0 met Brink (rotonde) dus een echte groene- en verkeersveilige entree van Bergen. Dus ook geen grote supermarkt en geen verplaatsingen van de huidige rooilijnen in het gehele plan.

Hoogachtend



De heer de Lange

Plein 57

1861 JX Bergen (NH)

Tel. 072-5815052



Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergen (NH 14ip.08493

04/11/2014

Postbus 175

Postbus:-----

1860 AD Bergen (NH)

ZAAKNUMMER:-----

Betreft: zienswijze op Plan Mooi Bergen 2.0

Bergen, 02 November 2014.

Geacht College,

Hierbij willen wij als bewoners van het appartementengebouw "Hartje Bergen" (voorheen Texaco locatie) een zienswijze indienen over het ontwerp betreffende het plan Mooi Bergen 2.0.

Wij, als bewoners van "Hartje Bergen" die vanaf medio september 2013 hun appartement hebben opgeleverd gekregen zijn niet betrokken geweest bij het voortraject maar zijn wel o.a. aan de hand van de structuurvisie 2011 en plan Mooi Bergen 1.0 (verder benoemd als plan 1.0) overgegaan tot de aanschaf van deze appartementen.

Wij zijn het niet eens met een aantal van de in het nieuwe plan Mooi Bergen 2.0 genoemde plannen. Daarvoor hebben wij de volgende redenen;

1) In het nieuwe plan 2.0 wordt een 3^e rijstrook gecreëerd op de Dreef tussen de Hema en de bibliotheek om zodoende een afslag te maken naar de parkeergarage onder de nieuwe supermarkt op de Harmonielocatie. Om dit mogelijk te maken moest de rotonde die in plan 1.0 getekend stond verdwijnen. Deze rotonde had juist een groene uitstraling en was snelheidsafremmend!

Nu ontstaat ook de situatie dat de weg veel dichters langs het appartementen gebouw komt te lopen dan in plan 1.0 de bedoeling was.

Te verwachten valt dat door de aanzuigende werking van een grote supermarkt de intensiteit van het verkeer drastisch zal toenemen met de daarbij behorende toename van geluids- en trillingsoverlast en een afnemende luchtkwaliteit.

We hebben nu al last van trillingen in het appartementengebouw, hierover is door onze VvE al een klacht ingediend bij de gemeente op 12-06-2014 om 10.07 uur en op 24-06-2014 om 13.33 uur.

2) Het opnemen van een supermarkt in het plandeel Harmonie locatie. Dit zou inhouden dat hierdoor de bouwgrens aanzienlijk richting het noorden gelegd gaat worden en de opgenomen bestemming dienstverlening in Plan 1.0 gewijzigd gaat worden in detailhandel wat een heel andere drukte en zichtbeeld gaat geven dan de appartement eigenaren zich hier hadden voorgesteld aan de hand van het Plan 1.0 (kunnen straks zo bij elkaar naar binnen kijken). Voor de rotonde is nu geen plaats meer, dit was wel een speerpunt van BBC, een groene- en verkeerveilige entree van Bergen waar wij als nieuwe bewoners erg naar uitkeken en hadden mogen verwachten uitgaande van Plan 1.0. Dat we niet zitten te wachten op nog één of grotere supermarkt in het dorp is duidelijk aangegeven door vele inwoners van Bergen tijdens de Informatie avonden.

3) Het wegsaneren van de rotonde welke wij als groene- en verkeerveilige entree van Bergen hadden verwacht bij onze appartementen.

M

4) Het verplaatsen van de bushaltes naar het parkeerplaatsje bij de ABN-AMRO, dit gaat dan grotendeels ten koste van het groene parkje, ook al een speerpunt van de BBC wat was opgenomen in Plan 1.0.

Deze bushalte zou nu worden gesitueerd tegenover al onze Loggia's en Balkons die juist (grotendeels) aan deze zijde geplaatst zijn vanwege het toekomstige mooie groene parkje!

Bijna alle appartementen hebben hun buitenruimte aan deze zijde van het gebouw daarom was hiermee in het eerste plan juist rekening gehouden door de bushalte aan de Dreef kant (aan de overzijde van onze parkeergarage uitgang) te plaatsen.

5) Tevens zien wij ter hoogte van de ABN-AMRO bank (Dreef Noord) graag 2 bouwlagen met kap ipv. 3 bouwlagen met kap, net zoals in de Harmonie locatie tegenover de Leesbibliotheek. (Dreef Zuid)

Dit betekend nu dat wij alsmede de bewoners van de woningen boven makelaardij Vlieg gaan uitkijken tegen een bouw wand-hoogte van 13 meter ipv. de huidige hoogte van de ABN-AMRO die ca. 8 m. hoog is. Wij verzoeken derhalve als overgang naar de hierboven genoemde woningen ter plaatse van de ABN-AMRO bank een geleidelijke overgang in het plan op te nemen van 2 bouwlagen met kap (ipv. 3 bouwlagen met kap) net zoals aan de overkant bij de Harmonie-Leesbibliotheek locatie.

Als laatste willen wij nog meegeven dat onze VvE al geruime tijd heeft aan gegeven bij de projectleider E. van Hout dat wij graag direct willen worden geïnformeerd en als gesprekspartner gezien willen worden.

Wij zijn namelijk nu ook belang hebbenden als eerste nieuwe bewoners van Plan Mooi Bergen en dat het niet alleen de eigenaren en ondernemers zijn waar over gesproken wordt aangaat.

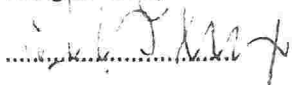
Dit is niet gehonoreerd door de heer van Hout, wij moesten ons maar aanmelden bij de BBC voor informatie.

Wij zijn grotendeels allemaal al lid van de BBC maar als deze zelf ook niet worden geïnformeerd dan wordt dit nogal moeilijk. Na hierover in gesprek te zijn geweest met de BBC heeft de voorzitter de heer Brouwer aangegeven bij de heer van Hout dat hij dit een rare manier van zaken doen vond en dat hij van mening was dat één van de bewoners zeker wel kon aansluiten bij de Klankbord groep.

Dit werd ook door de heer van Hout afgewezen. Hier weer een mooi voorbeeld van de aanpak betreffende het ontwikkelen van het Plan Mooi Bergen.

Wij kunnen ons wel aansluiten bij het alternatieve plan van de BBC, waarbij uitgegaan wordt van Mooi Bergen 1.0 met Brink (rotonde) dus een echte groene- en verkeersveilige entree van Bergen. Dus ook geen grote supermarkt en geen verplaatsingen van de huidige rooilijnen in het gehele plan.

Hoogachtend,



De heer Plug

Dr. van Peltlaan 6a

1861 KC Bergen (NH)

072-5895597

arend.plug@quicknet.nl

Gemeente Bergen



Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergen (NH)

14ip.08494

04/11/2014

Postbus 175

Postbus:-----

1860 AD Bergen (NH)

ZAAKNUMMER:-----

Betreft: zienswijze op Plan Mooi Bergen 2.0

Bergen, 02 November 2014.

Geacht College,

Hierbij willen wij als bewoners van het appartementengebouw "Hartje Bergen" (voorheen Texaco locatie) een zienswijze indienen over het ontwerp betreffende het plan Mooi Bergen 2.0.

Wij, als bewoners van "Hartje Bergen" die vanaf medio september 2013 hun appartement hebben opgeleverd gekregen zijn niet betrokken geweest bij het voortraject maar zijn wel o.a. aan de hand van de structuurvisie 2011 en plan Mooi Bergen 1.0 (verder benoemd als plan 1.0) overgegaan tot de aanschaf van deze appartementen.

Wij zijn het niet eens met een aantal van de in het nieuwe plan Mooi Bergen 2.0 genoemde plannen. Daarvoor hebben wij de volgende redenen;

1) In het nieuwe plan 2.0 wordt een 3^e rijstrook gecreëerd op de Dreef tussen de Hema en de bibliotheek om zodoende een afslag te maken naar de parkeergarage onder de nieuwe supermarkt op de Harmonielocatie. Om dit mogelijk te maken moest de rotonde die in plan 1.0 getekend stond verdwijnen. Deze rotonde had juist een groene uitstraling en was snelheidsafremmend!

Nu ontstaat ook de situatie dat de weg veel dichters langs het appartementen gebouw komt te lopen dan in plan 1.0 de bedoeling was.

Te verwachten valt dat door de aanzuigende werking van een grote supermarkt de intensiteit van het verkeer drastisch zal toenemen met de daarbij behorende toename van geluids- en trillingsoverlast en een afnemende luchtkwaliteit.

We hebben nu al last van trillingen in het appartementengebouw, hierover is door onze VvE al een klacht ingediend bij de gemeente op 12-06-2014 om 10.07 uur en op 24-06-2014 om 13.33 uur.

2) Het opnemen van een supermarkt in het plandeel Harmonie locatie. Dit zou inhouden dat hierdoor de bouwgrens aanzienlijk richting het noorden gelegd gaat worden en de opgenomen bestemming dienstverlening in Plan 1.0 gewijzigd gaat worden in detailhandel wat een heel andere drukte en zichtbeeld gaat geven dan de appartement eigenaren zich hier hadden voorgesteld aan de hand van het Plan 1.0 (kunnen straks zo bij elkaar naar binnen kijken). Voor de rotonde is nu geen plaats meer, dit was wel een speerpunt van BBC, een groene- en verkeerveilige entree van Bergen waar wij als nieuwe bewoners erg naar uitkeken en hadden mogen verwachten uitgaande van Plan 1.0. Dat we niet zitten te wachten op nog één of grotere supermarkt in het dorp is duidelijk aangegeven door vele inwoners van Bergen tijdens de Informatie avonden.

3) Het wegsaneren van de rotonde welke wij als groene- en verkeerveilige entree van Bergen hadden verwacht bij onze appartementen.

4) Het verplaatsen van de bushaltes naar het parkeerplaatsje bij de ABN-AMRO, dit gaat dan grotendeels ten koste van het groene parkje, ook al een speerpunt van de BBC wat was opgenomen in Plan 1.0.

Deze bushalte zou nu worden gesitueerd tegenover al onze Loggia's en Balkons die juist (grotendeels) aan deze zijde geplaatst zijn vanwege het toekomstige mooie groene parkje!

Bijna alle appartementen hebben hun buitenruimte aan deze zijde van het gebouw daarom was hiermee in het eerste plan juist rekening gehouden door de bushalte aan de Dreef kant (aan de overzijde van onze parkeergarage uitgang) te plaatsen.

5) Tevens zien wij ter hoogte van de ABN-AMRO bank (Dreef Noord) graag 2 bouwlagen met kap ipv. 3 bouwlagen met kap, net zoals in de Harmonie locatie tegenover de Leesbibliotheek. (Dreef Zuid)

Dit betekend nu dat wij alsmede de bewoners van de woningen boven makelaardij Vlieg gaan uitkijken tegen een bouw wand-hoogte van 13 meter ipv. de huidige hoogte van de ABN-AMRO die ca. 8 m. hoog is. Wij verzoeken derhalve als overgang naar de hierboven genoemde woningen ter plaatse van de ABN-AMRO bank een geleidelijke overgang in het plan op te nemen van 2 bouwlagen met kap (ipv. 3 bouwlagen met kap) net zoals aan de overkant bij de Harmonie-Leesbibliotheek locatie.

Als laatste willen wij nog meegeven dat onze VvE al geruime tijd heeft aan gegeven bij de projectleider E. van Hout dat wij graag direct willen worden geïnformeerd en als gesprekspartner gezien willen worden.

Wij zijn namelijk nu ook belang hebbenden als eerste nieuwe bewoners van Plan Mooi Bergen en dat het niet alleen de eigenaren en ondernemers zijn waar over gesproken wordt aangaat.

Dit is niet gehonoreerd door de heer van Hout, wij moesten ons maar aanmelden bij de BBC voor informatie.

Wij zijn grotendeels allemaal al lid van de BBC maar als deze zelf ook niet worden geïnformeerd dan wordt dit nogal moeilijk. Na hierover in gesprek te zijn geweest met de BBC heeft de voorzitter de heer Brouwer aangegeven bij de heer van Hout dat hij dit een rare manier van zaken doen vond en dat hij van mening was dat één van de bewoners zeker wel kon aansluiten bij de Klankbord groep.

Dit werd ook door de heer van Hout afgewezen. Hier weer een mooi voorbeeld van de aanpak betreffende het ontwikkelen van het Plan Mooi Bergen.

Wij kunnen ons wel aansluiten bij het alternatieve plan van de BBC, waarbij uitgegaan wordt van Mooi Bergen 1.0 met Brink (rotonde) dus een echte groene- en verkeersveilige entree van Bergen. Dus ook geen grote supermarkt en geen verplaatsingen van de huidige rooilijnen in het gehele plan.

Hoogachtend,



Mevrouw van den Broek

Plein 61

1861 JX Bergen (NH)

072-5816332

~~ch...@gmail.com~~

sitavandenbroek@gmail.com

FALK COURIER

Gemeente Bergen NH
T.a.v. het College van Bergen
Postbus 175
1860 AD BERGEN

Gemeente Bergen



14ip.08520

05/11/2014

Postbus:-----

ZAAKNUMMER:-----

Eveneens per mail: info@bergen-nh.nl

Alkmaar, 4 november 2014

Onze referentie : 4985.02
Betreft : Yniold / Gemeente Bergen/ Zienswijze op Mooi Bergen 2.0
e-mail : etaboers@klaveradvocaten.nl

Geacht College,

Ons kantoor vertegenwoordigt de besloten vennootschap Yniold BV, directeur de heer C.M.T. Bontje, Voert 21 te Bergen NH.

Namens Yniold BV wordt middels deze brief een zienswijze ingediend op uw Ontwerp Structuurvisie "Mooi Bergen 2.0".

Inleiding

Yniold heeft met Bot Bouw BV het nieuwbouwproject op het voormalig Texaco terrein ontwikkeld onder de naam 'Hartje Bergen' bestaande uit woonappartementen en ondergelegen bedrijfsruimten. Yniold is eigenaar/verhuurder van die bedrijfsruimten en in die hoedanigheid mede-belanghebbende bij de nu voorliggende plannen.

Masterplan Mooi Bergen en conceptstructuurvisie Mooi Bergen 2.0

In 2012 is het Masterplan Mooi Bergen door de Raad vastgesteld. Dit plan is gedeeltelijk uitgevoerd door de realisatie van de herinrichting van de Breelaan en de herontwikkeling- en bouw van het voormalige Texaco terrein, hierna te noemen: 'Hartje Bergen'.

Bij gebreke van interesse aan de zijde van projectontwikkelaars vanwege de veranderde marktomstandigheden is de aanbestedingsprocedure gestagneerd en het plan onhaalbaar geacht. Naar aanleiding van deze ontwikkelingen is het nieuwe plan 'Mooi Bergen 2.0' tot stand gekomen.



Het nieuwe plan vervangt het oorspronkelijke Masterplan Mooi Bergen. Het huidige plan voorziet echter ten onrechte en in tegenstelling tot het oude plan niet in een (ontwikkelings)visie met betrekking tot Hartje Bergen.

Een structuurvisie geeft een afwegingskader weer en zal worden opgevolgd door een of meer bestemmingsplanherzieningen. Gezien de marktveranderingen en de invloed daarvan op de verhuurmogelijkheden van winkelpanden is het noodzakelijk dat in de conceptstructuurvisie ook een afwegingskader wordt opgenomen ten aanzien van het Hartje Bergen. Derhalve dient het plangebied van de Structuurvisie Mooi Bergen 2.0, of een ander alternatief plan, uitgebreid te worden met tenminste een paragraaf met daarin een uiteenzetting over de visie met betrekking tot Hartje Bergen.

Visie inzake "Hartje Bergen"

In de 'Ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.0' is terecht geconcludeerd dat door onder andere de groei van internet en demografische ontwikkelingen de behoefte aan fysieke winkels afneemt en dat grote winkelformules kleinschalige spelers verdringen. Dit zal een structurele leegstand tot gevolg hebben hetgeen voorkomen moet worden. Daarom wordt daaraan in de conceptstructuurvisie extra aandacht besteed. Er is gekozen voor een verandering van strategie, een bijgestelde visie met daarin ruimte voor flexibiliteit.

De afname aan winkelbehoefte heeft tot gevolg dat cliënte tegen alle verwachtingen in met moeite de winkelruimtes heeft kunnen verhuren. Daar kan alleen verandering in worden gebracht indien ondernemers zich niet meer geconfronteerd zien met beperkte ontwikkelingsmogelijkheden vanwege de huidige bestemming.

Door de afname van het marktaanbod hebben cliënte en de huidige en toekomstige ondernemers behoefte om flexibel mee te kunnen ontwikkelen met marktvernieuwingen en/of -impulsen. Dat is de enige manier om in de toekomst leegstand te voorkomen.

Het complex Hartje Bergen is van oorsprong bestemd voor detailhandel. Derhalve kunnen in het gebouwencomplex slechts detailwinkels worden gevestigd, zie artikel 9 van het bestemmingsplan. Een dergelijke bestemming brengt met zich mee dat ondernemers beperkt worden in het ontwikkelen en uitvoeren van nieuwe of andere vormen van 'detailhandel'.

Bepaalde ondernemersconcepten- en plannen zijn hierdoor niet haalbaar waardoor ondernemers afhaken. Dat is een verlies aan mogelijkheden zowel voor Yniold als voor ondernemers en winkelend publiek, aangezien er voldoende ondernemers zijn die zich in het Hartje Bergen zouden willen vestigen maar niet gebonden willen zijn aan de traditionele vormen van detailhandel.

Kortom, het is van belang voor cliënte en voor het centrum van Bergen dat de conceptstructuurvisie ook voorziet in een visie ten aanzien van het Hartje Bergen. Deze visie dient goed aan te sluiten bij de markteisen zoals deze nu zijn maar met name ook in de toekomst. Dat is de enige manier om leegstand in Hartje Bergen in de toekomst te voorkomen.

In dat licht dient er een mogelijkheid te worden opgenomen om flexibel(er) te kunnen ondernemen. Dat kan bereikt worden door de winkelpanden een gemengde bestemming te geven, in die zin dat naast detailhandel ten minste ook als nevenactiviteit lichte horeca kan worden geëxploiteerd. Dit laatste is niet alleen in overeenstemming met de doeleinden genoemd in het huidige plan maar ook met het landelijke en provinciale beleid.

Volgens de 'Provinciale Detailhandel en leisurevisie' dient een evenwicht tussen het accommoderen van marktdynamiek en ruimtelijke kwaliteit beoogd te worden. Daarbij heeft met name voor de detailhandel te gelden dat de juiste randvoorwaarden moeten worden geschept zodat de detailhandel(structuur) zich verder kan ontwikkelen en versterken (Detailhandels- en leisurebeleid Noord-Holland, p. 10-11). De visie en ambities zoals deze zijn ontwikkeld met betrekking tot de Noord-Hollandse detailhandel is met name erop gericht dat de detailhandel zich in de toekomst zal kenmerken door een 'vitaal, aantrekkelijk en evenwichtig' winkelaanbod met een onderscheidend vermogen. Ondernemers dienen geprikkeld te worden en ruimte te krijgen teneinde zich te ontwikkelen en initiatieven te nemen waardoor de structuur van de detailhandel uiteindelijk kan worden versterkt.

De provincie komt terecht tot de conclusie dat de markt onder voorwaarden de ruimte dient te krijgen om ook aan de (veranderde) markteisen te voldoen. Dat is ook wat cliënte gemerkt heeft: het is mogelijk om de winkelpanden te verhuren mits de winkelpanden een ruimere bestemming krijgen (Detailhandels- en leisurebeleid Noord-Holland p. 14-15). Vanuit de markt wordt door ondernemers ook daadwerkelijk gevraagd om een ruimere bestemming en haakt men af als die afwezig blijkt.

Zo is het immers van algemene bekendheid dat het aanvullend serveren van bijv. koffie een normaal verschijnsel is in combinatie met de detailhandelsactiviteiten zoals boekhandels, kledingzaken, maar ook supermarkketens.

Dergelijke wensen vanuit de markt dienen vorm te krijgen in het herformuleren van de bestemming ter plaatse. Slechts op die manier kan leegstand worden voorkomen en kunnen de doelstellingen van zowel de ontwerpstructuurvisie Mooi Bergen 2.0 alsmede die van de provincie worden nagestreefd.

Herzien conceptstructuurvisie

Op grond van voorgaande is het in ieders belang om ook het Hartje Bergen te betrekken bij de vast te stellen conceptstructuurvisie door ook tenminste een paragraaf te wijden aan een visie ten aanzien van het Hartje Bergen inhoudende dat het complex een meer flexibele c.q. bredere bestemming kan krijgen waardoor het gemakkelijker wordt om naast detailhandel ook andere nevenactiviteiten te kunnen exploiteren, zoals bijvoorbeeld lichte horeca.

Een bredere bestemming is in overeenstemming met het plan Mooi Bergen 2.0. en landelijke en provinciale doelstellingen. De visie / beoogde verandering zal daarnaast feitelijk weinig verandering met zich meebrengen voor omwonenden, geen invloed op het verkeer hebben of anderszins hinder opleveren. Er bestaat derhalve geen enkel bezwaar tegen de uitbreiding van het plangebied naar het Hartje Bergen. Een zodanige bijstelling van de strategie is noodzakelijk ervan uitgaande dat ook de vraag naar winkels zal afnemen.

Derhalve verzoekt cliënte het College om de conceptstructuurvisie, zoals deze thans voor ligt, dan wel een alternatief ingediend plan, niet vast te stellen zonder dat daarin een paragraaf wordt opgenomen met een visie met betrekking tot de (her)bestemming van de winkelruimtes in Hartje Bergen.

Met vriendelijke groet,

F.P. Klaver
(advocaat)



Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergen (NH) 14ip.08531

05/11/2014

Postbus 175

Postbus:-----

1860 AD Bergen (NH)

ZAAKNUMMER:-----

Betreft: zienswijze op Plan Mooi Bergen 2.0

Bergen, 02 November 2014.

Geacht College,

Hierbij willen wij als bewoners van het appartementengebouw "Hartje Bergen" (voorheen Texaco locatie) een zienswijze indienen over het ontwerp betreffende het plan Mooi Bergen 2.0.

Wij, als bewoners van "Hartje Bergen" die vanaf medio september 2013 hun appartement hebben opgeleverd gekregen zijn niet betrokken geweest bij het voortraject maar zijn wel o.a. aan de hand van de structuurvisie 2011 en plan Mooi Bergen 1.0 (verder benoemd als plan 1.0) overgegaan tot de aanschaf van deze appartementen.

Wij zijn het niet eens met een aantal van de in het nieuwe plan Mooi Bergen 2.0 genoemde plannen. Daarvoor hebben wij de volgende redenen;

1) In het nieuwe plan 2.0 wordt een 3^e rijstrook gecreëerd op de Dreef tussen de Hema en de bibliotheek om zodoende een afslag te maken naar de parkeergarage onder de nieuwe supermarkt op de Harmonielocatie. Om dit mogelijk te maken moest de rotonde die in plan 1.0 getekend stond verdwijnen. Deze rotonde had juist een groene uitstraling en was snelheidsafremmend!

Nu ontstaat ook de situatie dat de weg veel dichters langs het appartementen gebouw komt te lopen dan in plan 1.0 de bedoeling was.

Te verwachten valt dat door de aanzuigende werking van een grote supermarkt de intensiteit van het verkeer drastisch zal toenemen met de daarbij behorende toename van geluids- en trillingsoverlast en een afnemende luchtkwaliteit.

We hebben nu al last van trillingen in het appartementengebouw, hierover is door onze VvE al een klacht ingediend bij de gemeente op 12-06-2014 om 10.07 uur en op 24-06-2014 om 13.33 uur.

2) Het opnemen van een supermarkt in het plandeel Harmonie locatie. Dit zou inhouden dat hierdoor de bouwgrens aanzienlijk richting het noorden gelegd gaat worden en de opgenomen bestemming dienstverlening in Plan 1.0 gewijzigd gaat worden in detailhandel wat een heel andere drukte en zichtbeeld gaat geven dan de appartement eigenaren zich hier hadden voorgesteld aan de hand van het Plan 1.0 (kunnen straks zo bij elkaar naar binnen kijken). Voor de rotonde is nu geen plaats meer, dit was wel een speerpunt van BBC, een groene- en verkeerveilige entree van Bergen waar wij als nieuwe bewoners erg naar uitkeken en hadden mogen verwachten uitgaande van Plan 1.0. Dat we niet zitten te wachten op nog één of grotere supermarkt in het dorp is duidelijk aangegeven door vele inwoners van Bergen tijdens de Informatie avonden.

3) Het wegsaneren van de rotonde welke wij als groene- en verkeerveilige entree van Bergen hadden verwacht bij onze appartementen.

4) Het verplaatsen van de bushaltes naar het parkeerplaatsje bij de ABN-AMRO, dit gaat dan grotendeels ten koste van het groene parkje, ook al een speerpunt van de BBC wat was opgenomen in Plan 1.0.

Deze bushalte zou nu worden gesitueerd tegenover al onze Loggia's en Balkons die juist (grotendeels) aan deze zijde geplaatst zijn vanwege het toekomstige mooie groene parkje!

Bijna alle appartementen hebben hun buitenruimte aan deze zijde van het gebouw daarom was hiermee in het eerste plan juist rekening gehouden door de bushalte aan de Dreef kant (aan de overzijde van onze parkeergarage uitgang) te plaatsen.

5) Tevens zien wij ter hoogte van de ABN-AMRO bank (Dreef Noord) graag 2 bouwlagen met kap ipv. 3 bouwlagen met kap, net zoals in de Harmonie locatie tegenover de Leesbibliotheek. (Dreef Zuid)

Dit betekend nu dat wij alsmede de bewoners van de woningen boven makelaardij Vlieg gaan uitkijken tegen een bouwwand-hoogte van 13 meter ipv. de huidige hoogte van de ABN-AMRO die ca. 8 m. hoog is. Wij verzoeken derhalve als overgang naar de hierboven genoemde woningen ter plaatse van de ABN-AMRO bank een geleidelijke overgang in het plan op te nemen van 2 bouwlagen met kap (ipv. 3 bouwlagen met kap) net zoals aan de overkant bij de Harmonie-Leesbibliotheek locatie.

Als laatste willen wij nog meegeven dat onze VvE al geruime tijd heeft aan gegeven bij de projectleider E. van Hout dat wij graag direct willen worden geïnformeerd en als gesprekspartner gezien willen worden.

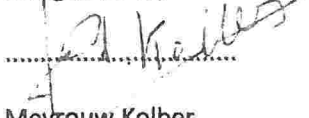
Wij zijn namelijk nu ook belang hebbenden als eerste nieuwe bewoners van Plan Mooi Bergen en dat het niet alleen de eigenaren en ondernemers zijn waar over gesproken wordt aangaat.

Dit is niet gehonoreerd door de heer van Hout, wij moesten ons maar aanmelden bij de BBC voor informatie. Wij zijn grotendeels allemaal al lid van de BBC maar als deze zelf ook niet worden geïnformeerd dan wordt dit nogal moeilijk. Na hierover in gesprek te zijn geweest met de BBC heeft de voorzitter de heer Brouwer aangegeven bij de heer van Hout dat hij dit een rare manier van zaken doen vond en dat hij van mening was dat één van de bewoners zeker wel kon aansluiten bij de Klankbord groep.

Dit werd ook door de heer van Hout afgewezen. Hier weer een mooi voorbeeld van de aanpak betreffende het ontwikkelen van het Plan Mooi Bergen.

Wij kunnen ons wel aansluiten bij het alternatieve plan van de BBC, waarbij uitgegaan wordt van Mooi Bergen 1.0 met Brink (rotonde) dus een echte groene- en verkeersveilige entree van Bergen. Dus ook geen grote supermarkt en geen verplaatsingen van de huidige rooilijnen in het gehele plan.

Hoogachtend,



Mevrouw Kolber

Dr. van Peltlaan 4c

1861 KC Bergen (NH)

072-5896421

lottokolber@hotmail.com

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergen (NH)

Postbus 175

1860 AD Bergen (NH)

Gemeente Bergen
14ip.08530 05/11/2014

Betreft: zienswijze op Plan Mooi Bergen 2.0

Postbus: _____

Bergen, 02 November 2014.

ZAAKNUMMER: _____

Geacht College,

Hierbij willen wij als bewoners van het appartementengebouw "Hartje Bergen" (voorheen Texaco locatie) een zienswijze indienen over het ontwerp betreffende het plan Mooi Bergen 2.0.

Wij, als bewoners van "Hartje Bergen" die vanaf medio september 2013 hun appartement hebben opgeleverd gekregen zijn niet betrokken geweest bij het voortraject maar zijn wel o.a. aan de hand van de structuurvisie 2011 en plan Mooi Bergen 1.0 (verder benoemd als plan 1.0) overgegaan tot de aanschaf van deze appartementen.

Wij zijn het niet eens met een aantal van de in het nieuwe plan Mooi Bergen 2.0 genoemde plannen. Daarvoor hebben wij de volgende redenen;

1) In het nieuwe plan 2.0 wordt een 3^e rijstrook gecreëerd op de Dreef tussen de Hema en de bibliotheek om zodoende een afslag te maken naar de parkeergarage onder de nieuwe supermarkt op de Harmonielocatie. Om dit mogelijk te maken moest de rotonde die in plan 1.0 getekend stond verdwijnen. Deze rotonde had juist een groene uitstraling en was snelheidsafremmend!

Nu ontstaat ook de situatie dat de weg veel dichters langs het appartementen gebouw komt te lopen dan in plan 1.0 de bedoeling was.

Te verwachten valt dat door de aanzuigende werking van een grote supermarkt de intensiteit van het verkeer drastisch zal toenemen met de daarbij behorende toename van geluids- en trillingsoverlast en een afnemende luchtkwaliteit.

We hebben nu al last van trillingen in het appartementengebouw, hierover is door onze VvE al een klacht ingediend bij de gemeente op 12-06-2014 om 10.07 uur en op 24-06-2014 om 13.33 uur.

2) Het opnemen van een supermarkt in het plandeel Harmonie locatie. Dit zou inhouden dat hierdoor de bouwgrens aanzienlijk richting het noorden gelegd gaat worden en de opgenomen bestemming dienstverlening in Plan 1.0 gewijzigd gaat worden in detailhandel wat een heel andere drukte en zichtbeeld gaat geven dan de appartement eigenaren zich hier hadden voorgesteld aan de hand van het Plan 1.0 (kunnen straks zo bij elkaar naar binnen kijken). Voor de rotonde is nu geen plaats meer, dit was wel een speerpunt van BBC, een groene- en verkeerveilige entree van Bergen waar wij als nieuwe bewoners erg naar uitkeken en hadden mogen verwachten uitgaande van Plan 1.0. Dat we niet zitten te wachten op nog één of grotere supermarkt in het dorp is duidelijk aangegeven door vele inwoners van Bergen tijdens de Informatie avonden.

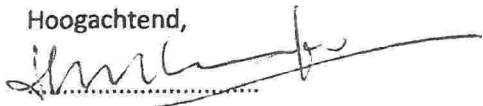
3) Het wegsaneren van de rotonde welke wij als groene- en verkeerveilige entree van Bergen hadden verwacht bij onze appartementen.

4) Het verplaatsen van de bushaltes naar het parkeerplaatsje bij de ABN-AMRO, dit gaat dan grotendeels ten koste van het groene parkje, ook al een speerpunt van de BBC wat was opgenomen in Plan 1.0. Deze bushalte zou nu worden gesitueerd tegenover al onze Loggia's en Balkons die juist (grotendeels) aan deze zijde geplaatst zijn vanwege het toekomstige mooie groene parkje! Bijna alle appartementen hebben hun buitenruimte aan deze zijde van het gebouw daarom was hiermee in het eerste plan juist rekening gehouden door de bushalte aan de Dreef kant (aan de overzijde van onze parkeergarage uitgang) te plaatsen.

5) Tevens zien wij ter hoogte van de ABN-AMRO bank (Dreef Noord) graag 2 bouwlagen met kap ipv. 3 bouwlagen met kap, net zoals in de Harmonie locatie tegenover de Leesbibliotheek. (Dreef Zuid) Dit betekent nu dat wij alsmede de bewoners van de woningen boven makelaardij Vlieg gaan uitkijken tegen een bouwwand-hoogte van 13 meter ipv. de huidige hoogte van de ABN-AMRO die ca. 8 m. hoog is. Wij verzoeken derhalve als overgang naar de hierboven genoemde woningen ter plaatse van de ABN-AMRO bank een geleidelijke overgang in het plan op te nemen van 2 bouwlagen met kap (ipv. 3 bouwlagen met kap) net zoals aan de overkant bij de Harmonie-Leesbibliotheek locatie.

Als laatste willen wij nog meegeven dat onze VvE al geruime tijd heeft aan gegeven bij de projectleider E. van Hout dat wij graag direct willen worden geïnformeerd en als gesprekspartner gezien willen worden. Wij zijn namelijk nu ook belang hebbenden als eerste nieuwe bewoners van Plan Mooi Bergen en dat het niet alleen de eigenaren en ondernemers zijn waar over gesproken wordt aangaat. Dit is niet gehonoreerd door de heer van Hout, wij moesten ons maar aanmelden bij de BBC voor informatie. Wij zijn grotendeels allemaal al lid van de BBC maar als deze zelf ook niet worden geïnformeerd dan wordt dit nogal moeilijk. Na hierover in gesprek te zijn geweest met de BBC heeft de voorzitter de heer Brouwer aangegeven bij de heer van Hout dat hij dit een rare manier van zaken doen vond en dat hij van mening was dat één van de bewoners zeker wel kon aansluiten bij de Klankbord groep. Dit werd ook door de heer van Hout afgewezen. Hier weer een mooi voorbeeld van de aanpak betreffende het ontwikkelen van het Plan Mooi Bergen. Wij kunnen ons wel aansluiten bij het alternatieve plan van de BBC, waarbij uitgegaan wordt van Mooi Bergen 1.0 met Brink (rotonde) dus een echte groene- en verkeersveilige entree van Bergen. Dus ook geen grote supermarkt en geen verplaatsingen van de huidige rooilijnen in het gehele plan.

Hoogachtend,



Mevrouw Veltkamp

Dr. van Peltlaan 4

1861 KC Bergen (NH)

072-5816581

veltkampjp@quicknet.nl

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergen (NH)

Postbus 175

1860 AD Bergen (NH)



Betreft: zienswijze op Plan Mooi Bergen 2.0

Bergen, 02 November 2014.

Postbus: _____
ZAAKNUMMER: _____

Geacht College,

Hierbij willen wij als bewoners van het appartementengebouw "Hartje Bergen" (voorheen Texaco locatie) een zienswijze indienen over het ontwerp betreffende het plan Mooi Bergen 2.0.

Wij, als bewoners van "Hartje Bergen" die vanaf medio september 2013 hun appartement hebben opgeleverd gekregen zijn niet betrokken geweest bij het voortraject maar zijn wel o.a. aan de hand van de structuurvisie 2011 en plan Mooi Bergen 1.0 (verder benoemd als plan 1.0) overgegaan tot de aanschaf van deze appartementen.

Wij zijn het niet eens met een aantal van de in het nieuwe plan Mooi Bergen 2.0 genoemde plannen. Daarvoor hebben wij de volgende redenen;

1) In het nieuwe plan 2.0 wordt een 3^e rijstrook gecreëerd op de Dreef tussen de Hema en de bibliotheek om zodoende een afslag te maken naar de parkeergarage onder de nieuwe supermarkt op de Harmonielocatie. Om dit mogelijk te maken moest de rotonde die in plan 1.0 getekend stond verdwijnen. Deze rotonde had juist een groene uitstraling en was snelheidsafremmend!

Nu ontstaat ook de situatie dat de weg veel dichters langs het appartementen gebouw komt te lopen dan in plan 1.0 de bedoeling was.

Te verwachten valt dat door de aanzuigende werking van een grote supermarkt de intensiteit van het verkeer drastisch zal toenemen met de daarbij behorende toename van geluids- en trillingsoverlast en een afnemende luchtkwaliteit.

We hebben nu al last van trillingen in het appartementengebouw, hierover is door onze VvE al een klacht ingediend bij de gemeente op 12-06-2014 om 10.07 uur en op 24-06-2014 om 13.33 uur.

2) Het opnemen van een supermarkt in het plandeel Harmonie locatie. Dit zou inhouden dat hierdoor de bouwgrens aanzienlijk richting het noorden gelegd gaat worden en de opgenomen bestemming dienstverlening in Plan 1.0 gewijzigd gaat worden in detailhandel wat een heel andere drukte en zichtbeeld gaat geven dan de appartement eigenaren zich hier hadden voorgesteld aan de hand van het Plan 1.0 (kunnen straks zo bij elkaar naar binnen kijken). Voor de rotonde is nu geen plaats meer, dit was wel een speerpunt van BBC, een groene- en verkeerveilige entree van Bergen waar wij als nieuwe bewoners erg naar uitkeken en hadden mogen verwachten uitgaande van Plan 1.0. Dat we niet zitten te wachten op nog één of grotere supermarkt in het dorp is duidelijk aangegeven door vele inwoners van Bergen tijdens de Informatie avonden.

3) Het wegsaneren van de rotonde welke wij als groene- en verkeerveilige entree van Bergen hadden verwacht bij onze appartementen.

4) Het verplaatsen van de bushaltes naar het parkeerplaatsje bij de ABN-AMRO, dit gaat dan grotendeels ten koste van het groene parkje, ook al een speerpunt van de BBC wat was opgenomen in Plan 1.0.

Deze bushalte zou nu worden gesitueerd tegenover al onze Loggia's en Balkons die juist (grotendeels) aan deze zijde geplaatst zijn vanwege het toekomstige mooie groene parkje!

Bijna alle appartementen hebben hun buitenruimte aan deze zijde van het gebouw daarom was hiermee in het eerste plan juist rekening gehouden door de bushalte aan de Dreef kant (aan de overzijde van onze parkeergarage uitgang) te plaatsen.

5) Tevens zien wij ter hoogte van de ABN-AMRO bank (Dreef Noord) graag 2 bouwlagen met kap ipv. 3 bouwlagen met kap, net zoals in de Harmonie locatie tegenover de Leesbibliotheek. (Dreef Zuid)

Dit betekend nu dat wij alsmede de bewoners van de woningen boven makelaardij Vlieg gaan uitkijken tegen een bouw wand-hoogte van 13 meter ipv. de huidige hoogte van de ABN-AMRO die ca. 8 m. hoog is. Wij verzoeken derhalve als overgang naar de hierboven genoemde woningen ter plaatse van de ABN-AMRO bank een geleidelijke overgang in het plan op te nemen van 2 bouwlagen met kap (ipv. 3 bouwlagen met kap) net zoals aan de overkant bij de Harmonie-Leesbibliotheek locatie.

Als laatste willen wij nog meegeven dat onze VvE al geruime tijd heeft aan gegeven bij de projectleider E. van Hout dat wij graag direct willen worden geïnformeerd en als gesprekspartner gezien willen worden.

Wij zijn namelijk nu ook belang hebbenden als eerste nieuwe bewoners van Plan Mooi Bergen en dat het niet alleen de eigenaren en ondernemers zijn waar over gesproken wordt aangaat.

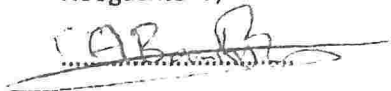
Dit is niet gehonoreerd door de heer van Hout, wij moesten ons maar aanmelden bij de BBC voor informatie.

Wij zijn grotendeels allemaal al lid van de BBC maar als deze zelf ook niet worden geïnformeerd dan wordt dit nogal moeilijk. Na hierover in gesprek te zijn geweest met de BBC heeft de voorzitter de heer Brouwer aangegeven bij de heer van Hout dat hij dit een rare manier van zaken doen vond en dat hij van mening was dat één van de bewoners zeker wel kon aansluiten bij de Klankbord groep.

Dit werd ook door de heer van Hout afgewezen. Hier weer een mooi voorbeeld van de aanpak betreffende het ontwikkelen van het Plan Mooi Bergen.

Wij kunnen ons wel aansluiten bij het alternatieve plan van de BBC, waarbij uitgegaan wordt van Mooi Bergen 1.0 met Brink (rotonde) dus een echte groene- en verkeersveilige entree van Bergen. Dus ook geen grote supermarkt en geen verplaatsingen van de huidige rooilijnen in het gehele plan.

Hoogachtend,



Mevrouw Boonstra

Dr. van Peltlaan 4b

1861 KC Bergen (NH)

072-5896517

boontje1@Ziggo.nl

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergen (NH)

Postbus 175

1860 AD Bergen (NH)



Betreft: zienswijze op Plan Mooi Bergen 2.0

Postbus:-----

Bergen, 02 November 2014.

ZAAKNUMMER:-----

Geacht College,

Hierbij willen wij als bewoners van het appartementengebouw "Hartje Bergen" (voorheen Texaco locatie) een zienswijze indienen over het ontwerp betreffende het plan Mooi Bergen 2.0.

Wij, als bewoners van "Hartje Bergen" die vanaf medio september 2013 hun appartement hebben opgeleverd gekregen zijn niet betrokken geweest bij het voortraject maar zijn wel o.a. aan de hand van de structuurvisie 2011 en plan Mooi Bergen 1.0 (verder benoemd als plan 1.0) overgegaan tot de aanschaf van deze appartementen.

Wij zijn het niet eens met een aantal van de in het nieuwe plan Mooi Bergen 2.0 genoemde plannen. Daarvoor hebben wij de volgende redenen;

1) In het nieuwe plan 2.0 wordt een 3^e rijstrook gecreëerd op de Dreef tussen de Hema en de bibliotheek om zodoende een afslag te maken naar de parkeergarage onder de nieuwe supermarkt op de Harmonielocatie. Om dit mogelijk te maken moest de rotonde die in plan 1.0 getekend stond verdwijnen. Deze rotonde had juist een groene uitstraling en was snelheidsafremmend!

Nu ontstaat ook de situatie dat de weg veel dichters langs het appartementen gebouw komt te lopen dan in plan 1.0 de bedoeling was.

Te verwachten valt dat door de aanzuigende werking van een grote supermarkt de intensiteit van het verkeer drastisch zal toenemen met de daarbij behorende toename van geluids- en trillingsoverlast en een afnemende luchtkwaliteit.

We hebben nu al last van trillingen in het appartementengebouw, hierover is door onze VvE al een klacht ingediend bij de gemeente op 12-06-2014 om 10.07 uur en op 24-06-2014 om 13.33 uur.

2) Het opnemen van een supermarkt in het plandeel Harmonie locatie. Dit zou inhouden dat hierdoor de bouwgrens aanzienlijk richting het noorden gelegd gaat worden en de opgenomen bestemming dienstverlening in Plan 1.0 gewijzigd gaat worden in detailhandel wat een heel andere drukte en zichtbeeld gaat geven dan de appartement eigenaren zich hier hadden voorgesteld aan de hand van het Plan 1.0 (kunnen straks zo bij elkaar naar binnen kijken). Voor de rotonde is nu geen plaats meer, dit was wel een speerpunt van BBC, een groene- en verkeerveilige entree van Bergen waar wij als nieuwe bewoners erg naar uitkeken en hadden mogen verwachten uitgaande van Plan 1.0. Dat we niet zitten te wachten op nog één of grotere supermarkt in het dorp is duidelijk aangegeven door vele inwoners van Bergen tijdens de Informatie avonden.

3) Het wegsaneren van de rotonde welke wij als groene- en verkeerveilige entree van Bergen hadden verwacht bij onze appartementen.

4) Het verplaatsen van de bushaltes naar het parkeerplaatsje bij de ABN-AMRO, dit gaat dan grotendeels ten koste van het groene parkje, ook al een speerpunt van de BBC wat was opgenomen in Plan 1.0.

Deze bushalte zou nu worden gesitueerd tegenover al onze Loggia's en Balkons die juist (grotendeels) aan deze zijde geplaatst zijn vanwege het toekomstige mooie groene parkje!

Bijna alle appartementen hebben hun buitenruimte aan deze zijde van het gebouw daarom was hiermee in het eerste plan juist rekening gehouden door de bushalte aan de Dreef kant (aan de overzijde van onze parkeergarage uitgang) te plaatsen.

5) Tevens zien wij ter hoogte van de ABN-AMRO bank (Dreef Noord) graag 2 bouwlagen met kap ipv. 3 bouwlagen met kap, net zoals in de Harmonie locatie tegenover de Leesbibliotheek. (Dreef Zuid)

Dit betekend nu dat wij alsmede de bewoners van de woningen boven makelaardij Vlieg gaan uitkijken tegen een bouwwand-hoogte van 13 meter ipv. de huidige hoogte van de ABN-AMRO die ca. 8 m. hoog is. Wij verzoeken derhalve als overgang naar de hierboven genoemde woningen ter plaatse van de ABN-AMRO bank een geleidelijke overgang in het plan op te nemen van 2 bouwlagen met kap (ipv. 3 bouwlagen met kap) net zoals aan de overkant bij de Harmonie-Leesbibliotheek locatie.

Als laatste willen wij nog meegeven dat onze VvE al geruime tijd heeft aan gegeven bij de projectleider E. van Hout dat wij graag direct willen worden geïnformeerd en als gesprekspartner gezien willen worden.

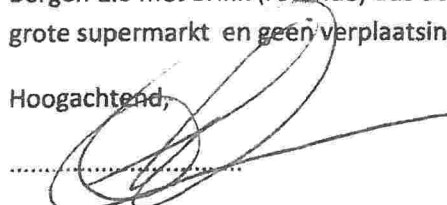
Wij zijn namelijk nu ook belang hebbenden als eerste nieuwe bewoners van Plan Mooi Bergen en dat het niet alleen de eigenaren en ondernemers zijn waar over gesproken wordt aangaat.

Dit is niet gehonoreerd door de heer van Hout, wij moesten ons maar aanmelden bij de BBC voor informatie. Wij zijn grotendeels allemaal al lid van de BBC maar als deze zelf ook niet worden geïnformeerd dan wordt dit nogal moeilijk. Na hierover in gesprek te zijn geweest met de BBC heeft de voorzitter de heer Brouwer aangegeven bij de heer van Hout dat hij dit een rare manier van zaken doen vond en dat hij van mening was dat één van de bewoners zeker wel kon aansluiten bij de Klankbord groep.

Dit werd ook door de heer van Hout afgewezen. Hier weer een mooi voorbeeld van de aanpak betreffende het ontwikkelen van het Plan Mooi Bergen.

Wij kunnen ons wel aansluiten bij het alternatieve plan van de BBC, waarbij uitgegaan wordt van Mooi Bergen 1.0 met Brink (rotonde) dus een echte groene- en verkeersveilige entree van Bergen. Dus ook geen grote supermarkt en geen verplaatsingen van de huidige rooilijnen in het gehele plan.

Hoogachtend,



De heer Teders

Plein 55

1861 JX Bergen (NH)

Tel. 06 86151212

Mooi Bergen – Zienswijze

Aan: College van Bergen
Postbus 175
1860AD Bergen

Van: Annie van der Linden
Wout Ottevanger
Sileneweg 4
1861XG Bergen

Gemeente Bergen

14ip.08526 05/11/2014

Datum: 4 november 2014

Postbus:-----

ZAAKNUMMER:-----

Na het bijwonen van de bijeenkomsten over Mooi Bergen 2.0 (Blooming en Ruïnekerk) en het lezen van de beschikbare documenten op de website van de gemeente willen wij graag de volgende observaties en opmerkingen maken in deze zienswijze.

1. Proces

Hoewel er nu enige ruimte is voor het indienen van alternatieven voor Mooi Bergen 2.0 van de gemeente, is de aangegeven deadline daarvoor van 5 november zodanig dat het er niet op lijkt dat de gemeente erg veel voortgang maakt met het serieus nemen van de burgers van het dorp. Waar de gemeente er met de hulp van een extern adviesbureau er een paar jaar over heeft gedaan om het plan Mooi Bergen 2.0 te formuleren, krijgt de goedwillende burger precies 6 dagen, tot 5 november, om alternatieven in te dienen. De manier waarop deze deadline werd gepresenteerd en gerechtvaardigd, zijnde noodzakelijk om de raadsvergadering van 29 januari 2015 te halen, lijkt ons onvoldoende steek houden. Ook die raadsvergadering kan verplaatst worden, de argumenten van de wethouder daar tegen kwamen bij ons weinig overtuigend over. Met een dergelijke deadline zullen alleen 'hap-snap' alternatieven ingediend kunnen worden. Ook al zullen die met hulp van de ontwerpers van de gemeente opgepimpt worden, zullen ze qua onderbouwing en uitwerking nooit de kwaliteit kunnen halen om zich te meten met het Mooi Bergen 2.0 plan van de gemeente.

2. Inhoud

We hebben geprobeerd te begrijpen uit de verschillende documenten wat precies de argumenten zijn op grond waarvan er een keuze voor een

supermarkt genomen moest worden. Alle grafieken in documenten en die in de presentatie van Droogtrommel tijdens de bijeenkomst bij Blooming leiden volgens ons niet tot de logische conclusie dat er een grote supermarkt, ondergrondse parkeergarage en hoogbouw met een flink aantal verdiepingen nodig zou zijn. Tenzij natuurlijk die drie als uitgangspunten zijn genomen, en er vervolgens naar die uitkomst is toe geredeneerd. Op de presentatie bij Blooming leek het daar verdacht veel op.

Het verbaasde ons ook dat de discussie nu alleen maar ging over de supermarkt terwijl het plan is opgezet om de entree van Bergen mooier te maken. Dat laatste lijkt in Mooi Bergen 2.0 een beetje op de achtergrond geraakt, maar volgens ons zou het daar wel over moeten gaan.

3. Entree

Ons inziens heeft de verbetering van de entree van Bergen geen supermarkt, ondergrondse parkeergarage en hoogbouw nodig, juist niet. Zonder deze elementen kan de gewenste dorps uitstraling van Bergen gehandhaafd blijven.

Een *eerste slag* in de verbetering van het aanzien van de huidige entree zou zijn om de boel een keer flink op te knappen, vuil-, flessen- en papiercontainers ondergrond of naar ergens anders te verplaatsen, het groen op een normale manier te onderhouden zodat het er veel minder rommelig uitziet, de bestrating te vernieuwen. Dat zou al een geweldig slag ten goede zijn, zonder dat het teveel kost.

Een *tweede slag* zou gemaakt kunnen worden door de wirwar van wegen aan het begin van de entree, ruwweg tussen ABN-AMRO, de Hema en de Harmonie, flink aan te pakken. In plaats van de vier min of meer parallelle wegen zou daar beter een configuratie van twee wegen moeten zijn. De twee buitenste wegen zouden onderdeel worden van een ruime rotonde die een brink omsluit. De brink kan gebruikt worden als plaats voor de wekelijkse markt, voor activiteiten bij nationale feestdagen, intocht van sinterklaas, Jazz en Sail, en dergelijke. De bus (die steeds kleiner wordt omdat er steeds minder mensen met de bus gaan) kan parkeren langs het kantoor van de ANB-AMRO parkeren zoals het nu ook doet, en terug het dorp uit via de rotonde.

Een *derde slag* zou gemaakt kunnen worden door vanuit het Plein door de entree naar buiten te kijken. De Dreef en de entree sluiten in vorm nauwelijks op elkaar aan. De Dreef lijkt een snelweg, vooral vanwege het ontbreken van zichtbare bebouwing aan de zijanten en/of een fietspad erlangs.

4. Harmonie locatie

Op de avonden over Mooi Bergen 2.0 bleek dat mensen hechten aan het Harmoniegebouw. Elke dag gebeurt daar van alles in het verenigingsleven van Bergen, velen nemen daar aan deel, dan wel hebben daar in een eerdere fase van hun leven aan deel genomen. Onze eerste optie zou zijn om de Harmonie op te nemen in een parkstructuur waar ook op een kleine schaal parkeermogelijkheid is. De vroegere garage naast het Harmoniegebouw is nu ook een rommeltje, ook dat terrein zou betrokken kunnen worden bij park/kleinschalig parkeren. Waar er sprake is van hoge druk op de locatie om appartementen voor senioren en junioren te bouwen, dan zou dat ook een invulling van dit gebied kunnen zijn: appartementen (maximaal twee lagen), park en kleinschalig parkeren.

5. Samenvattend

In deze zienswijze trekken we het correctheid van het proces van inspraak en met name de deadline van 5 november voor het indienen van alternatieven voor Mooi Bergen 2.0 sterk in twijfel.

In deze zienswijze presenteren we ook de contouren van een plan voor de entree van Bergen zonder gigantische investeringen, daarbij voorkomend dat de gemeente afhankelijk wordt van externe geldschieters die hun eigen agenda hebben. Het plan voorziet in relatief eenvoudige maar kwalitatief hoogwaardige ingrepen in de bestaande structuur op een manier die leidt tot een mooiere entree van ons dorp, met handhaving van het gewenste dorps karakter van Bergen.



Annie van der Linden



Wout Ottevanger

College van Bergen

ZIENSWIJZE

Postbus 175

1860 AD

Bergen nh.



Bergen, 4 november 2014.

Postbus:-----

Geacht College,

ZAAKNUMMER:-----

Hierbij willen wij als onderstaande bewoners een zienswijze indienen over het ontwerp van de Structuurvisie Mooi Bergen 2.0 en bijbehorend Beeldkwaliteitskader. Wij kunnen ons volkomen aansluiten bij het alternatieve plan van de BBC, waarbij uitgegaan wordt van Mooi Bergen 1.0 met Brink (rotonde) dus een groene- en verkeersveilige entree van Bergen. Dus ook geen grote supermarkt en geen verplaatsingen van de huidige rooilijnen in het gehele plan. Wij ondersteunen het open karakter van het Plein en geen verstening met grote bouwmassa's en wij zien graag het dorpse van Bergen op het Plein blijvend behouden. Zoals gebleken is na een aantal informatie/inspreek avonden is voor dit plan van de BBC wel draagvlak.

Het wegbestemmen van de oorspronkelijke rotonde (structuurvisie 2011, Mooi Bergen) ten gunste van een meer dan grote supermarkt (met het verplaatsen van rooilijnen) heeft naar ons idee geen draagvlak bij de bevolking en daar zijn wij dus ook tegen.

De bushalte op het geplande parkje voor de ABN-AMRO bank zien wij ook niet zitten. Laat het parkje gewoon een groen parkje blijven wat rust uitstraalt.

Tevens zien wij ter hoogte van de ABN-AMRO bank (Dreef Noord) graag 2 bouwlagen met kap ipv. 3 bouwlagen met kap, net zoals in de Harmonie-locatie tegenover de bibliotheek (Dreef Zuid) Ook zien wij niet dat hier de rooilijn verplaatst moet worden ten behoeve van grotere winkel-oppervlakken.

Een bouwhoogte van 13 meter ter plaatse van de ABN-AMRO bank waar wij direct als bewoners tegenaan gaan kijken zal onze privacy en bezonning aanzienlijk verminderen. De huidige situatie is 1 bouwlaag met terugliggende kap.

Wij verzoeken derhalve als overgang naar onze woningen ter plaatse van de ABN-AMRO bank een geleidelijke overgang in het plan op te nemen van 2 bouwlagen met kap (ipv. 3 bouwlagen met kap) net zoals aan de overkant bij de Harmonie locatie tegenover de bibliotheek.

Hoogachtend,

F.J. Kaandorp, Jan Oldenburglaan 14/G, 1861 JT, Bergen nh, 072-5093154

S.M. Slot-Eikelenboom, Jan Oldenburglaan 14/J, 1861 JT, Bergen nh, 072-5812482

R.M. Vaughan, Jan Oldenburglaan 14/H, Bergen nh, 06 - 40099245

E. Pielaet, Jan Oldenburglaan 14/F, 1861 JT, Bergen nh,

072 - 5894240 P. Pielaet.

F.J. Kaandorp
S.M. Slot-Eikelenboom
rme passion.net

Richard M. Vaughan

CREATIO LEIJEN
BOUWKUNDIG ONTWERP

Gemeente Bergen N.-H.

T.a.v. mevrouw O. Rasch en de heer E. van Hout

Jan Ligthartstraat 4

1817 MR Alkmaar

Gemeente Bergen



14ip.08525

05/11/2014

Postbus: _____

Datum 05-11-2014

ZAAKNUMMER: _____

Betreft: Visie Centrum Bergen N.-H.

Geachte Wethouder O. Rasch en Projectleider E. van Hout

Hierbij ontvangt u het alternatiefplan voor het centrum Bergen vanuit Creatio Leijen en de heer M. Punt

Vereniging Ondernemend Bergen.

Dit plan is reeds ook voorgelegd aan het bestuur van de Vereniging Ondernemend Bergen. Zij vinden dit een mooi uitgewerkt plan en ziet dit plan dan ook graag verder onderzocht.

Onze conclusie

Wij denken dat dit plan een financieel haalbaar plan is voor de gemeente waarbij het centrum weer aantrekkelijk wordt voor bewoners en ondernemers.

Het Groene Hart

Gebruik de pijlers waar Bergen bekend om staat.

1. Bergen is een uniek winkel / verblijfsdorp
2. Bergen is een sfeervol toerismedorp
3. Het groene en open karakter van Bergen.

Algemeen:

In samenwerking met de heer M. punt eigenaar van de Etos is dit onze visie op het centrum van Bergen N.-H. Als onderlegger voor dit plan is gekeken naar het eerder tot stand gekomen plan Mooij Bergen alsmede een centrumvisie van ons gemaakt in maart van dit jaar en niet te vergeten de reacties van de afgelopen inspraak avonden die door u als gemeente waren georganiseerd.

Met de hierboven genoemde punten zijn we te werk gegaan om tot een degelijk plan te komen.

Het Plan:

Het plan is opgedeeld in twee fases, beginnend met fase 1a op de wel bekende harmonie locatie of wel de zuidzijde.

Op deze locatie zijn een drietal aspecten bij elkaar gevoed namelijk:

1. woningbouw met parkeerkelder
2. verkeersafwikkeling
3. maatschappelijke doeleinde.

Op de huidige locatie van de brandweerkazerne zien wij een kleinschalig appartementengebouw verschijnen t.b.v. voor starters. het gebouw zou een typisch Bergensch stijl kunnen krijgen denkend aan twee lagen met een kap waarbij een voorbeeld kan zijn het oude reitruithuis van J.C. Leijen. Of de bebouwing van Min gelegen tussen de Dorpsstraat en Kleine Dorpsstraat. Vervolgens komt er een nieuw harmoniegebouw (blijft een verenigingsgebouw) en bloemenkiosk waaronder ook de parkeergarage doorgetrokken wordt. Deze gebouwen komen naar voren zodat de daarachter gelegen ruimte benut kan worden t.b.v. een bushalte alsmede de afwikkeling van het laden en lossen van de Deen zodat deze geen opstopping meer veroorzaken op de doorgaande weg. Door het verschuiven van de bushalte op deze locatie kan de doorgaande weg verschoven worden naar de Deen waarbij er een bocht in de weg komt waardoor het verkeer vaart vermindert.

Met deze verschuiving komen we bij fase 1b terecht van het plan de middenrif Het Groene Hart.

Door de verschuiving komt er een groot terrein vrij. Waarbij wij denken dat dit deel de binnenkomst van Bergen uniek zal maken. Voor zowel de Bergenaren alsmede personen van buitenaf en deze weer een aantrekkingskracht voelen tot ons centrum. Het gaat om een drietal parken als volgt uit een gezet:

Park 1 bevindt zich tussen het Abn-Amro gebouw en de het gebouw Hartje Bergen.

Dit park is bedoeld voor tijdelijke functionele expositie. Hierbij kan u denken aan kunstenaars die met kinderen werken, een expositie van zandsculpturen of een locatie waar uitvoeringen gegeven kan worden etc.

Het tweede park bevindt zich tussen het Deen gebouw en het Bakema gebouw. Dit park zou dan een echt familiepark kunnen zijn waar kinderen kunnen spelen enz. Het park is dan ook wat verdiept zijn aangelegd zodat aan de kant van het Bakema gebouw een slangenbank gecreëerd kan worden denkend aan de bank van Gaudi in Barcelona en evt. in de winter een ijsbaan.

Als laatste komen we bij park drie. Dit park is een groen park met een waterloop en bomen waarbij de bomenstructuur doorgezet kan worden langs de doorgaande weg hierdoor wordt het groene karakter van Bergen versterkt.

Ook hebben wij het Bergensche muurtje bedacht dit is het muurtje wat voorkomt bij de Ruinekerk, Strekenhuis etc. Wij hebben het muurtje in ons plan verweven tussen de parken en de doorgaande weg als veiligheidsbuffer. Doordat dit een bekend voorwerp voor Bergen, is het ook denkbaar om het verder toe te passen in het centrum. Ook ondernemers zouden hier baat bij kunnen hebben, denkend dat een bakker een cake kan maken in de vorm van het Bergensche muurtje. Of in de horeca niet het Amsterdammertje maar het Bergensche muurtje.

Als afsluiting van de parken naar het Bakema gebouw zou er een groene pergola constructie bedacht kunnen worden wat een boost kan geven aan het gebouw.

Na deze fase 1 wat ook gezien de opdeling in a & b onafhankelijk van elkaar ontwikkeld kan worden komen we bij fase 2 en dit is dan ook gelijk een toekomst fase Namelijk:

Het Bakema gebouw nieuw ontwikkelen, Hier zien wij bijv. een nieuwe hotel ontwikkeling.

Hierbij moet u dan denken dat het hotel gebouw een verbindend element is voor de winkelruimtes in de onderste plint waarbij de reeds bestaande winkels terug kunnen komen in de huidige grote of groter. de pergola constructie in het voorgaande plan kan dan dienen als nieuwe rooilijn voor het gebouw.

Ook dit gebouw zien wij weer in een typisch Bergensche stijl denkend aan de reeds afgebroken Nassau hotels in Bergen en Bergen aan Zee. Of het reeds gesloopte Kloostergebouw aan de Loudelsweg.

Als laatste hebben wij ook nog een extra element toegevoegd aan dit plan om het toerisme te bevorderen (wat ook tevens los kan staan van dit centrum plan en apart onderzocht kan worden) Namelijk:

Het terug brengen van Bello maar dan in de vorm van een trolley op duurzame energie (zoals in San Francisco).

Als locatie voor halte in het dorp hebben wij de Stationsstraat in gedachten dit is een vrij brede straat.

De opzet is om de parkeerhavens te verwijderen en op deze locatie de doorgaande weg te situeren en in het midden gedeelte de trolley met halte te situeren, vanuit hier kan deze langs het Hertenkamp via de Renbanlaan zijn oude route vervolgen naar Bergen aan Zee. Deze nieuwe verbinding kan dan ook dienen als verbindende factor tussen diverse elementen namelijk Bergen Centrum, Cranenberg, Het Oude Hof, Fransman met schaapskooi en kaasboerderij en uiteindelijk Bergen aan Zee.

De verloren gaande parkeerhavens kunnen evt. in de nieuwe parkeerkelder komen, als deze niet ontwikkeld is bijv. op een locatie bij de nieuwe brandweerkazerne.

Wij denken door dit plan Bergen zijn open en groene karakter behoudt en zelfs wordt versterkt

Mocht u nog vragen hebben kan u mij ten alle tijden bereiken zie onderstaand voor gegevens.

Ik Vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Ing. Daniel Leijen



Creatio Leijen

Bouwkundig Ontwerp

Van Blaaderenweg 10a

1862 JP Bergen N.-H

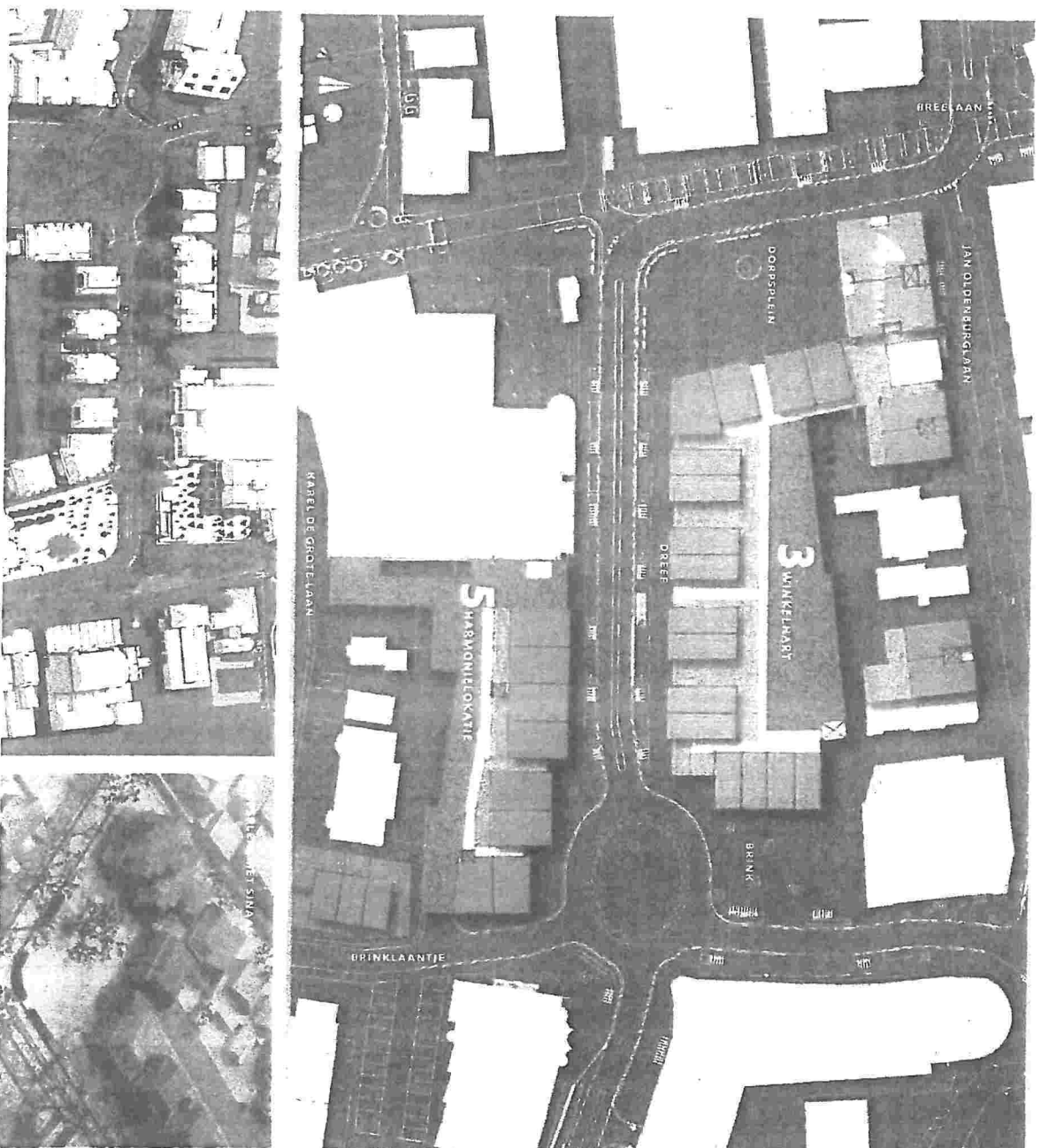
M: 06-46243121

E: danielleijen@gmail.com

W: www.creatioleijen.nl

Eerdere plannen die als onderlegger
hebben gediend voor de uiteindelijke
nieuwe visie Centrumplan Bergen N.-H.

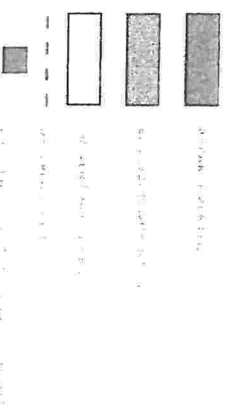
Mooi Bergen

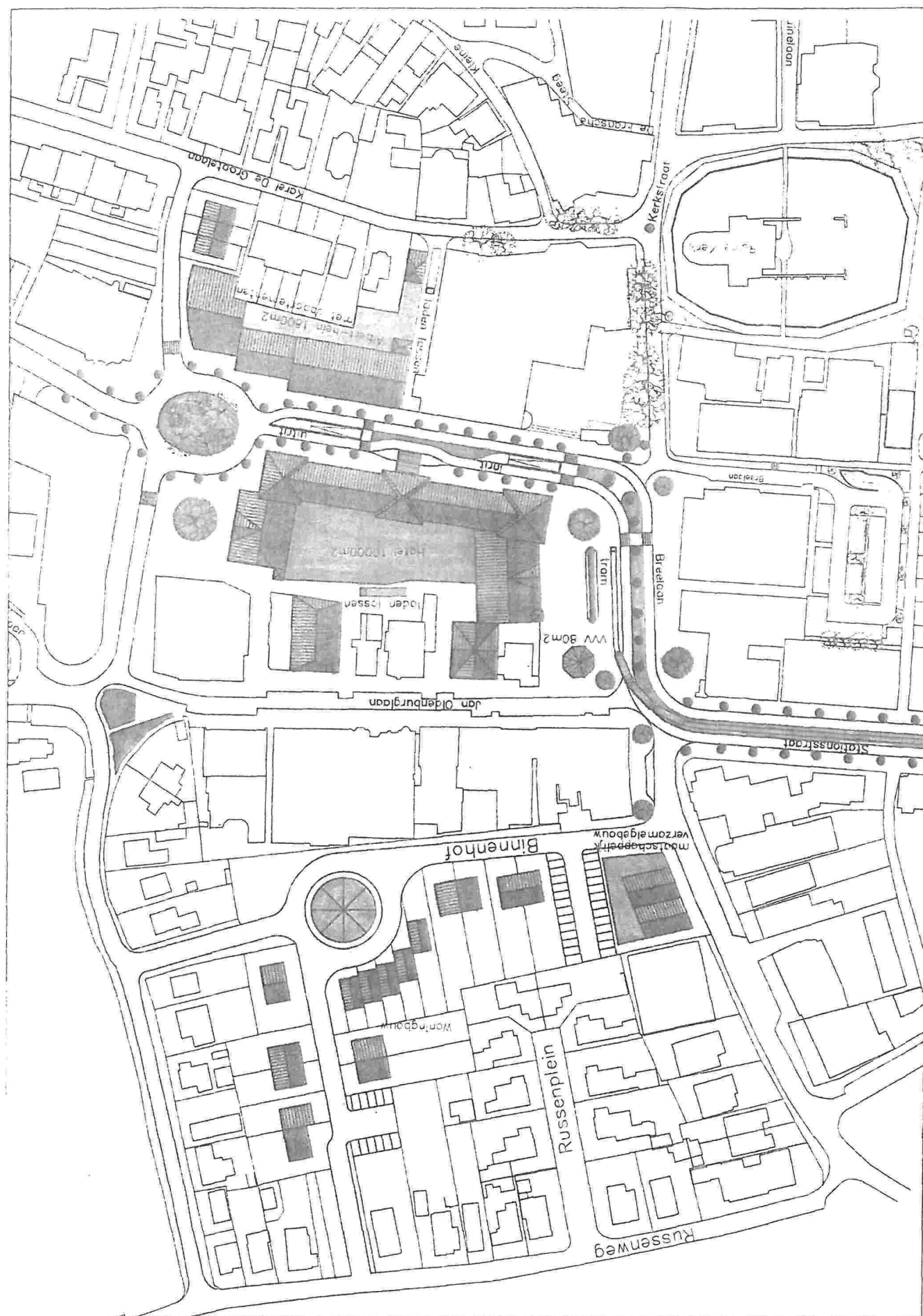


11. PROGRAMMA

WONEN

Er wordt voorgesteld om aan de noordzijde van de Verlengde Dreef geen appartementen op te nemen, hier is gekozen voor twee onder een kap woningen op de winkels. In hetzelfde blok liggen er aan de beide zijden eengezinswoningen op het dak van de winkels. De woningen zijn twee lagen + kap. Door deze ingreep ontstaat een dorps beeld met een kleine korrel. Het Signaal in deelplan 4 wordt opgebouwd met twee appartementen per laag. Onder de kap komt een groot penthouse. In fase 3 komen zowel appartementen als eengezinswoningen. Door deze combinatie kan de schaal toch dorps blijven. In principe is de hoogte hier ook twee lagen met kap op de winkels. Behalve de twee blokken aan de zijde van de bibliotheek. Hier zijn de woningen een laag met kap op de winkels. Eengezinswoningen aan de zijde van de Karel de Groteaan zijn twee lagen met kap. In alle gevallen zou gezocht moeten worden naar een architectuur waar de kap verder omlaag getrokken wordt. Hierdoor wordt het dorps beeld versterkt. Dit beeld wordt in de gevelimpressies nader uitgewerkt.





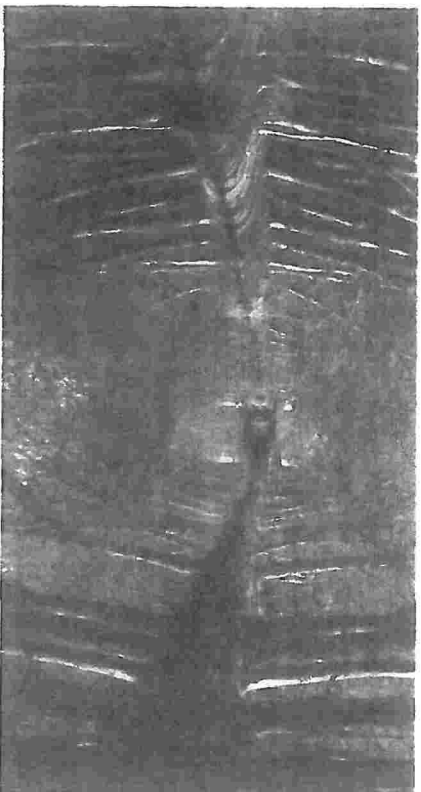
Nieuwe visie

Het Groene Hart

Gebruik de pijlers waar Bergen bekend
om staat.

Kernpunten van Bergen N.H.

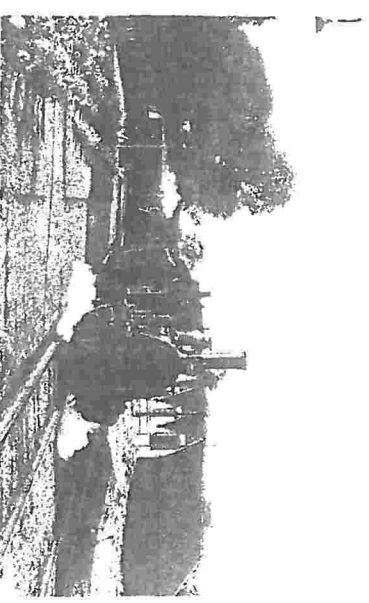
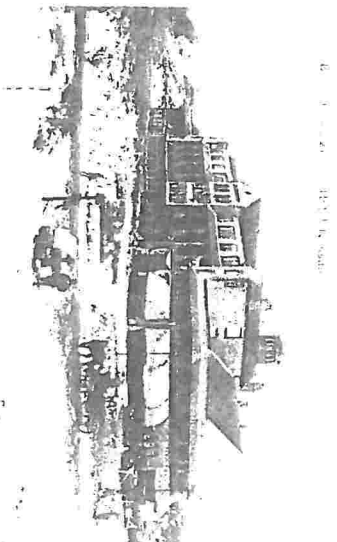
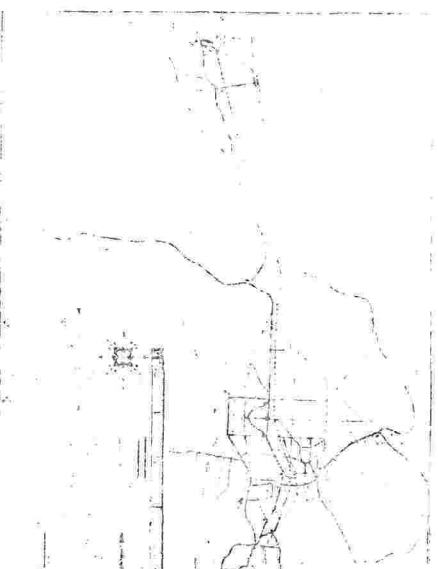
Groenkarakter



verblijfdorp



toerisme



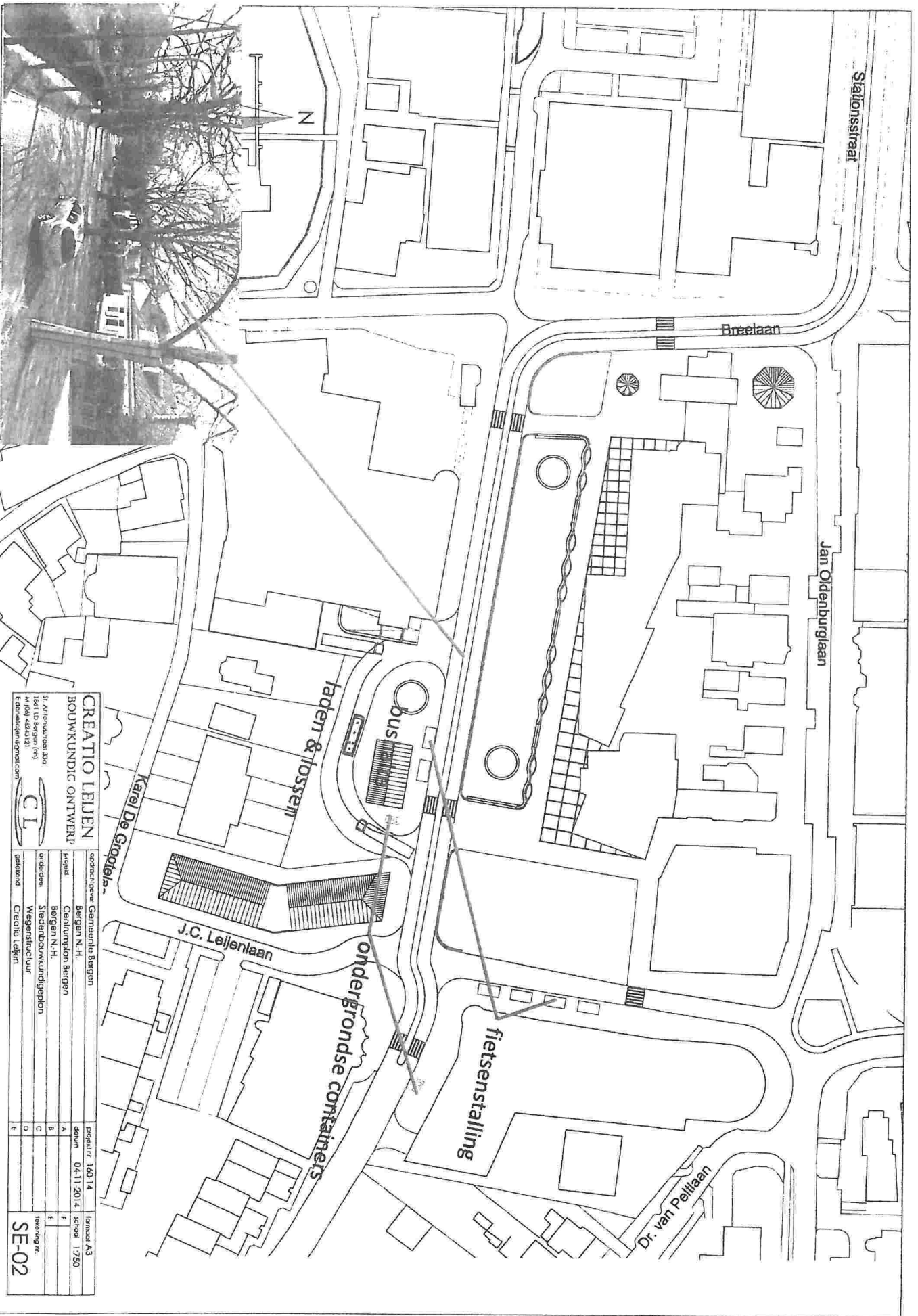
CREATIO LEIJEN		opdrachtgever Gemeente Bergen		project nr 160-14		totaal m ² 1,750	
BOUWKUNDIG ONTWERP		Bergen N.-H.		datum 04-11-2014		schied 1,750	
12 Aankomst 300		Centrumplan Bergen		a 1		f 1	
1661-10 Bergen (n)		Bergen N.-H.		b 2		g 2	
1661-10 Bergen (n)		Stedenbouwkundige plan		c 3		h 3	
1661-10 Bergen (n)		Bestaande situatie		d 4		i 4	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		e 5		j 5	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		f 6		k 6	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		g 7		l 7	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		h 8		m 8	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		i 9		n 9	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		j 10		o 10	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		k 11		p 11	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		l 12		q 12	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		m 13		r 13	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		n 14		s 14	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		o 15		t 15	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		p 16		u 16	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		q 17		v 17	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		r 18		w 18	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		s 19		x 19	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		t 20		y 20	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		u 21		z 21	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		v 22		aa 22	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		w 23		ab 23	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		x 24		ac 24	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		y 25		ad 25	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		z 26		ae 26	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		aa 27		af 27	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		ab 28		ag 28	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		ac 29		ah 29	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		ad 30		ai 30	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		ae 31		aj 31	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		af 32		ak 32	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		ag 33		al 33	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		ah 34		am 34	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		ai 35		an 35	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		aj 36		ao 36	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		ak 37		ap 37	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		al 38		aq 38	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		am 39		ar 39	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		an 40		as 40	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		ao 41		at 41	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		ap 42		au 42	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		aq 43		av 43	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		ar 44		aw 44	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		as 45		ax 45	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		at 46		ay 46	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		au 47		az 47	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		av 48		ba 48	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		aw 49		bb 49	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		ax 50		bc 50	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		ay 51		bd 51	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		az 52		be 52	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		ba 53		bf 53	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		bb 54		bg 54	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		bc 55		bh 55	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		bd 56		bi 56	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		be 57		bj 57	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		bf 58		bk 58	
1661-10 Bergen (n)		Creatio Leijen		bg 59		bl 59	

CREATIO LEIJEN BODIWAUNDIG ONI WERP 	opdrachtgever Gemeente Bergen Bergen N.H. Centrumplan Bergen Bergen N.H.	project nr 100.14 datum 04-11-2014	formaat A3 schaal 1/250
ontwerper Stedenbouwkundigepian Bestuurder stadsruimte Crefillo Leijen geverend	A B C D E	F G	levering nr SE01

Uitbreidingsfase één zuidzijde en
middenrif plein.

Waarbij gezocht is om de openstructuur
in het dorp te behouden en versterken.

wegenstructuur



CREATIO LEIJEN			
BOUWKUNDIG ONTWERP			
31, Altenburglaan 33a			
1861 (C) Bergen (NL)			
E: domes@creatio.nl			
CL			
opdrachtgever Gemeente Bergen		project nr. 16014	
locatie Bergen N-H		datum 04.11.2014	
ontwerp Centraalplan Bergen		schaal 1:750	
ontwerp Bergen N-H		A	
Wegensamenwerking		B	
ontwerp		C	
opdracht		D	
instandhouding		E	
Creatio Leijen		SE-02	

CREATIO LEIJEN
BOUWKUNDIG ONTWERP

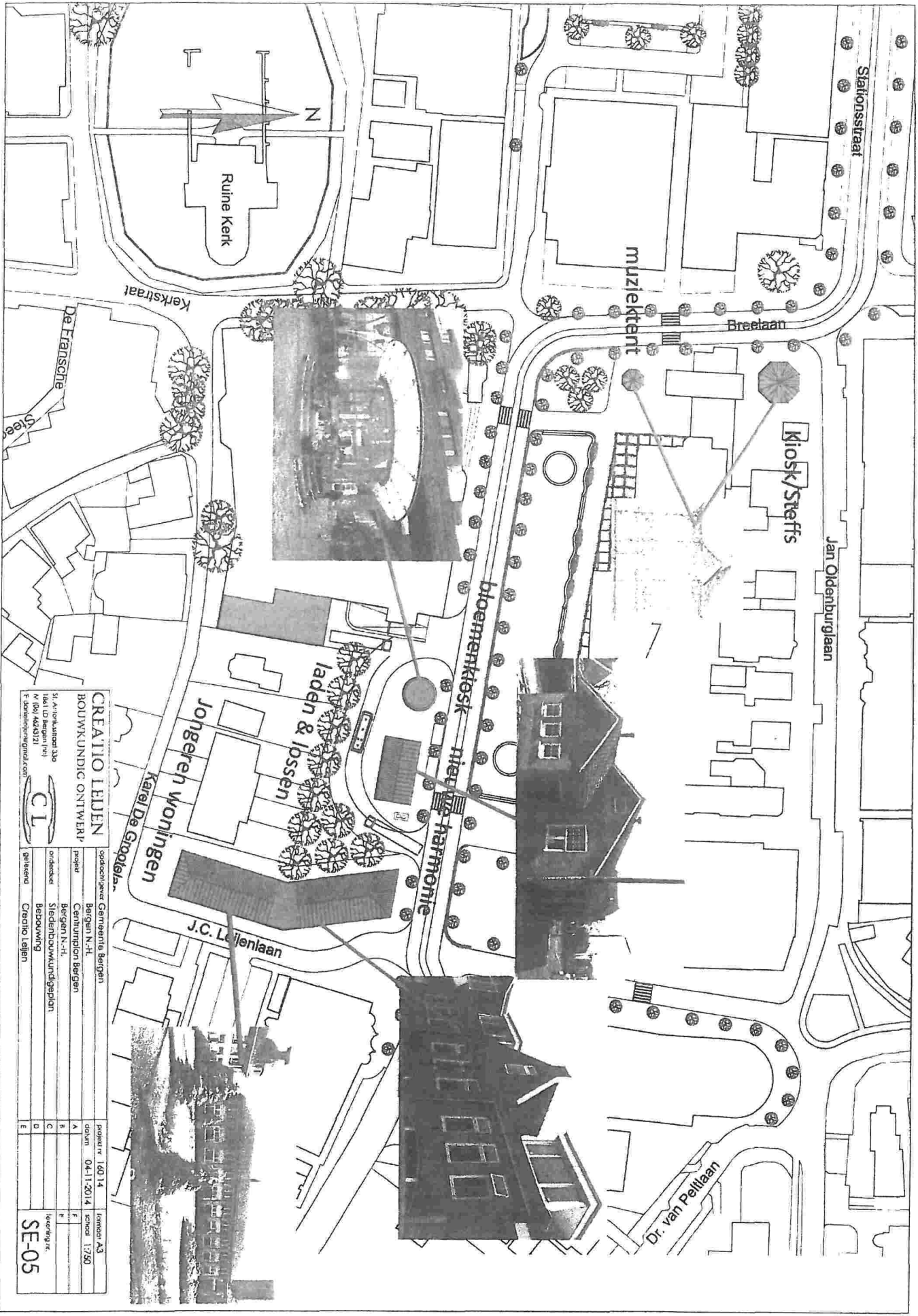
St. Augustinus 31a
1641 JD Leiden (NL)
M 061 462412
E info@creatioleijen.com

opdrachtgever	Gemeente Bergen	project nr.	160-14	formaat A3
project	Bergen N.H.	datum	04-11-2014	schets 1/50
ontwerper	Bergen N.H.	A		
ontwerper	Stedenbouwkundigeplan	B		
ontwerper	Creatio Leijen	C		
ontwerper		D		
ontwerper		E		

SE-03

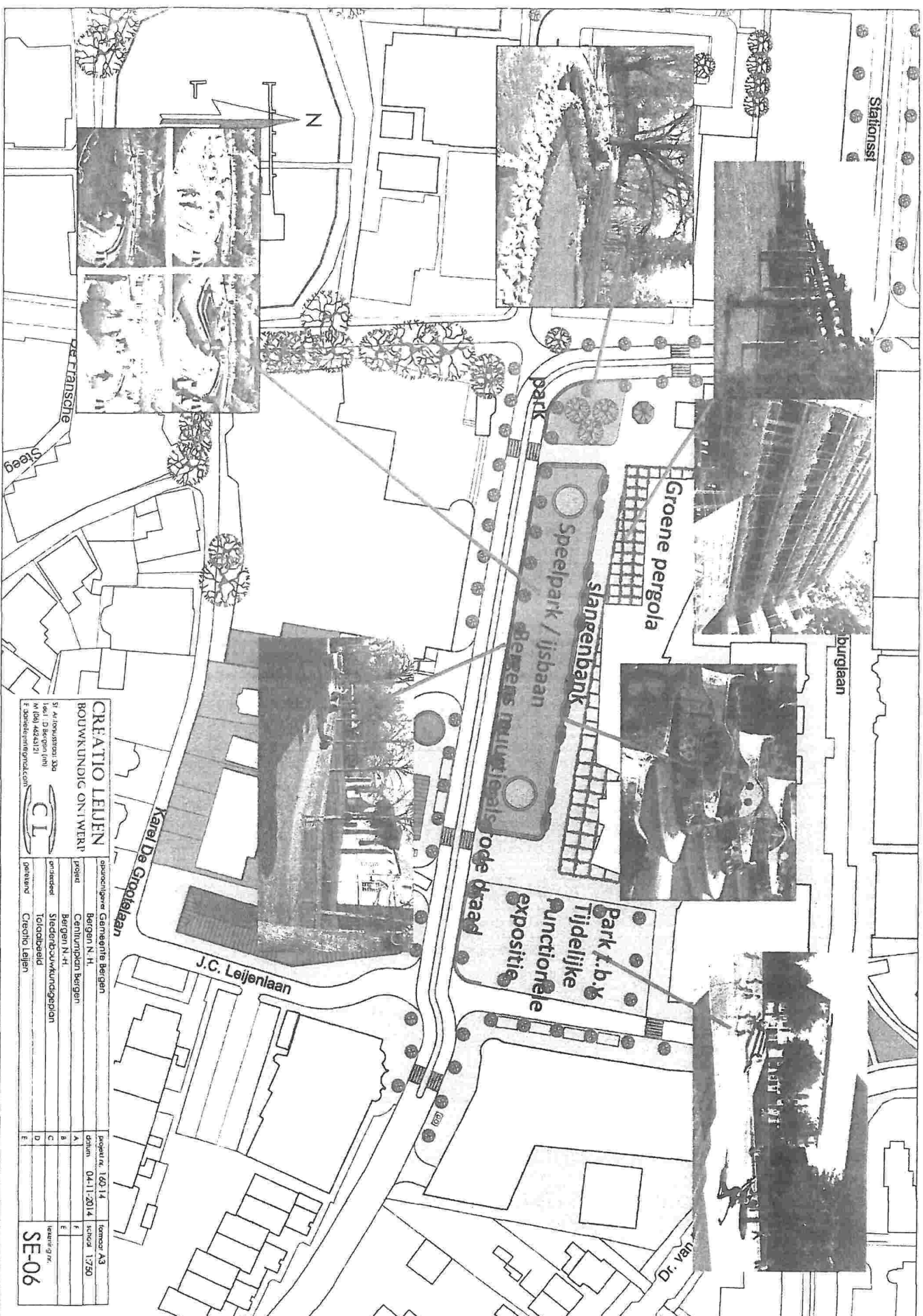
[illegible]

bebouwing



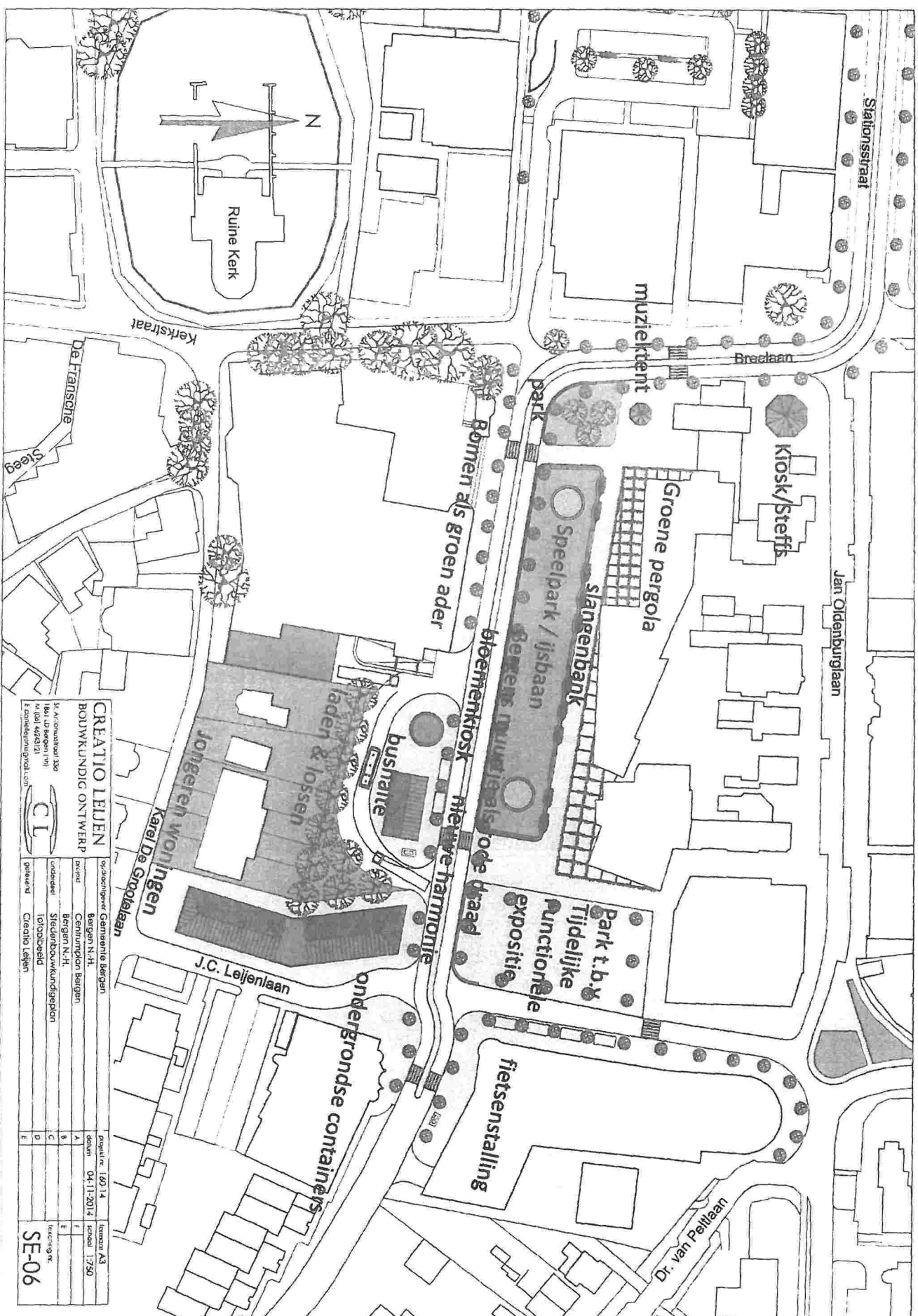
CREATIO LEIJEN			
BOUWKUNDIG ONTWERP			
St. A. v. Leijden 330			
1601 ID Bergen (n)			
N 1601 443/321			
E: creatio@creatio.nl			
	opdrachtgever	Gemeente Bergen	projectnr. 1601-4
	project	Bergen N.H.	datum 04.11.2014
		Centrumplan Bergen	formaat A3
	ontwerper	Bergen N.H.	schaal 1:250
	gepland	Stedenbouwkundigeplan	
		Bebouwing	
		Creatio Leijen	tekening
			SE-05

parken en openbare verblijfsruimte



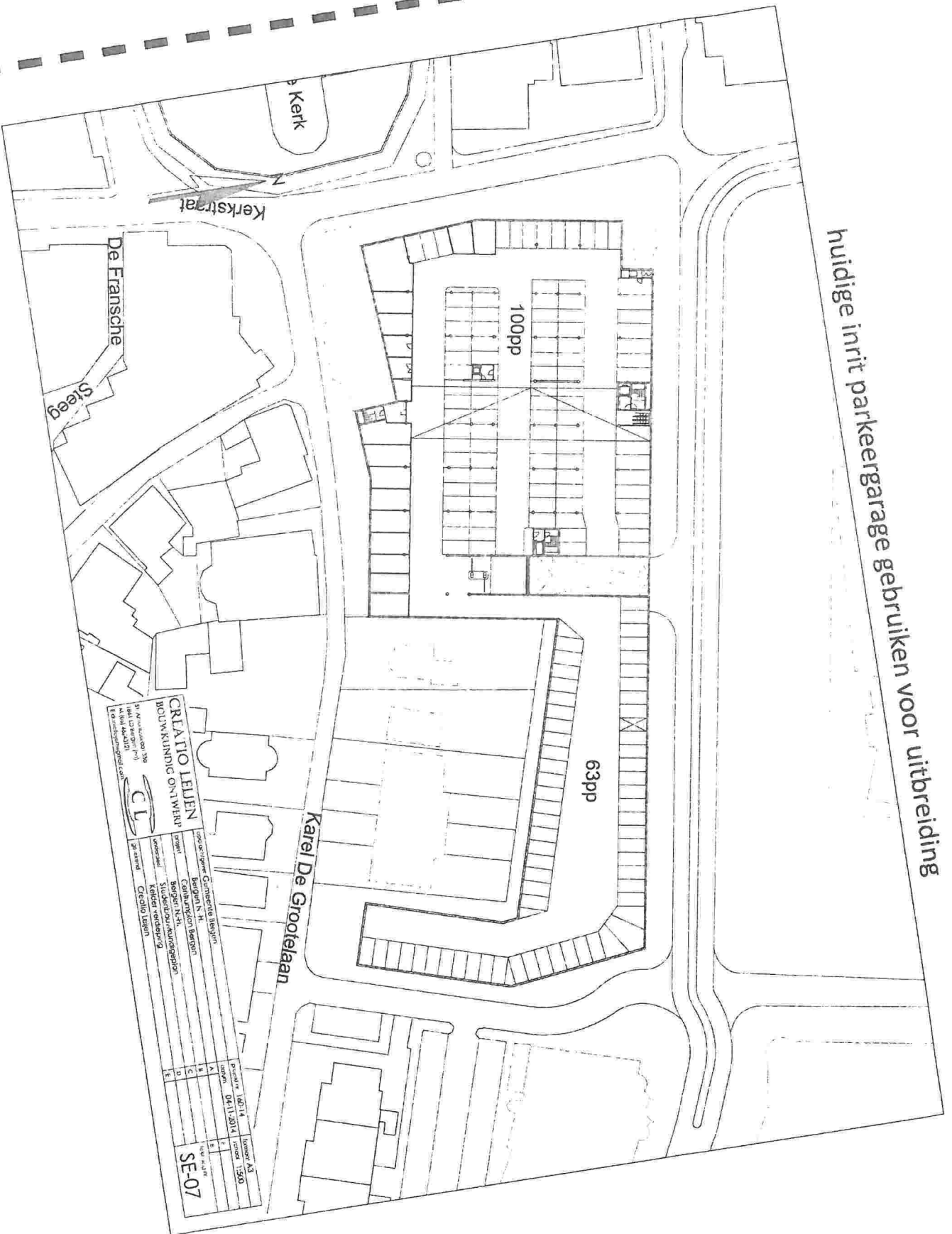
CREATIO LEIJEN		opdrachtgever		Gemeente Bergen		project nr.		16014		terrace A3	
BOUWKUNDIG ONTWERP		project		Bergen N.H.		datum		04-11-2014		schets 1:750	
				Centrumplan Bergen							
				Bergen N.H.							
				A							
				B							
				C							
				D							
				E							
				Creatio Leijen							
				getekend							
											

Gebruik de pijlers waar Bergen bekend om staat en maak het dorp weer uniek



CREATIO LEIJEN			
BOUWKUNDIG ONTWERP			
St. A. (Gemeente) 330			
1801 LD Bergen (N)			
M (tel) 46243121			
E creatio@creatio.nl			
CL			
Gemeente Bergen			
Bergen N.H.			
Centrum Bergen			
Bergen N.H.			
Stedenbouwkundige plan			
Totaalbeeld			
Creatio Lejen			
project nr. 16014			
datum 04-11-2014			
tussen A3			
1750			
SE-06			

huidige inrit parkeergarage gebruiken voor uitbreiding

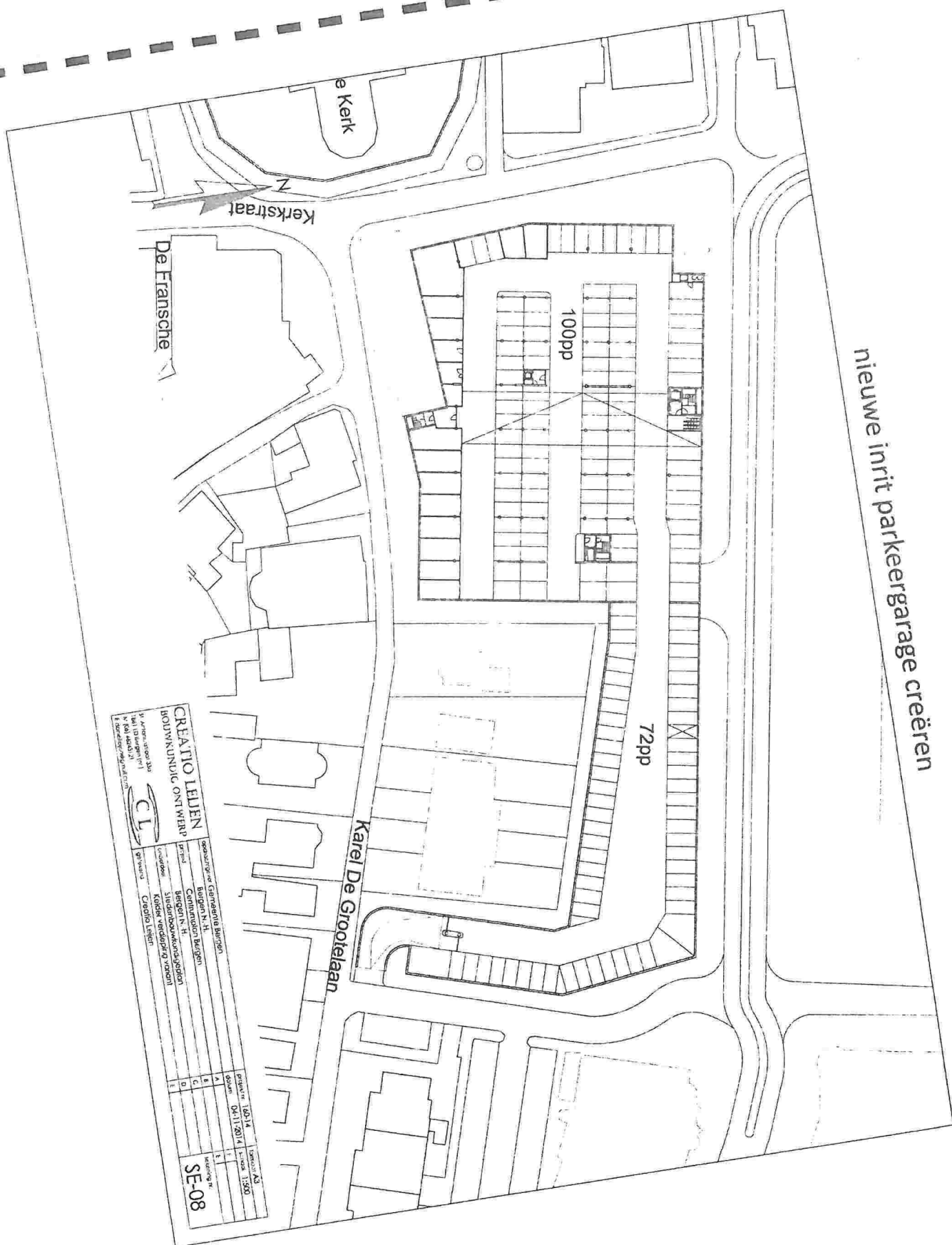


CREATIO LEIJEN
ROUWKUNDIG ONTWERP

Project: **Stadsplan Bergin**
 Opdrachtgever: **Gemeente Bergin**
 Ontwerper: **Creatio Leijen**
 Uitgever: **Stadsplan Bergin**
 Datum: **04-11-2014**
 Versie: **1.00**
 Status: **SE-07**

Project: **Stadsplan Bergin**
 Opdrachtgever: **Gemeente Bergin**
 Ontwerper: **Creatio Leijen**
 Uitgever: **Stadsplan Bergin**
 Datum: **04-11-2014**
 Versie: **1.00**
 Status: **SE-07**

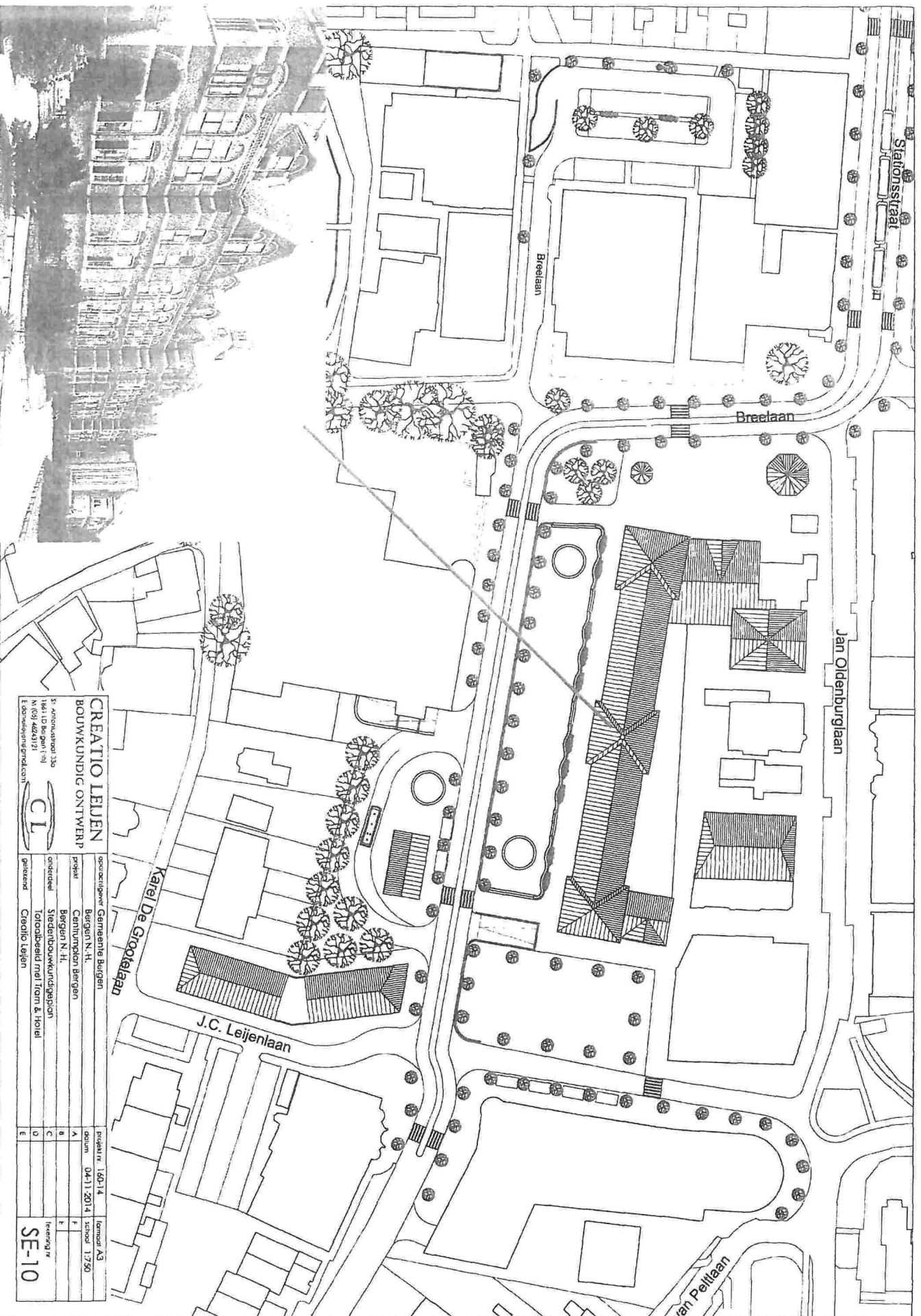
nieuwe inrit parkeergarage creëren



CREATIEF LEIJEN HOOFDVERBODIG ONTWERP		project: 10014 datum: 04-11-2014 schaal: 1:500	
opdrachtgever: Gemeente Bergen project: Bergen N. H. bestemmingsplan: Bestemmingsplan Bergen N. H. studiegebied: Kinder verkeer op voorpost		ontwerp: SE-08 tekening: 1:500 datum: 04-11-2014	
ontwerper: Creadio Leiden		tekening: 1:500	

Uitbreidingsfase twee noordzijde plein

hotel als verbindend element t.b.v. winkels in de onderste plint



CREATIO LEIJEN
BOUWKUNDIG ONTWERP

51 Antaresstraat 330
1861 LD Bergen t: 0174
M (06) 4624121
E: dor@creatio.nl, info@creatio.nl

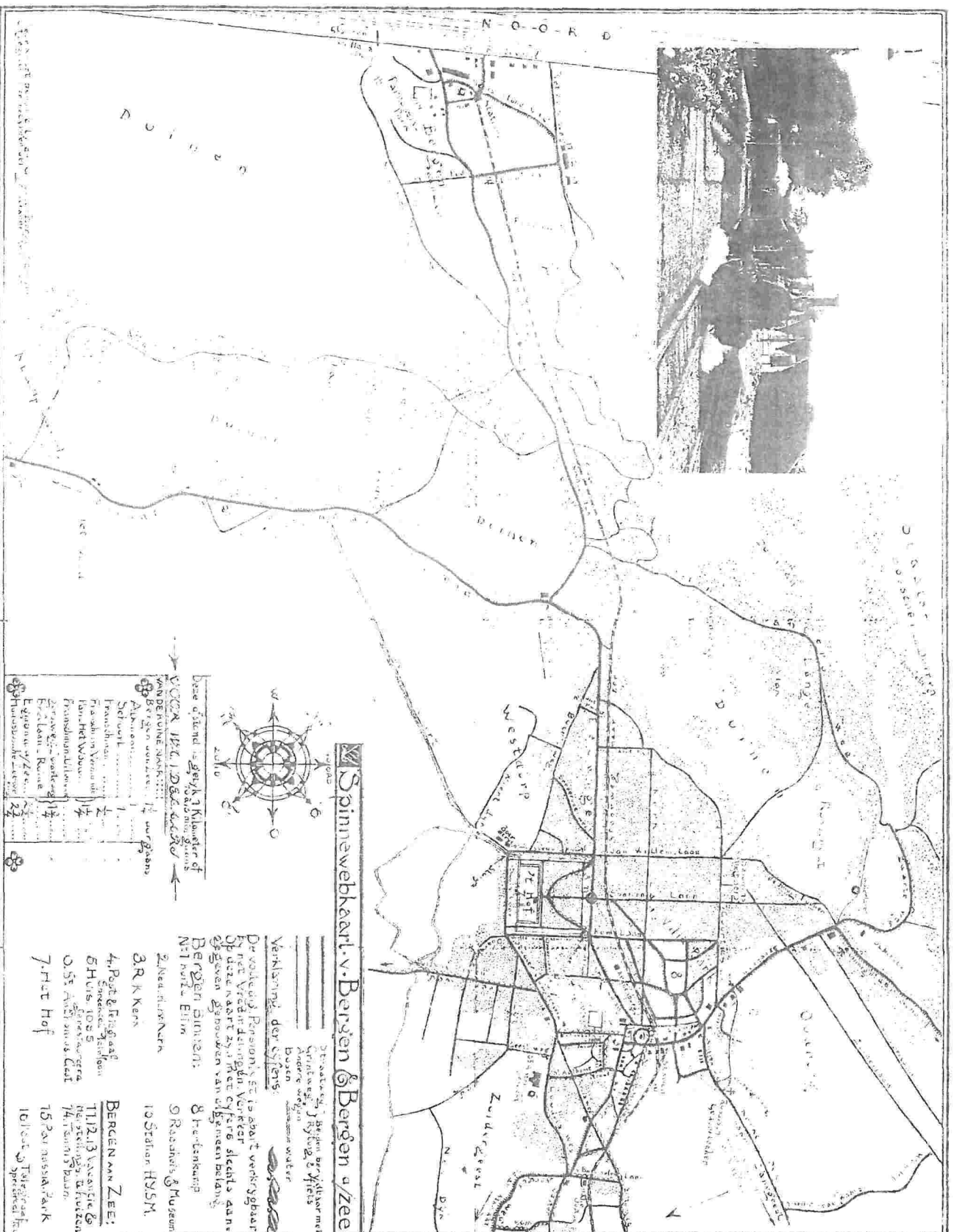


opdrachtgever	Gemeente Bergen	project nr.	160-14	terminat A3
project	Bergen N. H.	datum	04-11-2014	school 1730
ontwerper	Bergen N. H.	A		F
ontwerper	Stedenbouwkundig bureau	B		E
ontwerper	Interactie met Iram & Hotel	C		
ontwerper	Creatio Leijen	D		
ontwerper		E		

SE-10

Bello

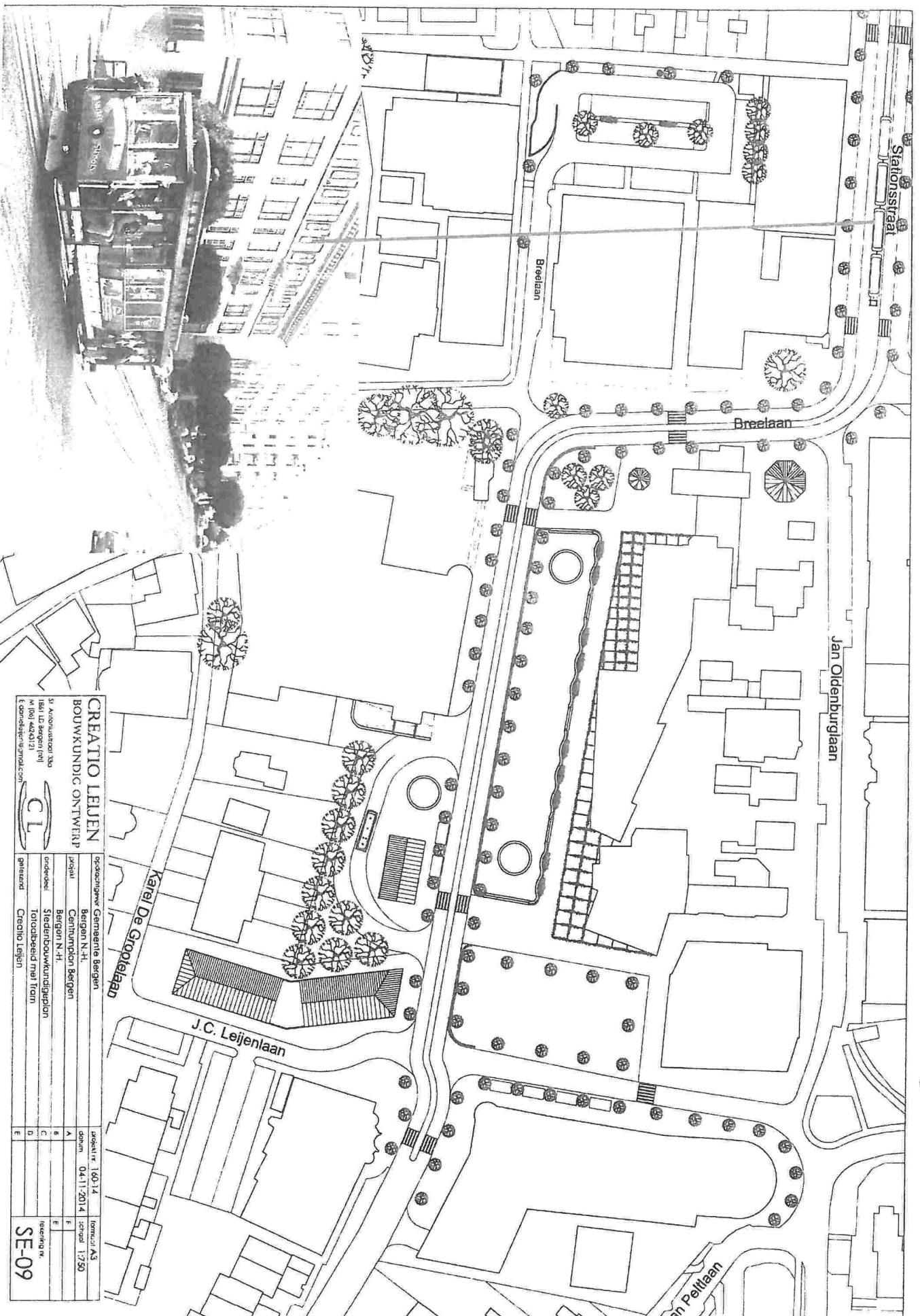
A black and white photograph showing a person in a dark, hooded garment standing in a field. The person is facing the camera, and their hands are in their pockets. The background features a line of trees and a fence, suggesting a cemetery or a park setting. The image is grainy and has a high-contrast, vintage quality.



Tramverbinding kan zorgen voor koppeling diverse locaties



Bello terug brengen in de vorm van trolley op duurzame energie



CREATIO LEIJEN BOUWKUNDIG ONTWERP			
St. Amanduskerk 13a 1414 CA Bergen (tel) M (06) 442013 E: info@creatioleijen.nl			
			
opdrachtnamer	Gemeente Bergen	locatie nr.	100-14
project	Bergen N-H	datum	04-11-2014
opdrachtnamer	Gemeente Bergen	formaat	A3
project	Bergen N-H	schaal	1:250
opdrachtnamer	Stedenbouwkundigeplan	titel	
project	Totolbeleid met tram	versie	
opdrachtnamer	Creatio Leijen	SE-09	

CLEERDIN & HAMER

A d v o c a t e n

ZIENSWIJZE

KANTOOR ALMERE
POSTBUS 10007 – 1301 AA
RENTMEESTERSTRAAT 58 – 1315 JS

T +31 (0)36 535 80 80
F +31 (0)36 535 80 81
E VANLITH@CLEERDIN-HAMER.NL

Gemeente Bergen
T.a.v. het college van B & W
Postbus 175
1860 AD BERGEN NH

Tevens per fax: 072 – 8880100
Tevens per email: info@bergen-nh.nl

INZAKE : Van Drunen / Gemeente Bergen
ONS KENMERK : 132130 ELI/um
UW KENMERK : 14uit06890
BETREFT : Zienswijze tegen goedkeuring
Ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.0

Almere, 5 november 2014

Geacht College,

Hierbij wil ik namens cliënten, de heer G. van Drunen en mevrouw A. Trouw, een zienswijze indienen tegen het ontwerpbesluit van de gemeenteraad van Bergen van 25 september jl. waarin zij heeft ingestemd met de Ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.0. Daarbij heeft de Raad tevens besloten om deze visie te verwerken in een gewijzigde structuurvisie voor het project Mooi Bergen 2.0.

Cliënten hebben uw gemeente eerder bij voorbaat hun bezwaren tegen de wijzigingsontwerpen van mooi Bergen 2.0 kenbaar gemaakt bij brieven van 2 september en 23 september jl. nadat zij voor het eerst omstreeks 20 augustus 2014 van de plannen tot het vaststellen van een Ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.0 kennis hadden genomen. De sneltreinvaart waarmee onderhavige besluitvormingsprocedure tot stand is gekomen (lees: 'de ontwerp wijzigingen er doorheen zijn gedrukt') zonder een goede informatievoorziening richting belanghebbenden te hebben gehanteerd, heeft cliënten zeer verbaasd.

Opmerkelijk genoeg is er door uw gemeente bovendien op geen enkele wijze gereageerd op voornoemde brieven van 2 en 23 september jl. waarvan de inhoud hierbij als nadrukkelijk herhaald en ingelast dient te worden beschouwd. Een kopie van deze brieven voeg ik als **productie 1 en 2** voor u bij deze zienswijze.

De bewoners van het appartementencomplex hebben hun appartement gekocht op basis van de plannen zoals vastgesteld in de Structuurvisie Mooi Bergen Winkelkern 2011. Deze structuurvisie dateert van 27 september 2011. In deze structuurvisie (van slechts 3 jaar oud!) is na uitvoerig overleg tussen alle betrokken partijen besloten op welke wijze de herontwikkeling van Het Plein plaats zou gaan vinden. De bewoners van Het Plein zijn op basis van deze informatie tot aankoop van hun appartementen overgegaan. Zij worden momenteel met wijzigingen geconfronteerd die zij in redelijkheid niet behoeften te

CLEERDIN HAMER

A d v o c a t e n

verwachten. Dit geldt niet alleen voor cliënten maar ook voor de overige bewoners van Het Plein welke zich verenigd hebben in de Bewonersvereniging Bergen Centrum.

Door de voorgestane wijzigingen, zoals neergelegd in het ontwerp, welk ontwerp recent tijdens een gemeenteraadsvergadering op 25 september 2014 is goedgekeurd, worden de belangen van cliënten geschaad. Een allereerste bezwaarpunt is dat cliënten (en overige bewoners) niet op correcte wijze zijn betrokken in/bij de besluitvormingsprocedure ten aanzien van de voorgestane wijzigingen m.b.t. het Plein in afwijking van de Structuurvisie 2011.

De uitspraak van wethouder Rasch tijdens een eerdere raadsvergadering op 4 september jl. dat er met alle betrokkenen contact zou hebben gehad en dat er veel enthousiasme voor deze nieuwe visie is, is een pertinente onwaarheid. Herhaald wordt dat cliënten pas omstreeks 20 augustus jl. voor het eerst geconfronteerd zijn met deze nieuwe plannen van de gemeente. Van een correcte toepassing van hoor- en wederhoor is geen sprake geweest. Dit betekent wederom een schending van uw gemeente van diverse beginselen van behoorlijk bestuur. Dit standpunt van cliënten wordt onder andere bevestigd door het feit dat er veel animo was voor de informatieavonden op 22 oktober en 29 oktober jl. en er veel kritiek is geleverd op het plan van aanpak van de gemeente en de wijzigingen m.b.t. het project Mooi Bergen 2.0. Wijzigingen die een grote mate van woongenot van de bewoners aan en rondom Het Plein teniet doen: zij worden rechtstreeks in hun belangen geschaad. Deze kritiek is er de reden van geweest dat er op 27 oktober 2014 nog een informatieavond is gehouden. Echter, hebben deze informatieavonden plaatsgevonden geruime tijd nadat het ontwerpbesluit van 25 september (aan ondergetekende verzonden op 7 oktober jl.) en waartegen deze zienswijze zich richt, genomen is.

Cliënten stellen concreet dat hun belangen door de voorgenomen wijzigingen als volgt worden geschaad:

Voor zover cliënten de ontwikkelingsvisie hebben kunnen bestuderen (zij behouden zich, in het onverhoopte geval een bezwaarschriftprocedure noodzakelijk blijkt, elk recht voor hun gronden nader aan te vullen) constateren zij dat er in strijd met de oorspronkelijke Structuurvisie een derde afslag zal worden aangelegd, een bushalte voor hun appartementencomplex zal worden gesitueerd en dat nog te bouwen gebouwen dichterbij zullen worden geplaatst dan zij op grond van de Structuurvisie 2011 mochten verwachten. Door deze nieuwe afslag, de aanleg van een bushalte en het dichterbij komen van gebouwen zullen zij ernstige (verkeers)hinder ervaren nu deze weg vrijwel naast hun woonappartement gelegen zal zijn. Dit vermindert het woongenot van cliënten en de waarde van hun appartement zal hierdoor dalen.

Tevens zal er een grote supermarkt met een winkelloppervlak van 1900 m² worden gevestigd op 50 meter van het appartement van cliënten. Dit betekent dat de bestemming 'dienstverlening' van de oorspronkelijke gebouwen (waarin de supermarkt wordt gevestigd) lijkt te worden gewijzigd. Een wijziging die niet 'zonder meer' toegestaan is en tegen welke wijziging cliënten ernstige bezwaren hebben. Wederom wordt genoemd ernstige overlast en verkeershinder alsmede een waardevermindering van hun appartement.

Waar cliënten eerdere procedures hebben gevoerd (en nog voeren) tegen uw gemeente over de vestiging van een ijssalon en een lunchroom aan Plein 75 en 77, u wel bekend, waarop de bestemming detailhandel rust waar deze zaken onder horeca vallen, geldt voor de te vestigen

CLEERDIN HAMER

Advocaat

supermarkt hetzelfde. Er wordt afgeweken van de eerdere bestemming dienstverlening, zoals die nota bene nog in 2011 is vastgesteld.

Uit de stukken die cliënten inmiddels hebben ingezien kan worden geconcludeerd dat wederom, en in herhaling van hetgeen m.b.t. Plein 75 en Plein 77 is geschied, door uw gemeente wordt gehandeld met onderstaande algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Zorgvuldigheidsbeginsel: De overheid moet een besluit zorgvuldig voorbereiden en nemen: correcte behandeling van de burger, zorgvuldig onderzoek naar de feiten en belangen, procedure goed volgen en deugdelijke besluitvorming (art. 3:2 Awb).

Motiveringsbeginsel: De overheid moet zijn besluiten goed motiveren: de feiten moeten kloppen en de motivering moet logisch en begrijpelijk zijn (art. 3:46 Awb).

Rechtszekerheidsbeginsel: De overheid moet zijn besluiten zó formuleren dat de burger precies weet waar hij aan toe is of wat de overheid van hem verlangt. Bovendien moet de overheid de geldende rechtsregels juist en consequent toepassen.

Fair-play-beginsel: De overheid moet zich onpartijdig opstellen bij het nemen van een besluit en moet de noodzakelijke openheid en eerlijkheid in acht nemen (art. 2:4 Awb).

Vertrouwensbeginsel: Wie op goede gronden -bijvoorbeeld na een duidelijke toezegging- erop mag vertrouwen dat de overheid een bepaald besluit neemt, heeft daar ook recht op.

Verbod van détournement de pouvoir: Een bestuursorgaan mag de hem geattribueerde of gedelegeerde bevoegdheid alleen gebruiken voor het doel waarvoor die bevoegdheid is gegeven (art. 3:3 AWB).

Gezien het voorgaande verzoek ik u deze zienswijze op correcte wijze te behandelen teneinde tot een weloverwogen besluit te kunnen komen en uw standpunten met betrekking tot bovengenoemde ontwerpbesluit te herzien.

Ik verwacht u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd en zie uw berichten met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



E.J.H. van Lith

*bijlagen

Cleerdin & Hamer Advocaten

Productie 1

CLEERDIN & HAMER

Advocaten

KANTOOR ALMERE
POSTBUS 10007 – 1301 AA
RENTMEESTERSTRAAT 58 – 1315 JS

T +31 (0)36 535 80 80
F +31 (0)36 535 80 81
E VANLITH@CLEERDIN-HAMER.NL

College van Burgemeester en Wethouders
En Raadsleden van de Gemeente Bergen
Postbus 10075
1860 AD BERGEN

Tevens per fax: 072 - 8880100

INZAKE : Drunen / Gemeente Bergen
UW KENMERK : 14UIT03120, zaaknummer
14z0001450/14z0001962
ONS KENMERK : 132130 ELI/um
BETREFT : Nieuw Bergen 2.0

Almere, 2 september 2014

Geacht College en geachte raadsleden,

De heer G.G.A.M. van Drunen heeft mij namens de bewoners van het appartementencomplex aan het Plein te Bergen verzocht om bij voorbaat hun bezwaren kenbaar te maken tegen de wijzigingsontwerpen van mooi Bergen 2.0, waarover u op 4 september a.s. zult vergaderen.

De bewoners van het appartementencomplex hebben hun appartement gekocht op basis van de plannen zoals vastgesteld in uw Structuurvisie 2011. Hoewel het College, overigens in strijd met het advies van de bezwaarcommissie, de Structuurvisie Mooi Bergen Winkelmolen 2011 niet volledig handhaaft, menen de bewoners dat zij op basis van de hen vooraf ter beschikking gestelde informatie een weloverwogen besluit hebben kunnen nemen over de aankoop van hun appartementsrecht en dat zij thans met wijzigingen worden geconfronteerd die zij in redelijkheid niet hoefden te verwachten. Door deze wijzigingen, zoals voorgesteld in beide wijzigingsontwerpen leiden, worden hun belangen geschaad.

De bewoners hebben vernomen dat bij indiening van de wijzigingsontwerpen zou zijn gesteld dat de ontwerpen positief zouden zijn ontvangen. Dit is echter niet juist. De bewoners zijn over de wijzigingsontwerpen niet gehoord. Zij zijn hierover evenmin geïnformeerd. Via via hebben de bewoners moeten vernemen dat inmiddels een nieuwe ontwikkelingsvisie is opgesteld, omdat de structuurvisie uit 2011 niet tot het gewenste resultaat zou leiden. Echter, in tegenstelling tot de totstandkoming van de Structuurvisie 2011, lijken de belangen van de bewoners en andere belanghebbende niet bij de wijzigingsontwerpen te zijn betrokken, terwijl zij hierdoor wel rechtstreeks in hun belangen worden geschaad.

Het is de bewoners bekend dat ook de Bewonersvereniging Bergen Centrum bezwaren heeft tegen de ontwikkelingsvisie en de bewoners van het appartementencomplex sluiten zich hier graag bij aan.

Voor zover cliënten de ontwikkelingsvisie hebben kunnen bestuderen, constateren zij dat er in strijd met de oorspronkelijke Structuurvisie een derde afslag zal worden aangelegd, een bushalte voor hun appartementencomplex zal worden gesitueerd en dat nog te bouwen gebouwen dichterbij zullen worden geplaatst dan zij op grond van de Structuurvisie 2011 mochten verwachten. De bestemming

CLEERDIN ~~—~~ HAMER

A d v o c a t e n

'dienstverlening' van deze gebouwen lijkt bovendien te worden gewijzigd, zodat ter plaatse een supermarkt met een winkeloppervlak van 1900 m2 kan worden gevestigd.

Zij realiseren zich dat formeel nog geen bezwaar kan worden gemaakt zolang geen besluit hierover is genomen. Om die reden verzoeken zij u met klem om eerst een besluit te nemen nadat belanghebbenden over de voorgestelde wijziging zijn gehoord en de rechtstreekse belangen van alle betrokken partijen deugdelijk zijn afgewogen, een en ander in overeenstemming met art. 3:2 en 3:4 Awb.

Voor het overige sluiten cliënten zich zoals gezegd aan bij de bezwaren zoals kenbaar gemaakt in de brief van de bewonersvereniging Bergen Centrum d.d. 27 augustus 2014.

Om er zeker van te zijn dat mijn brief u tijdig bereikt zend ik het zowel per fax als per post. Een kopie zend ik per e-mail aan de fractievoorzitters van de gemeenteraad.

Ik hoop u hiermee vooralsnog voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

M.C. Danel



Cleerdin & Hamer Advocaten

Productie 2

CLEERDIN & HAMER

A d v o c a t e n

KANTOOR ALMERE
POSTBUS 10007 1301 AA
REINDEESTRISSTRAAT 58 - 1315 JS

T +31 (0)36 535 80 80
F +31 (0)36 535 80 81
E VANLEIJL@CLEERDIN-HAMER.NL

College van Burgemeester en Wethouders
En Raadsleden van de Gemeente Bergen
Postbus 10075
1860 AD BERGEN

Tevens per fax: 072 - 8880100

INZAKE : Drunen / Gemeente Bergen
UWKENMERK 14UIT03120, zaaknummer
14z0001450/14z0001962
ONS KENMERK 132130 ELI/um
BETREFF Plannen m.b.t. inrichting Plein te
Bergen: geen hoor en wederhoor
toegepast in
besluitvormingsprocedure

Almere, 23 september 2014

Geacht College en geachte raadsleden,

Op 2 september jl. heeft mijn collega mw. mr. M.C. Danel u, vooruitlopend op de algemene raadsvergadering die op 4 september jl. heeft plaatsgevonden, aangeschreven met betrekking tot de bezwaren van cliënten tegen de wijzigingsontwerpen van de nieuwe structuurvisie Mooi Bergen 2.0. Cliënten zijn bij de indiening van deze wijzigingsontwerpen niet gehoord en/of betrokken geweest. Gemakshalve verwijs ik u naar de inhoud van de brief van 2 september jl. waarvan de inhoud als hierbij herhaald en ingelast dient te worden beschouwd.

Tot grote verbolgenheid van cliënten is nu gebleken dat wethouder Rasch tijdens de raadsvergadering op 4 september jl. uitgesproken heeft dat zij met alle betrokkenen contact zou hebben gehad en dat er veel enthousiasme voor de nieuwe gewijzigde structuurvisie is met betrekking tot de inrichting van het Plein te Bergen. Bij deze wens ik nogmaals te benadrukken dat deze mededelingen van verantwoordelijk wethouder Rasch pertinent onjuist zijn.

Noch met de bewonerscommissie Bergen-Centrum (BBC) noch met cliënten zelf heeft zij (of overigens enig ander raadslid) contact opgenomen. Thans is een nieuwe gemeenteraadsvergadering gepland op 25 september a.s. waarbij gestemd zal worden over het nieuwe structuurplan. Vooruitlopend op deze vergadering zijn de agendapunten bekend gemaakt waarbij onder punt 3.3 als verzamellijst van ingekomen stukken alleen de brief van BBC vermeld wordt. De brief van mijn collega mr. Danel van 2 september jl. wordt opmerkelijk genoeg nergens genoemd. Ik verzoek u dan ook deze brief, evenals onderhavige brief, mee te nemen onder de ingekomen stukken en verwacht een correcte inhoudelijke behandeling van de inhoud daarvan.

Gezien de grote belangen die cliënten in deze hebben (zij zijn immers bewoners van het Plein en hebben in eigendom een appartement) dienen hoor en wederhoor op correcte wijze te worden toegepast. Gezien ook uit de onderhavige handel- en werkwijze van uw Gemeente weer blijkt, is daar in casu geen sprake van. Zo heeft uw gemeente eerder adviezen van de commissie ter zake Plein 75

CLEERDIN - HAMER

A d v o c a t e n

en 77 gewoon naast zich neergelegd zonder deugdelijke motivatie. Cliënten overwegen momenteel nadere stappen te ondernemen.

Het leek mij goed u van het voorgaande op de hoogte te stellen. Nogmaals verzoeken cliënten u met klem om eerst een besluit over de plannen binnen het nieuwe structuurplan te nemen nadat belanghebbenden over de voorgestelde wijzigingen zijn gehoord en de rechtstreekse belangen van alle betrokken partijen deugdelijk zijn afgewogen, één en ander in overeenstemming met artikel 3: 2 en 3: 4 Awb.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,



E.J.H. van Lith

Onderwerp: Zienswijze Structuurvisie mooi Bergen 2.0 November 2014

Bergen
3 November 2014

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van Bergen NH
Jan Ligthartstraat 4
1817 MR Alkmaar

Gemeente Bergen

14ip.08536 05/11/2014

Postbus: _____

Betreft:

ZAAKNUMMER: _____

Zienswijze Structuurvisie mooi Bergen 2.0 November 2014

Geacht college,

Hierbij maken ondergetekenden hun zienswijze kenbaar over het ontwerpbestemmingsplan "Structuurvisie mooi Bergen 2.0" dat vanaf 9 Oktober 2014 voor een periode van vier weken ter inzage ligt.

Deze zienswijze is opgemaakt met de informatie die ons ter beschikking staat.

Wat in besloten kring door College, door gemeenteraad, door ambtenaren met elkaar en met derden besproken en afgesproken wordt is ons door de beslotenheid ervan niet (helemaal) bekend.

Doordat we deze besloten kring info niet ter beschikking hebben, blijven er vragen richting Gemeente Bergen die niet beantwoord zijn.

Enkele van deze vragen staan in deze zienswijze.

We behouden ons het recht voor onze zienswijze, in een later stadium aan te vullen en/of te wijzigen

Naar aanleiding van onze zienswijze, verzoeken wij u het ontwerpbestemmingsplan volgens onze zienswijze aan te passen.

Geen supermarkt, geen hoogbouw, geen parkeergarage.

Ons standpunt over het ontwerpbestemmingsplan luidt als volgt:

Bezwaar Supermarkt, hoogbouw en parkeergarage:

Wij tekenen bezwaar aan tegen de geplande bouw van een supermarkt.

Wij tekenen bezwaar aan tegen de geplande bouw van woningen bovenop de supermarkt.

Wij tekenen bezwaar aan tegen de geplande bouw van een ondergrondse parkeergarage onder de supermarkt.

Supermarkt:

Zoal u heeft mogen ervaren op de bijeenkomstavonden die u georganiseerd heeft tbv plan 2.0, is er in Bergen Centrum onder uw inwoners totaal geen behoefte en draagvlak voor een grootschalige supermarkt zoals u deze gepland heeft in uw plan 2.0.

De 5 huidige aanwezige supermarkten (Deen, Albert Heijn, Aldi, Organic en Estafette)

vertegenwoordigen met hun bedrijfsoppervlak ruimschoots

de behoefte voor de inkoop van levensmiddelen voor inwoners en bezoekers van Bergen.

De gezamenlijke bedrijfsoppervlakten zitten in de huidige situatie zelfs al boven het landelijk gemiddelden.

Uw cijfers en uw eigen "onderzoekresultaten" die u presenteert betreffende benodigde meer supermarktoppervlak en de positieve inbreng van de supermarkt voor aanliggende ambachtswinkels zijn op zijn minst discutabel en kunnen en mogen derhalve door u niet als onderbouwing gebruikt worden om uw supermarktplannen doorgang te laten vinden.

Niemand bezoekt Bergen om supermarkt inkopen te doen.

Behalve de gezellige kleinschalige middenstand is de ligging van Bergen, bos, zee en duinen, en het dorpse karakter met zijn gezellige terrasjes de reden dat Bergen bezoekers trekt, niet een supermarkt..

Er is geen enkele onderbouwing mogelijk dat in deze tijd een supermarkt in Bergen een publiekstrekker is.

Bergen was eerder bijzonder vanwege de zondagsopening van winkels, echter zijn al sinds vele jaren in de nabijgelegen dorpen en steden ook de winkels op zondag open.

De komst van een supermarkt in de vorm zoals u deze presenteert zal ten kosten gaan van de plaatselijke middenstand in het dorp en is derhalve ook daarom niet wenselijk.

Persoonlijke situatie:

De bouw van de supermarkt, en hoogbouw welke u om onze percelen heen dreigt te bouwen is voor ons onacceptabel.

Wij worden door u onvrijwillig ingekapseld. Sedert 4-5 jaren hebben we reeds aangegeven dat wij willen vertrekken wanneer u uw bouwplannen gaat realiseren.

Wij vragen u om als gemeente uw verantwoording te nemen en om voor ons, uw inwoners, zorg te dragen wanneer door u toedoen een inwoner schade ondervindt.

Overlast van de supermarkt voor omwonenden of in onze situatie, door uw inkapseling, beter gezegd inwonenden, is voorspelbaar en helder.

Het laden en lossen van goederen voor de supermarkt en aanverwante winkels zal veel geluidsoverlast en onveilige verkeersbewegingen naar en vanuit het centrum bewerkstelligen.

De vrachtwagens zullen aan en af rijden op elke dag van de week en op elk ongepast tijdstip dat hen het best uitkomt.

De bezoekers van de supermarkt zullen willen kijken of er behalve de parkeergarage ook nog andere parkeerplaatsen voor handen zijn, wat zal resulteren in onveilige, milieubelastende en geluidsoverlast veroorzakende onnodige verkeersbewegingen.

Wij wensen, in onze positie, onder geen beding genoeg te nemen of akkoord te gaan met de overhaaste 2.0 plannen zoals u deze presenteert.

Parkeergarage:

De parkeergarage zal voor veel overlast gaan zorgen.

Het in en uitrijden van auto's zorgt voor onveilige verkeerssituaties o.a. omdat dit op de fietsroute ligt van schoolgaande kinderen en fietsende inwoners en toeristen.

Het in en uitrijden van auto's zorgt voor verkeersoverlast, geluidsoverlast en is milieubelastend.

De ingang van de parkeergarage plant u in de Karel de Grotelaan, op de route waar vele fietsers naar school gaan en uit school komen en velen dagjesmensen ons dorp binnenfietsen.

De ronkende, remmende en optrekkende auto's betekenen onoverzichtelijke onveilige situaties, ongezonde situaties door concentraat van uitlaatgassen binnen en buiten de parkeergarage en geluidsoverlast.

Hoogbouw:

Entree situatie:

Een grote supermarkt in het centrum is oude economie, niet van deze tijd en oogt als een noodsprong van de Gemeente medewerkers.

De entree 2.0 heeft geen enkel draagvlak van de inwoners van Bergen.

De geplande stedelijke hoogbouw die u projecteert, verminkt de dorpse uitstraling.

Het aanzicht en gevoel van binnenkomen in de Heerlijkheid Bergen wordt vermorzeld door de stedelijke hoogbouw.

Een verbeterde entree mag er komen, maar dan wel passend bij de talenten van het dorp.

Bos, duin, zee, wandelen, fietsen, sporten, natuur, gezelligheid, Kunst, wonen, recreëren behoort het uitgangspunt te zijn.

Persoonlijke situatie:

Tov het oude bestemmingsplan wordt de hoogte van de geplande nieuwbouw met 10- 12 mtr overschreden.

Hierdoor worden wij aanzienlijk benadeeld tov de bestaande situatie door:

Het wegvallen van (zon) licht, op de toch al weinig licht gevende noordzijde, door de hoogte van de bebouwing.

Het wegnemen van de horizon, de wolken en de lucht door de hoogte van de bebouwing.

Het wegnemen van het zicht op bomen door de hoogte van de bebouwing.

Onacceptabele schending van Privacy door inkijk van flatbewoners in de lift , de balustrades en hun balkons.

De geluidsoverlast van de toekomstige bewoners van de woningen, door openstaande ramen en deuren en door de daktuinen, in de zomerperiodes.

Geluidsoverlast en milieuvervuilende overlast doordat wij door u ingebouwd worden door de achterzijden van de winkels, de zogenaamde laad en los ruimten van de winkels.

Het Bijlmermeer gevoel overheerst bij ons door de hoogbouw en werkt claustrofobisch door het wegnemen van zicht , licht en ruimte.

Ons woongenot wordt ernstig aangetast, en uw plannen resulteren in waardedaling van beide percelen welke wij in eigendom hebben.

Tevens zullen wij inkomsten derven van de verhuur van onze zomerhuizen, die door de verslechterde situatie tijdens en na de bouw niet langer aantrekkelijk zijn voor onze gasten.

Bezwaar dakterrassen:

Wij tekenen bezwaar aan tegen de groene dakterrassen.

De "groene" dakterrassen tbv de bewoners boven de Deensupermarkt betekenen

voor ons Onacceptabele schending van Privacy door inkijk van dakterrasbezoekers.

Hetzelfde geldt natuurlijk voor de "groene"daken van de daktuinen van de hoogbouw boven de supermarkt.

Planschade.

Wanneer u uw plannen niet aanpast aan onze zienswijze, of niet

uw verantwoording jegens ons neemt is er sprake van verhuurderving inkomsten, kapitaalvernietiging, planschade en juridische kosten,.

Voorstel:

Entree situatie:

Zoals de huidige gemeenteraad partijen hebben toegezegd, luister naar de wensen van de inwoners en ga daar mee aan de slag.

Verban u plan 2.0 naar de open haard en maak een nieuwe frisse start met uw inwoners.

Neem de wens van de inwoners serieus, kom tot rust , en overzie de ramp die u kunt voorkomen.

Wanneer u toch een grotere supermarkt wilt , positioneer deze dan aan de rand van het centrum waar eenvoudig bovengronds voldoende parkeergelegenheid gecreeert kan worden.

De AH supermarkt in Egmond is daarvan een goed voorbeeld , geen hoogbouw maar groen dak, niet in het centrum en voldoende parkeerfaciliteiten.

Persoonlijke situatie:

Vanaf het eerste contact met uw ambtenaar E van Hout hebben we aangegeven dat we met de Gemeente Bergen overeenstemming willen bereiken over de aankoop door de Gemeente Bergen van onze percelen en/of gecompenseerd willen worden voor de schade die we door uw bouwplannen ervaren.

Dit zijn redelijke voorstellen en qua kosten voor de Gemeente te overzien.

We verzoeken u , wanneer u het onzalige 2.0 plan alsnog doorgang laat vinden, dat u als Gemeente uw verantwoording neemt en het convenabel met ons regelt.

We vernemen dit graag van u.

Vragen:

inleiding:

Uw plannen zijn duidelijk **niet** in het belang van uw inwoners.

Vragen:

Wat is de reden dat u uw inwoners uw plan 2.0 oplegt terwijl u inmiddels duidelijk is dat uw inwoners fel gekant zijn?

In wie zijn belang zijn uw plannen dan wel?

Inleiding:

Ik heb contact gehad met uw Mevr Swartelée , met uw Gemeente makelaar Gerritse van Vlieg en met het Bouwfonds.

U gaat leningen aan bij oa het Bouwfonds en komt daarbij overeen wat er op een bepaald moment juridisch van eigenaar verandert en wie die nieuwe eigenaar is.

Door het aangaan van leningen bij zulke partijen en de in te willigen eisen n.a.v. de lening, verliest u uw onafhankelijkheid en is het Bouwfonds lijdend.

Dit is een onwenselijke en dure situatie waarbij u uw bewegingsvrijheid verpand heeft.

Tevens voldoet deze regel niet aan de vastgoed afstootregels van de Gemeente Bergen zoals ons deze is toegelicht door Mevr Swartelée.

Eerst aanbieden aan de huurder,

Koopt deze niet?

Dan via makelaar openbaar aanbieden zodat een ieder in de gelegenheid is eigenaar te worden van het onroerend goed.

Regels die bestaan voor het afstoten van gemeentelijk vastgoed gelden schijnbaar niet in het geval dat u uw bewegingsvrijheid verpand heeft zo hebben we kunnen ervaren.

Vragen:

Is uw plan 2.0 op raakvlakken een vergelijkbare case?

Bent u leningen of overeenkomsten aangegaan met en bij derden en moet u deze nu inlossen?

Heeft u zich aan partijen verpand en eisen zij oplevering waar u meent niet meer onderuit te kunnen?

Conclusie:

Het is duidelijk dat uw plannen geen enkel draagvlak vinden onder uw inwoners.

Van een verbeterde en mooie entree zoals passend in een dorp als Bergen is geen sprake.

Omdat u zegt dat het geen geldkwestie is, verzoeken we u gehoor te geven aan uw inwoners en de supermarkt hoogbouw plannen 2.0 te cancelen..

Het is duidelijk dat u uw plannen doorgang wilt laten vinden om voor ons nu nog onduidelijke redenen.

ps:

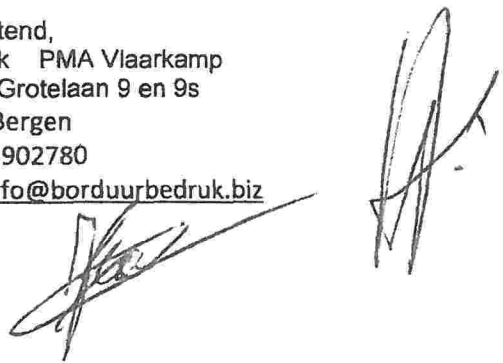
Buiten deze zienswijze voor plan 2.0 komen we nog bij u terug betreffende

het afstoten en toekennen van vastgoed en bouwgronden door de Gemeente Bergen.

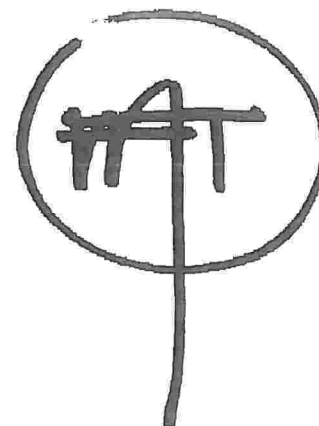
Het doel daarvan is om duidelijkheid te krijgen betreffende de te volgen regels voor het afstoten van gemeentelijk vastgoed en de contra gang van zaken zoals wij deze hebben ervaren.

De rol van oa Bouwfonds, van de Burgemeester, van Mevr Swartelée en van dhr Gerritse van makelaar Vlieg roepen nu nog enkele vragen op waardoor we uw handelswijze nog niet helemaal begrijpen.

Hoogachtend,
JJAM Bok PMA Vlaarkamp
Karel de Grotelaan 9 en 9s
1861KH Bergen
tel: 06 53902780
e-mail: info@borduurbedruk.biz



prof.ing. A.F. Thomsen, adviseur volkshuisvesting en woningbeheer
 Russenplein 8
 NL- 1861 JR Bergen NH
 tel.: +31(72)5817774
 m: +31(6)22435624
 e: A.F.Thomsen@tudelft.nl



Burgemeester en wethouders van Bergen NH
 Jan Ligthartstraat 4
 1817 MR ALKMAAR

datum: 21 oktober 2014
 nummer: Plein_zienswijze_2.0 1401.doc
 betreft: Zienswijze ontwerp Structuurvisie en Masterplan 'Mooi Bergen 2.0'

Geacht college,

Ik maak bezwaar tegen de ontwerp Structuurvisie Mooi Bergen 2.0 dd. 17-09-2014 zoals ter visie gelegd op o.a. uw website. Dit bezwaar betreft zowel A. de gehele structuurvisie als in het bijzonder B. de ingrijpend gewijzigde plannen voor de .zgn. Harmonie/Brandweer-locatie in het ZO-deel van het plangebied.

Hoofddoel van de Structuurvisie Mooi Bergen 2.0 is de herontwikkeling van het centrumgebied (p. 5). Daarmee worden meerdere doelen beoogd (p. 20; nummering AT):

- a) Creëren van een levendiger en meer samenhangend centrum;
- b) Verbetering van de entree naar het centrum;
- c) Verbetering van het winkelcircuit;
- d) Combineren van centrumvoorzieningen met wonen;
- e) Verbetering verkeerssituatie/parkeren;
- f) Verbetering kwaliteit openbaar gebied.

De tabel Uitvoering (p. 29) voegt daar nog een zevende doel aan toe:

- g) Verbeteringen op het gebied van duurzaamheid.

De belangrijkste reden om de eerder vastgestelde structuurvisie door een geheel nieuwe versie 2.0 te vervangen is dat er onvoldoende rekening gehouden was met de ingrijpende en grotendeels structurele veranderingen op de retail- en ontwikkelingsmarkt (Gemeente Bergen 2013) als gevolg waarvan de beoogde aanbesteding van de realisatie van het gehele plangebied aan één ontwikkelende partij mislukte bij gebrek aan inschrijvingen.

Niet in de stukken genoemd maar belangrijk triggerpoint was het mede hierdoor onrealiseerbaar gebleken woon-winkel-plan met parkeerkelder op de hierboven genoemde Harmonie/Brandweer-locatie dat in eerste instantie met de woningcorporatie Kennemer Wonen ontwikkeld was.

De belangrijkste veranderingen ten opzichte van de eerdere structuurvisie worden in versie 2.0 - ten onrechte - niet expliciet genoemd. Op basis van een vergelijking en de door het gemeentebestuur verstrekte nadere informatie zijn deze veranderingen:

- Fasering en opdeling van de realisatie in meerdere fasen, afhankelijk van de medewerking en participatie van de betrokken vastgoedeigenaren; daartoe zijn 26 van de 36 in de eerdere Perceellijst ex. Wet voorkeursrecht gemeenten opgenomen perceelaanwijzingen ingetrokken.
- Wijziging en uitbreiding van de Harmonie/Brandweer-locatie met een grote supermarkt van ca. 1800 m2 achter een woon-winkel-strook met daartoe een forse vergroting van het bebouwingsoppervlak met verschuiving van de voorgevel-rooijlijn en forse vergroting van het parkeerareaal met een grote parkeerkelder, door te koppelen met de parkeerkelder onder de Deen-supermarkt.

Ik teken hiertegen de volgende bezwaren aan:

A. De Structuurvisie en Masterplan Mooi Bergen als geheel

1) Onrealistisch ambitieniveau

Het ambitieniveau van de nieuwe structuurvisie is te hoog, onrealistisch en onvoldoende aangepast aan de gewijzigde economische omstandigheden, in het bijzonder de structureel gewijzigde vraag op de retail- en ontwikkelingsmarkt.

Hoewel deze omstandigheden het hoofdargument voor de nieuwe visie vormen is de hoofdopzet van het stedenbouwkundige Masterplan niet aangepast, wordt in tegendeel het winkelloppervlak tegen de economische wind in aanzienlijk uitgebreid en het aantal parkeerplaatsen - in het bijzonder die in een parkeerkelder - vergroot en blijft het plan uitgaan van grootschalige sloop.

2) Onzekere en riskante realiseerbaarheid

In het verlengde van 1) is de economische realiseerbaarheid van de plannen te onzeker en te riskant, terwijl nut en noodzaak van het gekozen ambitieniveau niet zijn aangetoond.

Ondanks eerdere waarschuwingen (o.a. mijnerzijds) en de eerder gebleken onrealiseerbaarheid is de fasering weliswaar flexibel verklaard maar is de realiseerbaarheid van het plan niet aantoonbaar vergroot. Bij gebreke aan een expliciete economische onderbouwing, een geactualiseerde marktverkenning en een daarop gebaseerde afweging van nut en noodzaak blijft een duurzame realiseerbaarheid op de korte en lange termijn te speculatief en te risicovol.

3) Gebrekkige onderbouwing.

De in de Structuurvisie opgenomen doelen zijn discutabel, de formulering is onvoldoende toetsbaar, een onderbouwing van nu en noodzaak ontbreekt en de verwerking in het stedenbouwkundige concept is onduidelijk en aanvechtbaar.

Een belangrijk deel van de in de Structuurvisie genoemde doelen, in het bijzonder a), b) en f) bestaat uit subjectieve niet op controleerbare bronnen gebaseerde a-priori's. De argumentatie is, voor zover aanwezig, gebrekkig en voor een belangrijk deel gebaseerd op verouderde gegevens; recent marktonderzoek - essentieel voor een winkelgebied - ontbreekt geheel. De vertaling van doelen in beeld is in hoge mate subjectief; criteria ontbreken en het gepresenteerde beeld-kwaliteitskader draagt sterk de architectuuropvattingen van de ingehuurd stedenbouwkundige, tevens architect van het recentelijk voltooide 'Hema-gebouw'.

4) Verkeerde ontwikkelingsrichting

Het ontwikkelingsconcept blijft ten onrechte gericht op projectontwikkeling voor de markt in plaats van voor gewenst winkelaanbod.

Door het sterke accent op realisatie van de stedenbouwkundige ambities door aanbesteding aan een projectontwikkelaar wordt niet het voor Bergen beste en meest passende winkelaanbod gerealiseerd, maar het voor de ontwikkelaar meest profijtelijke.

Volgens recente, ook in de Ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.0 opgenomen, gegevens (zie bijlage 1) is in Bergen weinig behoefte aan meer supermarkt en ander dagelijks winkelaanbod. Bergen kent nu al een opvallend hoge winkel-leegstand.

Opvallend is dat Bergen op zijn sterke imago-punt 'mode' slechts in de middenmoot scoort.

Bovendien concludeert het recente in opdracht van de provincie Noord-Holland uitgevoerde IMA 2014 (DNA Bergen, Schoorl en Groet) dat het Bergense winkelaanbod juist uitgebreider en meer onderscheidend moet worden. Daar ligt dus een aantrekkelijker en meer in lijn met de doelen a) en c) liggend groeipotentieel en dat vraagt een andere ontwikkelingsrichting.

5) Detonerend stedenbouwkundig concept

Het stedenbouwkundige concept van het Masterplan schaadt het kleinschalige groene open dorps karakter van het centrum van Bergen.

Het Masterplan omvat een forse verdichting en verhoging van het bebouwd oppervlak. Door de forse vernauwing van de open ruimte tussen de hoge bouwmassa's wordt een stedelijk milieu gecreëerd dat in maat en schaal ernstig detoneert met het bestaande dorp en zodanig afbreuk doet aan de kleinschalige lage bebouwing in het omringende dorpsgebied dat het een gevaar

van een schaal-vergroterende olievlekwerking oplevert.

6) Onverantwoorde parkeereis

De eis van volledig ondergronds parkeren is onnodig en onverantwoord hoog; nut en noodzaak ervan zijn niet of nauwelijks onderbouwd en de effecten zijn onacceptabel.

Uitgaande van de eigen normen (Notitie Ruimtelijk Parkeerbeleid 2009: centrum/stedelijk, detailhandel = 0, wonen $\geq 1,2$) is de eis veel te hoog. Gebouwde parkeervoorzieningen zijn duur. De exploitatie kan - zeker in een dorp als Bergen - alleen renderen als de lasten worden omgeslagen over zoveel mogelijk m² woonruimte, met als gevolg maximalisatie van de bouwvolumes middels de onder 2) bestreden verdichting en verhoging. waardoor de omgeving letterlijk wordt gekleinerd. En ook dan alleen mits andere vormen van parkeren door tarieven en restricties worden ontmoedigd, met een voorspelbaar uitdijende parkeeroverlast in de periferie.

7) Onvoldoende cultuur-historische verantwoording

De grootschalige ingrepen in het gevoelige kerngebied zijn onvoldoende cultuur-historisch onderbouwd en verantwoord.

Ten behoeve van de planvorming is in opdracht van de gemeente Bergen een cultuur-historische verkenning opgesteld. Deze verkenning heeft echter meer het karakter van een beeldkwaliteitsonderzoek dan een cultuur-historische analyse. Het internationaal vermaarde Plein ontwerp van Jaap Bakema - het kleinere zusje van het rijksmonument De Lijnbaan in Rotterdam - wordt daarin zonder steekhoudende argumenten gebagatelliseerd en geringschat. In een door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed opgestelde groslijst van na-oorlogse beschermenswaardige gebouwen neemt het Plein een hoge plaats in. Ten onrechte is de Rijksdienst echter niet bij de planvorming betrokken, noch geraadpleegd.

8) Onverantwoorde grootschalige sloop

De in het Masterplan begrepen grootschalige sloop van de noordzijde van het plangebied is onnodig, niet met argumenten onderbouwd en alternatieven zijn niet overwogen.

De plannen gaan onverminderd uit van grootschalige sloop van het door prof. Jaap Bakema ontworpen winkelplein met de 'Bakema-flat'. Meer eigentijdse alternatieven zoals transformatie met renovatie van de kenmerkende cultuurhistorisch belangrijke architectuur en toevoeging van ruimtelijk en functioneel versterkende elementen bijv. een tweede laag - waardoor de bestaande bedrijfsruimten goeddeels in bedrijf kan blijven, de investeringen, de bedrijfslasten en de proceskosten aanzienlijk lager kunnen blijven en het exploitatieperspectief en de toekomstwaarde sterk kunnen worden vergroot - is niet overwogen.

9) Plan-MER nodig

De milieueffecten van de grootschalige sloop zijn dusdanig schadelijk dat een Plan-MER nodig is.

De aan onnodige grootschalige sloop-nieuwbouw verbonden afvalstromen vormen een steeds groter milieuprobleem. Samen met de beschikbaarheid van betere, economischer, duurzamere en beter op de belanghebbenden afgestemde transformatie-alternatieven is dat reden dat grootschalige sloop inmiddels nauwelijks meer plaats vindt. Het desondanks, zonder nadere argumenten en zonder alternatieven aansturen op grootschalige sloop rechtvaardigt een Plan-MER. Het feit dat in de gemeente Bergen überhaupt bovengemiddeld gesloopt wordt maakt een door de lokale overheid gegeven verkeerd voorbeeld extra ongewenst.

B. De Harmonie/Brandweer-locatie

10) Omdraaiing nut en noodzaak

De uitbreiding met een 'middelgrote' supermarkt is gebaseerd op een onacceptabele omdraaiing van nut en noodzaak.

Blijkens de onderliggende stukken, met name de Ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.0, is de supermarkt primair bedoeld om de realisatie van de eerder vastgelopen plannen mogelijk te maken. Daarmee wordt de voor een correcte planvorming benodigde afweging van nut en noodzaak op een onacceptabele wijze omgedraaid: Niet de vraag naar nut en noodzaak van de functie c.q. bestemming, maar de vraag hoe een door het gemeentebestuur a-priori gewenst plan kan worden gerealiseerd staat centraal, en dat is strijdig met een verantwoorde ruimtelijke ordening.

11) Supermarkt onnodig en ongewenst

De uitbreiding met een 'middelgrote' supermarkt is uit het oogpunt van een evenwichtig aanbod onnodig en ongewenst.

In Bergen is geen behoefte aan vergroting van het supermarkt-aanbod. Vergeleken met de in de Ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.0 genoemde kernen (bijlage 1) scoort Bergen naar aandeel supermarkt nu al op één na het hoogste, iets lager dan de gemiddelde grootteklasse inclusief kernen met een regiofunctie (die Bergen niet heeft!); naar aandeel 'totaal dagelijks' (inclusief bakker, slager, groenteboer enzovoorts) scoort Bergen verreweg het hoogste, ruim boven het gemiddelde, inclusief kernen met een regiofunctie. De kans dat uitbreiding tot verdringings-effecten zal leiden is daarom reëel, en dat is strijdig met de Structuurvisie doelen a) en c).

12) Schaadt de omgeving

Het implanteren van een 'middelgrote' supermarkt en de daarmee gemoeide rooilijnverschuiving is uit stedenbouwkundig oogpunt zeer ongewenst en schadelijk voor de omgeving.

Zoals onder 3) aangevoerd schaadt de in het plan begrepen forse verdichting en verhoging van het bebouwd oppervlak het kleinschalige groene open dorpse karakter van het centrum van Bergen. Dat geldt in het bijzonder voor het implanteren van een supermarkt van ca. 1800 m² voor de Harmonie/Brandweer-locatie die direct grenst aan het zeer kleinschalige achterliggende bebouwingsgebied van grotendeels één laag met kap. De forse rooilijnverschuiving in noordelijke richting veroorzaakt een vorm van verstedelijking die het kleinschalige groene open dorpse karakter van het centrum van Bergen ernstig schaadt.

13) Harmonie-gebouw onvervangbaar

De plannen omvatten het teloorgaan van een diepgewortelde culturele en maatschappelijke accommodatie zonder adequate compensatie.

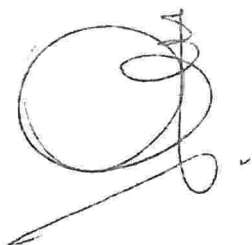
Het Harmonie-gebouw is diep in de Bergense ziel geworteld. Met de sloop verdwijnt de huisvesting van diverse maatschappelijke, culturele en sociale activiteiten zonder adequaat alternatief.

Achter deze zienswijze staan meerdere personen en organisaties.

Omwille van de leesbaarheid zijn nadere bronverwijzingen achterwege gelaten. Ik ben graag bereid om die te overleggen. Ik verzoek u daartoe gehoord te worden.

Met vriendelijke groet,

A.F. Thomsen



Bijlage 1.

Winkelaanbod Centrum Bergen - bron: Locatus / DTNP (2014), Ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.0. fig. 1

Centrumgebied	Supermarkt		Ov. dagelijks		Totaal dagelijks		Mode		Ov. niet-dagel.		Totaal		Volumineus		Leegstand	
	k m2	%	k m2	%	k m2	%	k m2	%	k m2	%	k m2	%	k m2	%	k m2	%
Oisterwijk	3,2	20,3	1,6	10,1	4,8	30,4	6,5	41,1	4,5	28,5	15,8	100,0	1,5	9,5	3,7	23,4
Laren	1,8	13,7	1,8	13,7	3,6	27,5	6,6	50,4	2,9	22,1	13,1	100,0	4,2	32,1	0,5	3,8
Wassenaar	2,0	14,1	2,6	18,3	4,6	32,4	4,3	30,3	5,3	37,3	14,2	100,0	1,6	11,3	0,7	4,9
Bergen NH	2,6	23,0	2,0	17,7	4,6	40,7	4,1	36,3	2,6	23,0	11,3	100,0	2,0	17,7	0,9	8,0
Vught	1,7	24,6	0,8	11,6	2,5	36,2	2,3	33,3	2,1	30,4	6,9	100,0	1,7	24,6	0,1	1,4
Oegstgeest	1,3	19,4	1,1	16,4	2,4	35,8	2,5	37,3	1,8	26,9	6,7	100,0	1,1	16,4	0,2	3,0
Gemiddelde 7 kernen	2,1	19,2	1,7	14,6	3,8	33,1	4,4	38,1	3,2	28,0	11,3	100,0	2,0	17,8	1,0	7,4
Gemiddelde grootteklasse	2,4	24,0	1,2	12,0	3,6	36,0	3,0	30,0	3,4	34,0	10,0	100,0	1,0	10,0	1,8	18,0

Conclusies:

1. Op aandeel supermarkt scoort Bergen op Vught na hoogste, iets lager dan gemiddelde grootteklasse inclusief kernen met regiofunctie
2. Op aandeel totaal dagelijks scoort Bergen verreweg hoogste, ruim boven gemiddelde inclusief kernen met regiofunctie.
3. Op aandeel mode - Bergen's paradepaardje - scoort Bergen relatief laag: op plaats 5 uit 7.
4. Op aandeel overig niet-dagelijks - een kenmerk voor kernen met regiofunctie - scoort Bergen na Laren één na laagste.
5. Op aandeel volumineus staat Bergen op derde plaats.
6. Op leegstand scoort Bergen op één na hoogste.

F.E. Jostmeijer
 Breelaan 39 B
 1861 GD Bergen NH
 072 - 581 2885 / 06 2220 1991
fej@ziggo.nl

Aan: College B&W, gemeenteraad en projectgroep gemeente Bergen NH
 Jan Ligthartstraat 4
 1817 MR BERGEN NH

betreft: zienswijze Mooi Bergen

Bergen NH, 5 november 2014

Geachte dames en heren,

Als verwekt en getogen Bergenaar/Bergenees die zijn hele 62-jarige leven in Bergen heeft gewoond, vrijwel steeds in het centrum met hart voor het dorp, meen ik mijn visie zeker naar voren te mogen brengen, gesteund door de nodige dorpservaring.

Onderstaand treft u mijn zienswijze aan na kennisname van de door u recent gepubliceerde plannen en de verkregen informatie tijdens en na de presentaties op 22 en 29 oktober en de bijeenkomst van de BBC op dinsdag 4 november jl.

Daar u voornemens bent slechts ± 4 uitgewerkte plannen nader te bestuderen en na een periode van zeker 6 jaar voorbereiding aan Mooi Bergen helaas vasthoudt aan een te weinig overdachte snelprocedure in november 2014 wegens een beslissing in de gemeenteraad eind januari 2015 om onduidelijke administratieve redenen, beperk ik mij tot een beknopte reactie zonder tekeningen.

Overigens toonde de heer Thijs Bijl mij recent de inspraakrapportage van mei 1976, waarin ik ook heb geparticipeerd.

UITGANGSPUNTEN EN SUGGESTIES:

- Sfeervolle entree van het centrum met een dorps karakter (daarover lopen de visies kennelijk erg uiteen!).
- Weidse entree zoals nu in een bescheiden aangepaste vorm handhaven.
 Er is momenteel ook een soort trapsgewijze opbouw van toepassing.
- Geen stadshart zoals in de recent gepresenteerde visies van de gemeente/"dtnp".
- Geen relatieve hoogbouw; de omliggende bebouwing van de TEXACO-HEMA locatie, bibliotheek en Centreville/NERO/La Terrazza en voormalige Rustende Jager verdragen geen hogere bebouwing en zeker niet rondom.
- Zeker geen megalomane supermarkt van plm. 2000 m² die ook nog eens qua rooilijn naar voren komt, dus niet lijnend is met de huidige brandweerkazerne en DEEN supermarkt. Bergen heeft al meer dan voldoende supermarkten (AH, DEEN en Aldi) voor inwoners én toeristen. Verkeersaantrekkende extra voorzieningen voor winkelpubliek uit de regio niet in dorpshart realiseren!
 Met de auto alleen boodschappen komen doen niet stimuleren, maar die buiten het dorp (bijv. stad Alkmaar) laten plaatsvinden.

Supermarkten die meer winkeloppervlakte krijgen zullen extra non-food willen verkopen, desastreus voor het bestaande kleinschalige winkelbestand. Uw motivatie dat meer publiek positief zal zijn voor de huidige winkelstand lijkt op zich begrijpelijk, maar het negatieve effect zal gaan overheersen en de diversiteit verkleinen (nog meer kledingwinkels?).

- Geen behoefte aan nóg meer aanvoerende grote vrachtwagens in het centrum.
 - De aangevoerde motivatie dat alleen supermarkten willen investeren in nieuwbouw terzijde leggen.
 - Anticiperen op de tendens naar meer internet bestellen.
 - Laagbouw na verwachte sloop Harmonie en brandweerkazerne.
 - Een soort brink realiseren, mede voor Koningsdag, boekenmarkten e.d. op de plaats van de VVV die begin jaren 60 werd gerealiseerd; sloop van dat gebouw incl. de betonnen trap met de Bakema flats (slechts dhr. A. Thomsen tegen?); zo ontstaat een open karakter tussen Jan Oldenburglaan en Gusto/Loetje.
- Voor bijzondere activiteiten kan dan de doorgaande route naar Bergen aan Zee worden afgesloten.
- Meer bomen c.q. groen.
 - Flaneermogelijkheden, waarvoor voldoende terrassen aanwezig zijn.
 - Markt handhaven.
 - Hogere bouw met sociale woningen niet in dorpshart realiseren; ook te duur.
 - Sociale woningbouw op huidige BSV-terrein.
 - Wellicht een niet te groot (niet hoog) hotel met zalencapaciteit (thans alleen Oude Raethuys, Ruïnekerk beperkt, Parkhotel in centrum).
 - Als stedenbouwkundig supervisor Aad Trompert zich niet aanpast, dan afscheid nemen van hem.
 - Wellicht noordzijde Plein met voormalige VVV, Bakemaflats t/m ABNAMRO apart ontwikkelen door de huidige eigenaren; geen hoog restaurant (Signaal?).
 - Visie dat grote supermarkt wenselijk is om plannen te financieren, ONMIDDELIJK verlaten.
 - Helaas is geen info verstrekt m.b.t. de bouwkundige situatie van het Harmoniegebouw en de brandweerkazerne; in principe uitgaan van sloop Harmoniegebouw en die functionaliteiten in goed overleg elders onderbrengen.
 - Brandweerkazerne is wellicht om te bouwen tot een soort verenigingsfaciliteit, maar indien te duur op die plek een bescheiden hotel realiseren (betekent géén kosten voor de gemeente) met naar ik hoop wat zalenfaciliteiten, die wellicht van ma t/m vrij voor de bewoners beschikbaar zijn; weekend voor eigen hotelactiviteiten.
 - Geen half gemeentehuis in het dorp realiseren, ondanks dat 'De Beeck' mogelijk gesloten wordt. Na een ambtelijke samenwerking/fusie volgt ergens wel een nieuw BUCH-gemeentehuis.

Met vriendelijke groet en u veel wijsheid wensend,



Fred Jostmeijer

OVERZICHT INSPRAAKREACTIES ONTWERP STRUCTUURVISIE MOOI BERGEN 2.0

36 t/m 56

12 november 2014

Nr.	Naam
36	W.L. Bello en H.M.Bello-Boersma
37	Bewonersvereniging Bergen Centrum, T.G. Brouwer en Y. Bos-Eijssen
38	R. Meijer
39	Stichting Mr. Frits Zeiler, C.J. Keijzer en P.A.H. Hoogcarspel
40	M. Naumann
41	C. Hoogmoed
42	A.Thissen, R. de Haan, P. Geurts, K. Bosschieter, K. Jeunisse, W. Zomerdijk, A. Paping
43	H. Köster en A. Köster
44	M. Schölvink
45	S. Hoekstra, J. Hoekstra, L. van Heteren, P. van Gelder, E. van der Meulen, D. Anbeek, R. van de Pas, J. Meijer, F. van Rees Vellinga, N. Hummel, G. Adams-van de Akker, N. Kamm, H. Roos, K. Roos, F. den Dekker, C. van Wonderen, A. Hogerheyde, A. Timmermans, H. Kamm, E. Bijwaard, J. Gischler, E. den Tex, T. van Meeteren, H. Henneman, P. Vlaarkamp, J. Bok, A. Pouwels, A. Bloembergen, J. Roos, R. Roos Wensveen, M. Vrees, M. van der Klei, I. van den Wilk
46	J. Ooijevaar en G. Ooijevaar
47	H. Spaan
48	F. Zomers
49	S.C. Slort
50	F. Meijssen
51	N. Min
52	L. Pater en M. Neep, How2Create Care / rhps+
53	M. Kuipers
54	H. Raaphorst
55	G. Ecury
56	K. van der Wissel

Burgemeester en wethouders en de gemeenteraad
van de gemeente Bergen
Postbus 175
1860 AD Bergen

Bergen, 3 november 2014

Gemeente Bergen

14ip.08578 05/11/2014

Betreft: zienswijze Mooi Bergen 2.0

Postbus:-----

ZAAKNUMMER:-----

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij dienen wij onze zienswijze in.

Naar onze mening past het realiseren van een overgrote winkelruimte voor een supermarkt van 1800 m² + 300 m² aan (camouflage)winkeltjes niet in het dorpse karakter van Bergen. Het maakt daarbij natuurlijk niet uit welke winkels in het pand trekken; immers, wat zich daar vandaag in vestigt, kan morgen al weer vertrokken zijn. Het gaat ons vooral om de enorme bouwmassa die veel te groot is voor een dorp als Bergen.

Gebleken is (o.a. bij petitie.nl en de enquête van de Bewonersvereniging) dat voor een dergelijke bouwmassa absoluut geen draagvlak is onder de inwoners van Bergen. Reeds dat gegeven moet er in resulteren dat dit plan niet doorgaat. Alhoewel tijdens de informatieavonden al diverse malen herinnerd is aan hetgeen er in het coalitieakkoord is geschreven, kunnen wij niet nalaten dit hier nog maar eens te herhalen.

Wij citeren:

"Waar kunt u ons de komende 4 jaar op aanspreken ?

samen met de inwoners vormen wij de gemeente. Wij gebruiken de ideeën en initiatieven uit de samenleving. Wij stimuleren de inbreng van creativiteit en kennis van inwoners en ondernemers, zodat zij actief deelnemen aan onze samenleving"

En:

"De grootste cultuuromslag is echter niet de digitalisering maar de verschuiving van participerende inwoners naar participerende gemeente. De gemeente bepaalt niet wat goed is, maar sluit aan bij de wensen en behoeften van de inwoners."

Dergelijke harde uitgangspunten – overigens door ons van harte ondersteund – laat maar keuze voor 2 opties, t.w. :

- a. de verantwoordelijk bestuurders; zowel wethouders als raadsleden, maken hun eigen uitspraken waar en trekken het hele supermarkt idee in;
- b. de verantwoordelijk bestuurders, onze volksvertegenwoordigers daaronder begrepen, stappen op en maken plaats voor bestuurders die hun beloften wel durven na te komen.

Uiteraard wenst geen van de volksvertegenwoordigers (van de coalitiepartners) beticht te worden van kiezersbedrog e.d., dus zijn op zich nu reeds voldoende argumenten aanwezig om het supermarkt idee te laten varen.

Voor hen die twifelen hebben wij nog een aantal aanvullende argumenten, t.w.:

1. effecten supermarkt voor overige middenstand:

U heeft zowel in de toelichting op het plan, als tijdens de presentaties op de informatie avonden beweerd dat het vestigen van een supermarkt er voor zorgt dat ca. 70% van de bezoekers van de supermarkt ook andere (kleinere) middenstandszaken bezoekt. Daarbij is aangegeven dat het effect kleiner wordt, naarmate de overige middenstand verder weg zit.

2. De gemeente heeft tijdens de informatieavonden gezegd dat Aldi kandidaat is voor de supermarkt samen met Organics. Aldi vertrekt dus uit de Jan Oldenburglaan en laat ontredderde winkeliers achter. Immers volgens uw redenering zou de klandizie bij de aldaar gevestigde middenstanders t.g.v. het vertrek van Aldi drastisch afnemen. Dit wilt u natuurlijk niet op uw geweten hebben.

Als het nu zo zou zijn dat Aldi vervolgens meer omzet genereert bij andere middenstanders... maar dat is natuurlijk niet het geval. Vlak naast Aldi zit Deen die natuurlijk ook zo'n 70% van zijn klanten ziet winkelen bij andere middenstanders in haar directe omgeving. De puzzel wordt wel ingewikkeld. Gaat er nu nog maar 35% van de Deenklanten naar de overige middenstanders en neemt Aldi dan de andere 35% voor zijn rekening. Of tellen we de percentages bij elkaar op en gaat 140 % van het winkelend publiek naar de overige middenstand. Of gaat 70% van Aldi na het winkelen nog naar Deen en vice versa.

3. Het is natuurlijk volstrekt onduidelijk wat er (na verhuizing) met de Aldi locatie in de Jan Oldenburglaan gaat gebeuren. U etaleert continu dat u zaken aan de marktpartijen overlaat. Dat betekent dus dat het goed mogelijk is dat in de Oldenburglaan een andere supermarkt komt. De spoeling wordt voor de supermarkten dan wel erg dun. Of gaat de consument naar uw idee meer consumeren ?

Knelpunten supermarkten:

Tijdens de informatieavonden zijn presentaties gegeven waarbij erg veel nadruk is komen te liggen op knelpunten van de supermarkten. Het oplossen daarvan mag echter geen hoofddoelstelling zijn ! Waar het om moet gaan is het verfraaien van het centrum van Bergen op zodanige wijze dat daarvoor bij de inwoners voldoende draagvlak is. Als knelpunten van een supermarkt eveneens worden opgelost is dat natuurlijk mooi meegenomen, maar dat mag nooit doorslaggevend zijn en is wat ons betreft volkomen verwaarloosbaar in de afweging.

Woningbeleidsnota:

De bouw van 10 stuks 2 onder 1 kapwoningen boven op de supermarkt is in strijd met de **Woningbeleidsnota**. In genoemde nota wordt de doelstelling per kerens aangegeven. Die luidt:

- sociale woningbouw aantal één en meergezinswoningen(lage huur) 30%;
- Duurdere één- en meergezinswoningen huurwoningen 15%;
- Goedkope koopwoningen (prijs: < € 165.000,-): 5%
- Één en meergezinswoningen (prijs: € 165.000,- tot € 250.000,-): 30%
- Één- en meergezinswoningen (prijs: > € 250.000,-): 20%

De te realiseren 2 onder 1 kap-woningen zijn in ieder geval niet bedoeld als sociale woningbouw, maar vallen waarschijnlijk in de hoogste prijs- en /of huurklasse.

Weliswaar wordt elders in het plan nog een aantal woningen/appartementen geprojecteerd, maar de betreffende locatie (Winkelhart) is eigendom van particulieren. Het is hoogst onwaarschijnlijk dat op die locatie binnen 10 a 15 jaar woningen worden gebouwd. Bovendien zijn particulieren niet gebaat met de bouw van sociale woningen. Zoals u eerder heeft verwoord in uw reactie op de zienswijze van de Bewonersvereniging Bergen Centrum bij Mooi Bergen 1.0 zullen sociale woningen moeten worden gerealiseerd door Kennemer Wonen. U gaf daarbij het volgende aan: “

“De overweging van de BBC om een gedeelte van de sociale woningbouwopgave aan de overzijde, dus in plandeel het Winkelhart, te projecteren, is voor de woningstichting niet interessant vanwege hogere investerings- en exploitatiekosten, dubbele verenigingen van eigenaren, dubbele opdrachtgevers voor de nieuwbouw etc. Een dergelijke mix heeft stedenbouwkundig en markt-technisch ook niet de voorkeur.

Hieruit blijkt ook dat er op korte termijn geen sociale woningbouw te verwachten is in het centrum van Bergen. Daardoor handelt u in strijd met uw eigen beleid.

Mocht u kansen zien om toch sociale woningbouw te realiseren in het centrum, dan kunt u op de Harmonielocatie net zo goed een aantal 2 onder 1 kapwoningen bouwen, zonder een supermarkt daaronder. Dat kan bij goede architectuur bijdragen aan het dorpse karakter en verfraaiing van het centrum. Sociale woningbouw/jongerenhuisvesting kan dan ook nog worden gerealiseerd binnen de (te handhaven gevels e.d.) van de brandweergarage.

Parkeerbehoefte:

Een opmerking vooraf. Wat ons bevreemdt is dat het huidige plan Mooi Bergen 2.0 wat aantal te realiseren parkeerplaatsen er slechts 84 zijn opgenomen. In versie 1.0 waren dit er voor de Harmonielocatie 66 + in de “doorsteek” 16 + onder het Winkelhart 150; totaal derhalve 234. Een aanmerkelijk verschil !

U wenst totaal 84 parkeerplaatsen (pp) ondergronds te realiseren. Dat is volstrekt onvoldoende. Bij een norm van 4 pp per 100 m2 komt u alleen al bij de supermarkt + kleine winkels op een totaal van 84 pp. Er is echter nog veel meer aan de hand !

Wat creëert een grotere behoefte dan de geplande 84 pp ?

1. Op de supermarkt wenst u 10 (?) woningen te realiseren. > toename behoefte 15 pp
2. De 16 parkeerplaatsen aan de noordzijde (tussen bank en Texacolocatie, verdwijnen;
3. De parkeerplaatsen langs de ventweg verdwijnen; totaal 5
4. Aan de oostzijde van Deen zijn 9 parkeerplaatsen gerealiseerd. Deze verdwijnen.
5. Op dit moment wordt geparkeerd naast en achter het Harmoniegebouw, waar ruimte is voor circa 15 auto's. Die parkeer ruimte verdwijnt.
5. Onder de Texaco-locatie zijn 10 pp te weinig gerealiseerd. Deze zouden elders komen en daarvoor heeft de initiatiefnemer ook betaald. Deze zijn buiten beschouwing gebleven in het plan en zij worden ook niet elders gerealiseerd.

CONCLUSIE 1. Op basis van bovenstaande gegevens worden in het plan al 70 parkeerplaatsen te weinig gerealiseerd !

5. Op het zogenaamde Winkelhart wenst u 14 appartementen te realiseren; gevolg extra pp. vereist 21;
6. U laat in de structuurvisie de uitbreiding van winkels aan de noordzijde toe met totaal ca. 820 m2. Dat resulteert in een extra behoefte van circa 32 pp.

CONCLUSIE 2. Voor de verdere ontwikkeling van de locatie Winkelhart moeten minimaal nog 53 extra parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Dit lijkt slechts mogelijk na gehele sloop van de bestaande winkels en totale nieuwbouw. Elders lijkt in uw plan geen ruimte te vinden.

CONCLUSIE 3. Totaal worden alleen al t.g.v. bovengenoemde punten in het plan 123 parkeerplaatsen te weinig gerealiseerd.

7. In plan 1.0 verdwenen nog de volgende parkeerplaatsen: a. achter de bibliotheek en achter Nero. Indien dat doorgaat zal ook daar nog compensatie voor gevonden moeten worden.

8. Aan de Karel de Grotelaan had u in plan 1.0 nog de mogelijkheid opgenomen voor een winkel van 140 M2. Dat resulteert in een extra behoefte van ca 5 pp.

9. In het plan heeft u een koppeling gemaakt tussen de parkeergarage onder Deen en de nieuwe parkeergarage. Een dergelijke koppeling is absoluut niet noodzakelijk (zeker niet bij de hierna aangegeven Ramblasvariant). Het uitgangspunt dat de garages aan elkaar gekoppeld moeten worden, maakt dat de eigenaar van de parkeergarage onder Deen in een voordelige haast monopolie-)positie wordt gemanoeuvreerd en dat hij een (te) grote invloed krijgt in de planontwikkeling. Dat geldt niet alleen voor de plannen van Mooi Bergen 2.0 maar ook voor de toekomst als er nog meer ondergronds parkeren wordt nagestreefd.

Er is bovendien sprake van concurrentievervalsing ten opzichte van mogelijk andere partijen die een plan zouden kunnen ontwikkelen en uitvoeren. Mogelijke aanbestedingsvoordelen en/of inschrijving voor verkoop die kunnen ontstaan worden zo gemist.

Mogelijk kan zelfs worden gesproken van ontduiking van Europese aanbestedingsregels, strijd met de Mededingingswet.

De gemeente heeft met Schrama BV een intentieovereenkomst gesloten. Alhoewel de inhoud daarvan ons niet exact bekend is, heeft de wethouder medegedeeld dat de inhoud o.m. betreft het verrichten van onderzoek naar de haalbaarheid van een supermarkt op de Harmonielocatie (al dan niet in combinatie met ondergronds parkeren). Schrama B.V. is echter ook de eigenaar van de parkeergarage onder Deen, terwijl de gemeente in haar plannen er van uitgaat dat er een verbinding moet komen tussen de garage onder Deen en de nieuwe parkeergarage onder de nieuw te realiseren supermarkt. Door dat uitgangspunt te hanteren, terwijl een nieuwe parkeergarage ook volledig zelfstandig kan worden gerealiseerd, zonder verbinding met de Deen-parkeergarage, wordt Schrama B.V. bevoordeeld ten opzichte van mogelijke andere marktpartijen. Reeds door het aangaan van een intentieovereenkomst met als doel het verrichten van een haalbaarheidsonderzoek door een partij die zelf belang heeft bij de uitkomst van dat onderzoek, handelt de gemeente buitengewoon onzorgvuldig en roept zij de schijn op van bevoordeling van een marktpartij en het daarbij bovendien mede aansturen van een door de gemeente gewenste uitkomst van het haalbaarheidsonderzoek.

Alhoewel onbekend met de (geheime) financiële gegevens, hebben wij reden te veronderstellen dat in de grondexploitatie (GREX) wordt uitgegaan van een financiële bijdrage aan Schrama BV, dan wel een op geld waardeerbare prestatie jegens Schrama BV zoals bij voorbeeld een lagere waardering van de gemeentegrond dan de marktwaarde.

In het verdrag van de Europese Gemeenschap worden steunmaatregelen van de lidstaten 'onverenigbaar met de gemeenschappelijke markt' verklaard (art. 87 lid 1 EG) (i). Hierop is een aanmeldplicht geconstrueerd onder centrale autoriteit van de Europese Commissie. De Europese Commissie heeft in de jaren tachtig en negentig de doctrine ontwikkeld dat staatssteun ook van toepassing is voor lagere overheden. Gelet op bovenstaande handelt de

gemeente onzorgvuldig en lijkt een groot risico aanwezig dat het door de gemeente gevolgde proces in strijd is met 1 of meerdere landelijke en Europese regels.

CONCLUSIE 4 Er dient niet langer van te worden uitgegaan dat een eventuele nieuwe ondergrondse parkeergarage dient te worden verbonden met de parkeergarage onder Deen.

10. De toegang en uitgang van de parkeergarage is gesitueerd tussen Plein en Karel de Grotelaan. Juist op die plaats is sprake van veel fietsende schoolkinderen en bovendien maakt dat stukje weg onderdeel van een fietsroute. (Fietzers mogen niet verder de Dreef volgen) Er ontstaat dan ook een verkeersgevaarlijke situatie, i.h.b. voor schoolkinderen. Er zijn tal van andere mogelijkheden om de toegang en uitgang elders te situeren, zeker in de Ramblasvariant. Ook voor de automobilist is het duidelijker als hij direct van de doorgaande weg door het centrum de parkeergarage in kan rijden. In de door u geschetste toe- en uitgang moet het parkerend verkeer bovendien nog het tegemoet komend verkeer kruisen.

CONCLUSIE 5. Indien er ondergronds parkeren wordt gerealiseerd dienen de toegang en de uitgang op een andere plek te worden gemaakt dan die welke is voorgesteld in Mooi Bergen 2.0

Even voortbordurend op een aantal punten:

Punt 3 en 5 Uitbreiding winkels winkelhart:

U geeft aan dat bij realisatie van deze plannen de initiatiefnemers zelf moeten voorzien in voldoende parkeerplaatsen. Dat zou dan eventueel nog ondergronds kunnen. In versie 1.0 ging u nog uit van 150 ondergrondse parkeerplaatsen.

U heeft het uitgangspunt verlaten dat de uitbreiding van de winkels slechts wordt toegestaan als dat in gezamenlijkheid gebeurt? Dat is o.i. toch geen reëel uitgangspunt. Dan krijgen we regelmatig te maken met uitbreiding van parkeergarages en wordt de boel weer opengedoken. En wat gebeurt er met de busbaan als een winkel 5 meter naar voren wenst uit te breiden. Dat is exact huidige de ruimte tussen de busbaan en een aantal winkels. Wie gaat dat betalen ??? Wordt daarvoor bijvoorbeeld Baatbelasting geheven ?

U wenst wel woningen op de winkels in het Winkelhart, maar ook dat zal niet snel realiseerbaar zijn. Daar zal de fundering van de winkels niet op berekend zijn. Wellicht is om de woningen te realiseren zelfs gehele sloop + nieuwbouw noodzakelijk. Wat ons betreft kan uitbreiding van winkels slechts worden toegestaan als enerzijds de kans op realisatie van de doelstelling van woningen bovenop de winkels wordt gerealiseerd en anderzijds voorkomen wordt dat ons centrum regelmatig op de schop gaat.

Gelet op de huidige economische situatie en (voor zover ons althans bekend) de afwijzende houding van de winkeliers tot realisatie, alsmede de huidige economische situatie, ligt het niet in de rede te verwachten dat uw doelstellingen voor het Winkelhart binnen 10 a 15 jaar realiseerbaar zijn. Om die reden zou wat ons betreft de uitbreiding van de winkels/het realiseren van woningen boven de winkels uit de structuurschets moeten worden gehaald.

Uitbreiding winkels ten westen van KCB

De uitbreiding van deze winkels gaat ten koste van de Pleinfunctie. De gedachte uitbreiding is bovendien fors groter dan toegestaan bij de andere winkels, waar 5 meter kan worden

opgeschoven in zuidelijke richting. Als uitbreiding al wordt toegestaan voor de westelijke winkels dan zou moeten gelden dat dat ook maximaal 5 meter moet zijn. Vooralsnog zijn wij van mening dat juist bij die winkels een uitbreiding niet moet worden toegelaten, omdat dit verdere kansen voor een fraaiere infrastructuur belemmert. (zie hierna onder Ramblas-variant)

Situatie Karel de Grotelaan:

Blijkens informatie van 1 van uw medewerkers ligt het in de bedoeling de toegang voor de bevoorrading van zowel Deen als de nieuwe supermarkt te situeren aan de Karel de Grotelaan, waarna de vrachtauto's aan de Pleinzijde de losplaats weer kunnen verlaten.

Indien dit het geval is, zijn wij hier fel op tegen om de volgende redenen.

De woningen aan de Karel de Grotelaan zijn geen van alle onderheid. Zwaar vrachtverkeer leidt tot schade aan de woningen. Nu reeds staat in sommige woningen alles te rammelen als er een (zelfs een kleine) vrachtwagen langs komt. Bij eerdere situaties (o.a. bij herstraatwerkzaamheden van de losplaats van Deen) bleek sprake te zijn van zware overlast. Bij het realiseren van nog een Aldi supermarkt + Oragnics + nog 2 (camouflage)winkels wordt het aantal bevoorradingsactiviteiten 4 x zo groot. De weg is daar niet voor geschikt, evenmin als de woonomgeving.

Indien u inderdaad voornemens bent de bevoorrading op de geschetste wijze te laten plaatsvinden, dan wensen wij dat u vooraf een opname van de staat van de woningen verzorgt en dat u zich bovendien bereid verklaart alle schade aan onroerend goed aan de Karel de Grotelaan t.g.v. het bevoorradings-/vrachtverkeer te zullen vergoeden.

Overdekt laden en lossen:

Door een overdekte laad en losplaats te maken aan de oostzijde van Deen, verdwijnt een veel gebruikte verbinding tussen Plein en Karel de Grotelaan. Dit is met name bezwaarlijk voor oudere en minder valide bewoners van de Karel de Grotelaan. Zij moeten straks langs de noordkant van de nieuwe supermarkt hun weg vinden, vervolgens moeten nog eens tussen het verkeer voor de toegang en uitgang van de nieuwe parkeergarage zien te laveren. Dit brengt voor hen onnodige extra risico's mee.

CONCLUSIE 6. Er moet geen overdekte laad- en losplaats komen aan de oostzijde van Deen

Alternatief plan:

I. Inleiding:

a. Infrastructuur- parkeren ondergronds.

Uitgangspunt voor het plan lijkt te zijn dat er kostendragers moeten worden gevonden om het ondergronds parkeren financieel haalbaar te maken. Dit resulteert in de haast onvermijdelijke conclusie dat er dus bouwgrond moet worden verkocht, waarop veel bouwvolume mogelijk is.

Als dit tot gevolg heeft dat daarmee zoveel bouwvolume moet komen dat het dorpse karakter verloren gaat, terwijl daar (zoals gebleken) bij de inwoners van het dorp Bergen geen draagvlak voor is, noopt dat tot een herbezinning, i.h.b. ten aanzien van het ondergronds parkeren.

Wat Mooi Bergen 2.0 nu laat zien is dat er met de bouw van een supermarkt/winkels op de Harmonielocatie kennelijk 84 parkeerplaatsen kunnen worden bekostigd. Vreemd genoeg exact de hoeveelheid parkeerplaatsen die nodig zijn voor juist die supermarkt en winkels.

CONCLUSIE 7: Het realiseren van een supermarkt draagt niet bij tot het realiseren van MEER ondergrondse parkeerplaatsen, dan die welke volgens de parkeernorm nodig zijn voor de supermarkt zelf.

Wellicht levert het de gemeente wat extra geld op qua grondopbrengst, maar in ieder geval resulteert dat volgens Mooi Bergen 2.0 niet in extra parkeerplaatsen.

CONCLUSIE 8: het realiseren van een supermarkt heeft voor het realiseren van extra parkeerplaatsen geen enkele betekenis.

CONCLUSIE 9. de bouw van een supermarkt kan zonder enige consequentie voor het realiseren van parkeerplaatsen geschrapt worden uit de plannen.

b. Infrastructuur - bovengronds parkeren.

Door de plannen voor de supermarkt c.a. te schrappen, ontstaan op de Harmonielocatie veel mogelijkheden voor een alternatieve, meer dorpse, invulling. Te noemen zijn (bij wijze van voorbeeld): de bouw van woningen, het realiseren van bovengronds parkeren, het (al dan niet gedeeltelijk) groen inrichten van de Harmonielocatie etc.

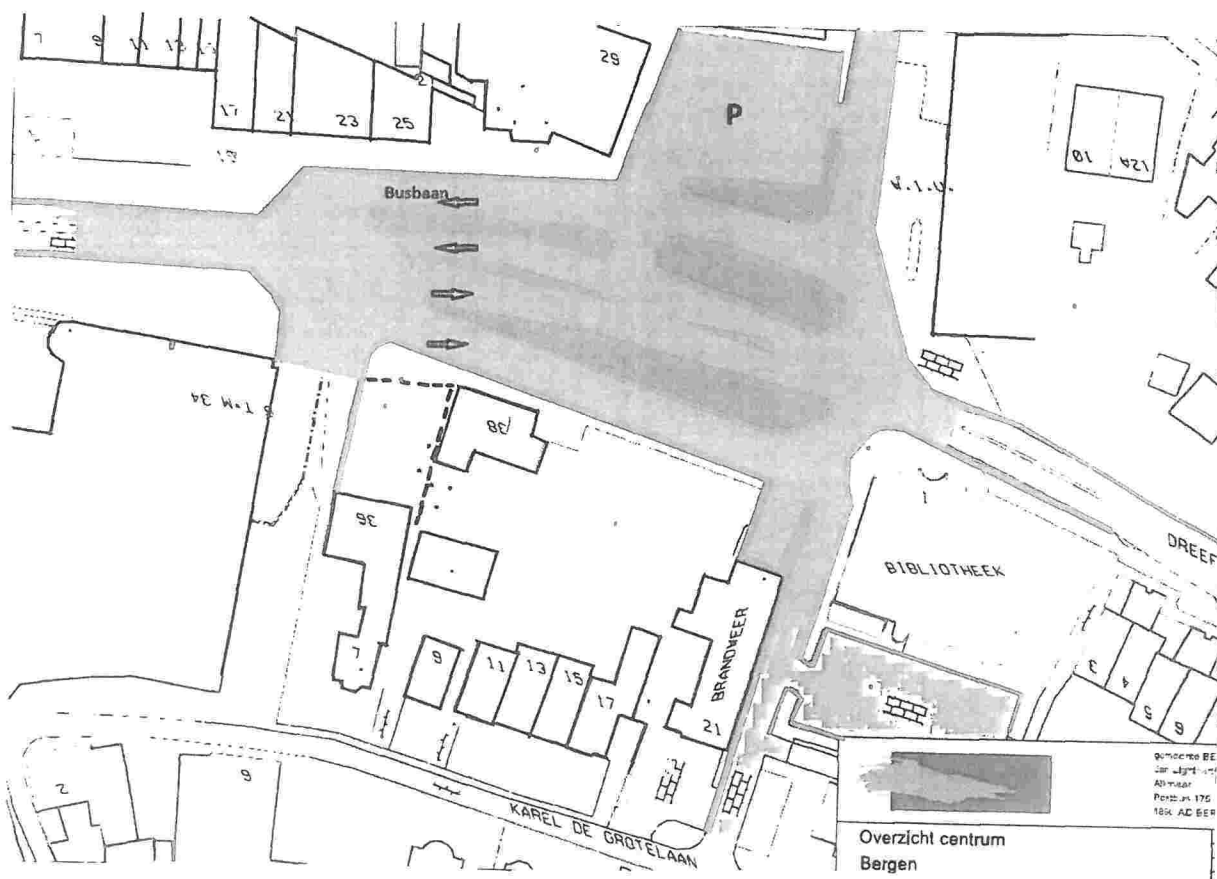
E.e.e.a. vindt u in de schetsen terug.

Het achterwege laten van de supermarkt c.a. betekent dat elke parkeerplaats die bovengronds wordt gerealiseerd bijdraagt aan de oplossing van de parkeerproblematiek van het centrum van Bergen.

c. Infrastructuur: Wegen.

Wat opvalt aan de wegenstructuur in Bergen is een aantal zaken, zoals:

1. De wegen doorsnijden het centrum zodanig, dat er aan weerszijden daarvan minder ruimte overblijft voor verblijfsruimte (zie fig. 1)
2. De huidige wegenstructuur laat zien dat er sprake is van 4 banen voor het verkeer, (t.h.v. de Harmonielocatie) t.w. busbaan; verkeer van oost naar west, verkeer van west naar oost en een ventweg (van west naar oost) zie afbeelding 1



Afbeelding 1.

II. Voorstellen:

Voorstel 1:

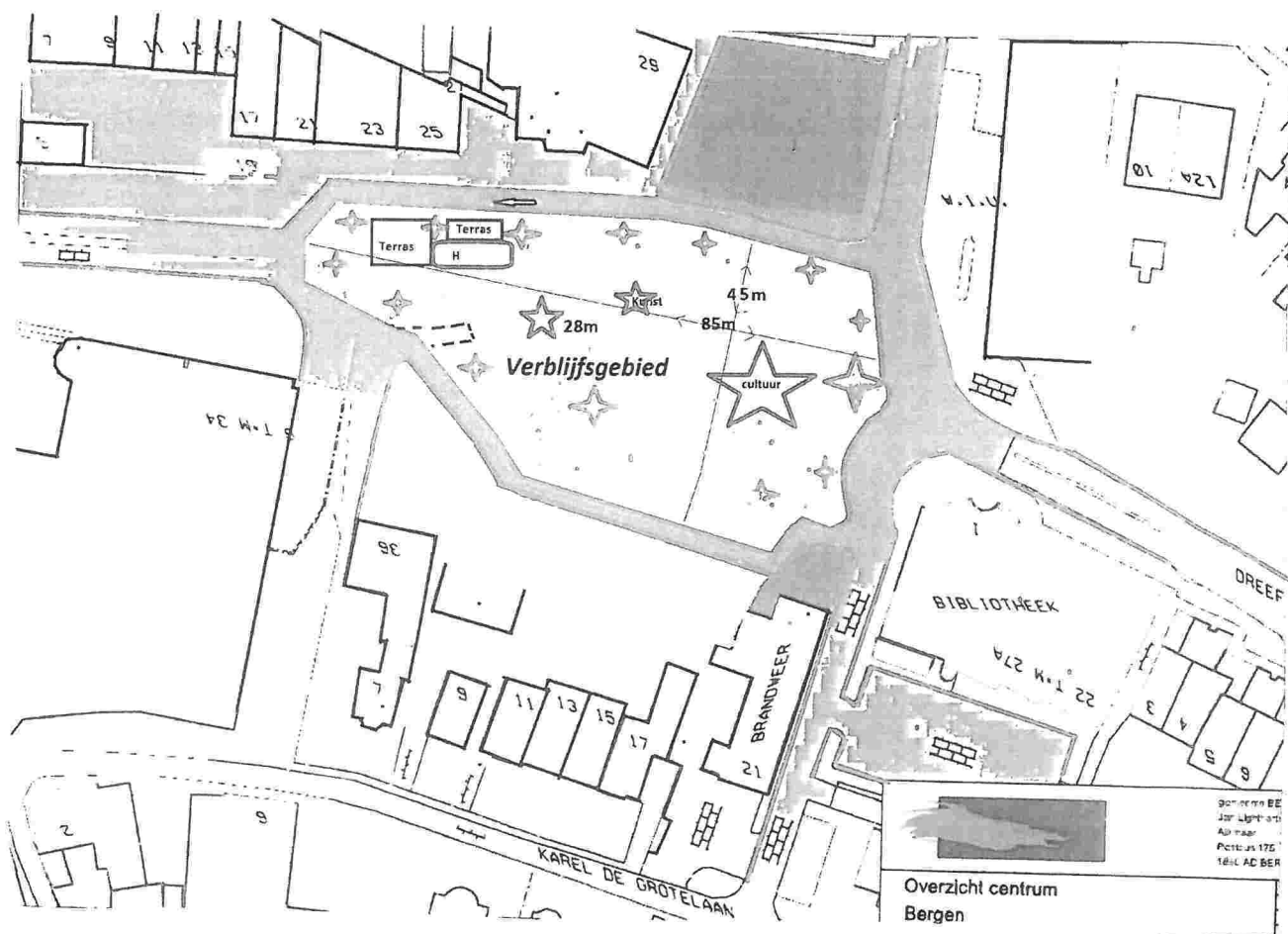
Voeg de functies van de 4 banen samen (2x2) waardoor meer ruimte als verblijfsgebied kan worden gecreëerd. (zie afbeelding 2) Er ontstaat een "Ramblasvariant"

Voorstel 2:

Maak aan de noord- en zuidzijde van de Harmonielocatie 1-richtingsverkeer, waardoor een groot centraal verblijfsgebied ontstaat, dat door de inrichting extra aantrekkingskracht heeft voor de toerist. Aan de noordzijde kan de busbaan als tracé van oost naar west dienen, aan de zuidzijde kan de ventweg nog iets zuidelijker worden gesitueerd (zie afbeelding 2)

Voorbeelden voor inrichting:

- gemeentefontein zoals bijv. "bedriegertjes" in Heerhugowaard, of:
- (mag het ietsje meer zijn?) een waterorgel zoals bijv. in Praag (<https://www.youtube.com/watch?v=y36eAZ0j21E>)
- Kunstpaviljoen met periodiek wisselende kunst voor zowel beroeps- als amateurkunstenaars uit de gemeente Bergen;
- Kunstroute: eveneens met periodiek wisselende kunst;
- Lichte horeca met terrassen;
- Muziektent;
- Bankjes, zitjes en vooral:
- Veel groen, vooral ruime maat bomen. (Zie bijv. afbeelding 3)



Afbeelding 2

Voorstel 3: gebruik het grote verblijfsgebied voor o.a. markten/boekenmarkten etc. (zie afbeelding 4)



Afbeelding 3



Afbeelding 4

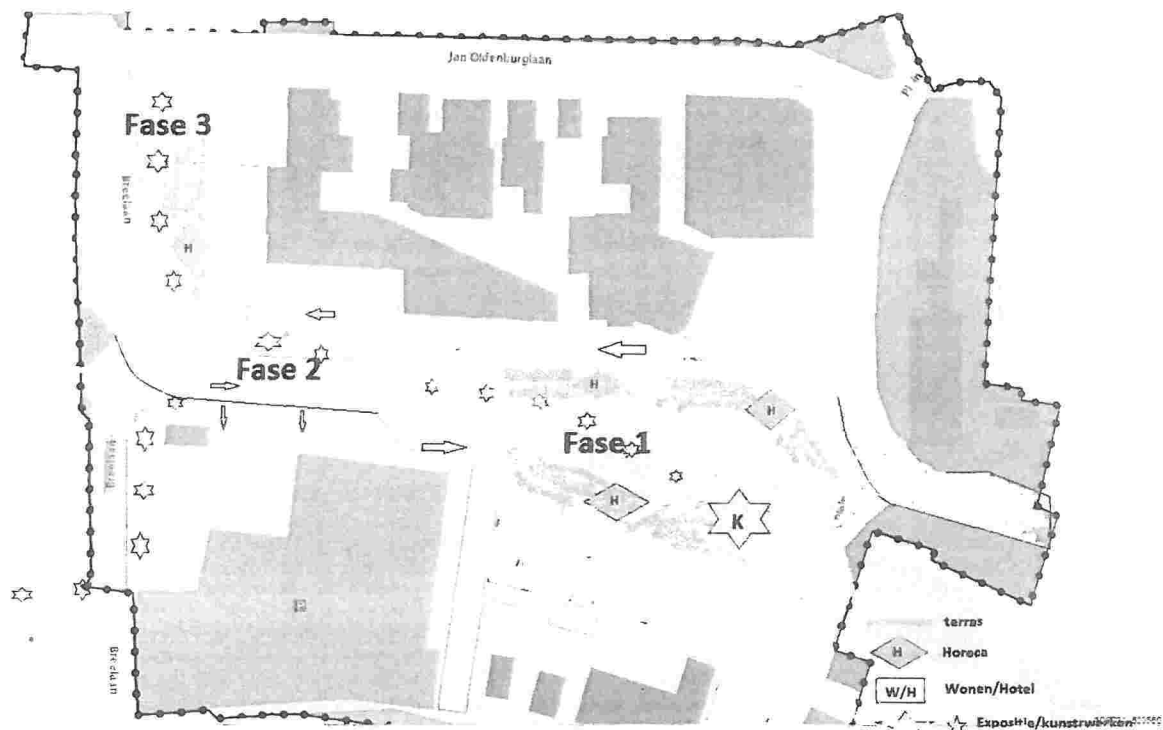
Voorstel 3:

Zet de gedachte van een centraal verblijfsgebied voort ook voor de toekomstige ontwikkelingen. Knip het project op in een aantal fasen.

Houdt daarbij rekening met de volgende aspecten:

- a. Ter hoogte van Deen kan de weg van west naar Oost nog wat naar het zuiden opschuiven, waardoor ter plekke meer ruimte ontstaat;
- b. Om ook aan de Breelaan voldoende verblijfsgebied te creëren kan de 1 richtingsweg van noord naar zuid iets meer naar het westen verschuiven
- c. Beperk de uitbreiding in zuidelijke richting van de winkels die gelegen zijn ten westen van het KCB teneinde de 1 richtingsweg die van oost naar west loopt tijdig naar het noorden te kunnen laten ombuigen (als de Bakemaflat is gesloopt)

Een en ander is nader aangegeven op afbeelding 5:



Afbeelding 5; Fasering in de verbetering Bergen Centrum.

III. Consequenties van deze voorstellen:

- a. Er ontstaat een groot verblijfsgebied dat aantrekkelijk kan worden ingericht voor de inwoners en de toerist;
- b. Met de voorgestelde infrastructuur is het betrekkelijk eenvoudig om ook (indien dat gewenst wordt) ondergronds parkeren te realiseren, omdat er veel keuzes zijn voor zowel de ingang als de uitgang;
- c. Omdat een eventuele nieuwe parkeergarage autonoom kan functioneren, dus zonder verbinding met de parkeergarage onder Deen, kunnen meer marktpartijen een parkeergarage realiseren. In een concurrerende markt kan dit tot resultaat hebben dat lagere tarieven worden gehanteerd en/of minder gemeentelijke financiële bijdrage noodzakelijk is.
- d. Ook in een fasegewijze ontwikkeling is uitbreiding van ondergrondse parkeerruimte eenvoudig te realiseren. Er kan worden aangesloten op een al in de 1^e fase gerealiseerde parkeergarage, maar door het gewijzigde wegenverloop ontstaat de mogelijkheid van eigen ingang en uitgang.
- e. Het dorpse karakter van Bergen kan worden versterkt door een zorgvuldige inrichting van het verblijfsgebied.
- f. Met een centraal verblijfsgebied ontstaat een natuurlijke scheiding tussen winkelend publiek en toeristisch verblijfsgebied;

- g. Door toepassing van cultuur- en kunstimpulsen in het verblijfsgebied wordt het imago van de gemeente als kunst- en cultuurgemeente versterkt. Dit betekent een impuls voor het toerisme en meer inkomsten voor de gemeente (toeristenbelasting)

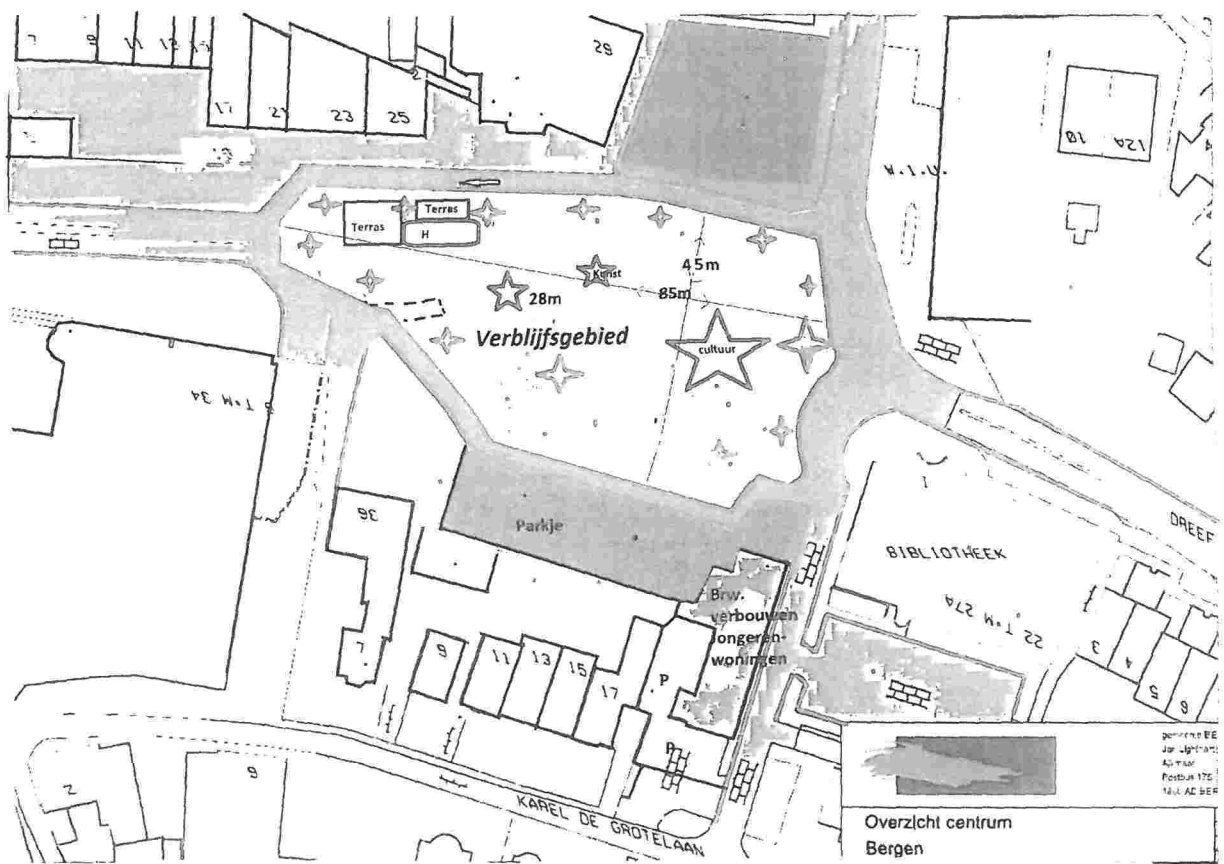
IV.De Harmonielocatie:

Het ontbreken van draagvlak onder de inwoners voor een supermarkt, zal, zo hopen wij althans, leiden tot een andere invulling van de Harmonielocatie. Wij doen graag een aantal suggesties.

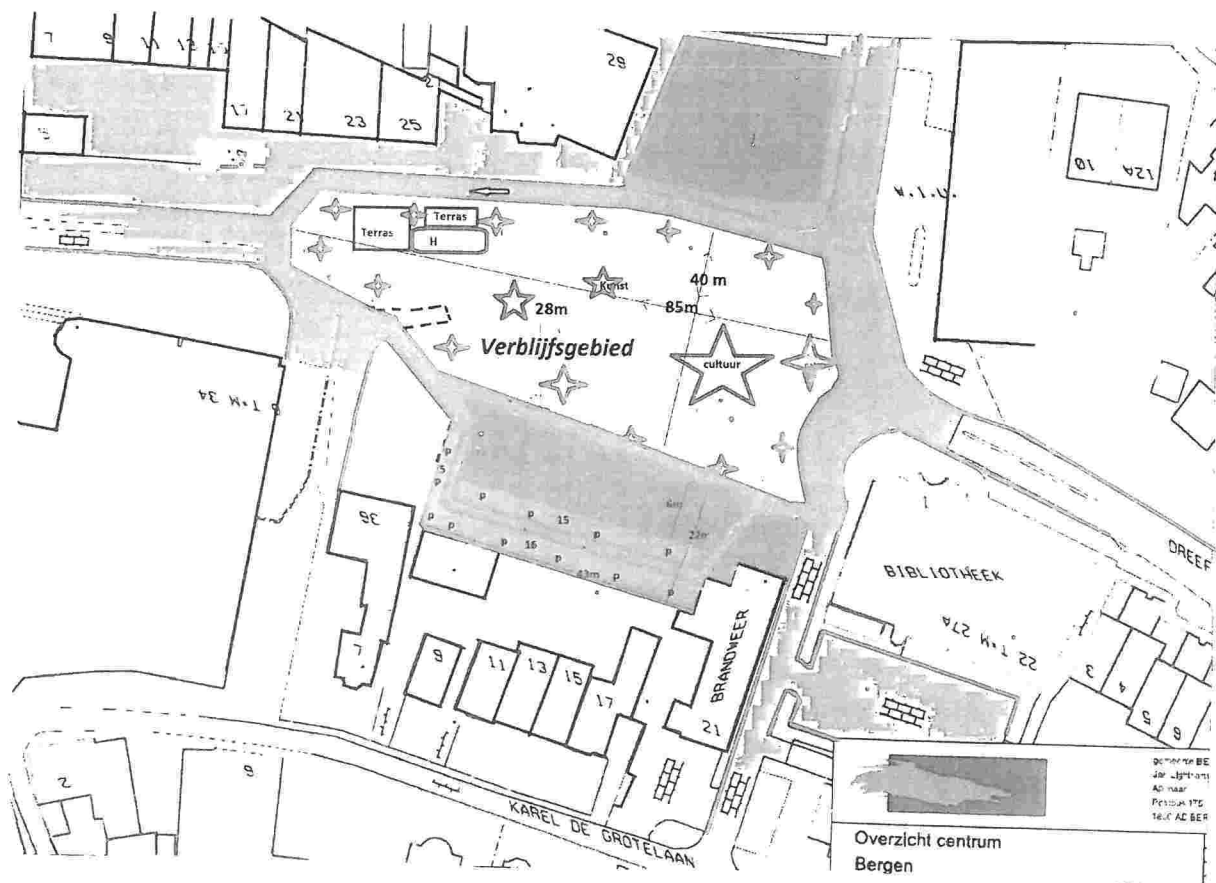
1. Behoudt het uiterlijk van de brandweergarage. Het is een karaktervol gebouw met een dorps karakter. Bezie de mogelijkheid om het gebouw te gebruiken als verenigingsgebouw.
2. Houdt de Harmonielocatie groen. Richt het groen aantrekkelijk in door daarin een aantal leuke elementen te plaatsen. (nader in te vullen: wij weten ook niet alles). Bezie of het uiterlijk van de oude brandweergarage kan worden behouden en kan eventueel worden gebruikt voor jongerenhuisvesting. Deels parkeren achter de brandweergarage en deels tot aan de voorgevelrooilijn van de K. de Grotelaan. Zie afbeelding 6
3. Gebruik de Harmonielocatie deels als parkeerterrein (bovengronds parkeren) in combinatie met groen. Zie afbeelding 7.
4. Gebruik de Harmonielocatie deels als parkeerterrein (bovengronds parkeren) in combinatie met woningen (met behoud van dorps karakter) Zie afbeelding 8.
5. Houdt vooral de bouwhoogte van eventuele bebouwing beperkt. Hoge bouw betekent een donker onaangenaam Plein.

Onder de punten 1 tot en met 4 is een aantal suggesties gedaan. Deze zijn uiteraard niet uitputtend. Andere combinaties zijn ook mogelijk, alsook nog verdere intensivering van het gebruik van de Harmonielocatie voor bijv. parkeerdoeleinden. Dat kan ook aan weerszijden van de 1 richtingsweg (van west naar oost) waardoor nog meer parkeermogelijkheden ontstaan. Hier dient echter wel zodanig zorgvuldig mee te worden omgegaan dat het dorpse karakter behouden blijft.

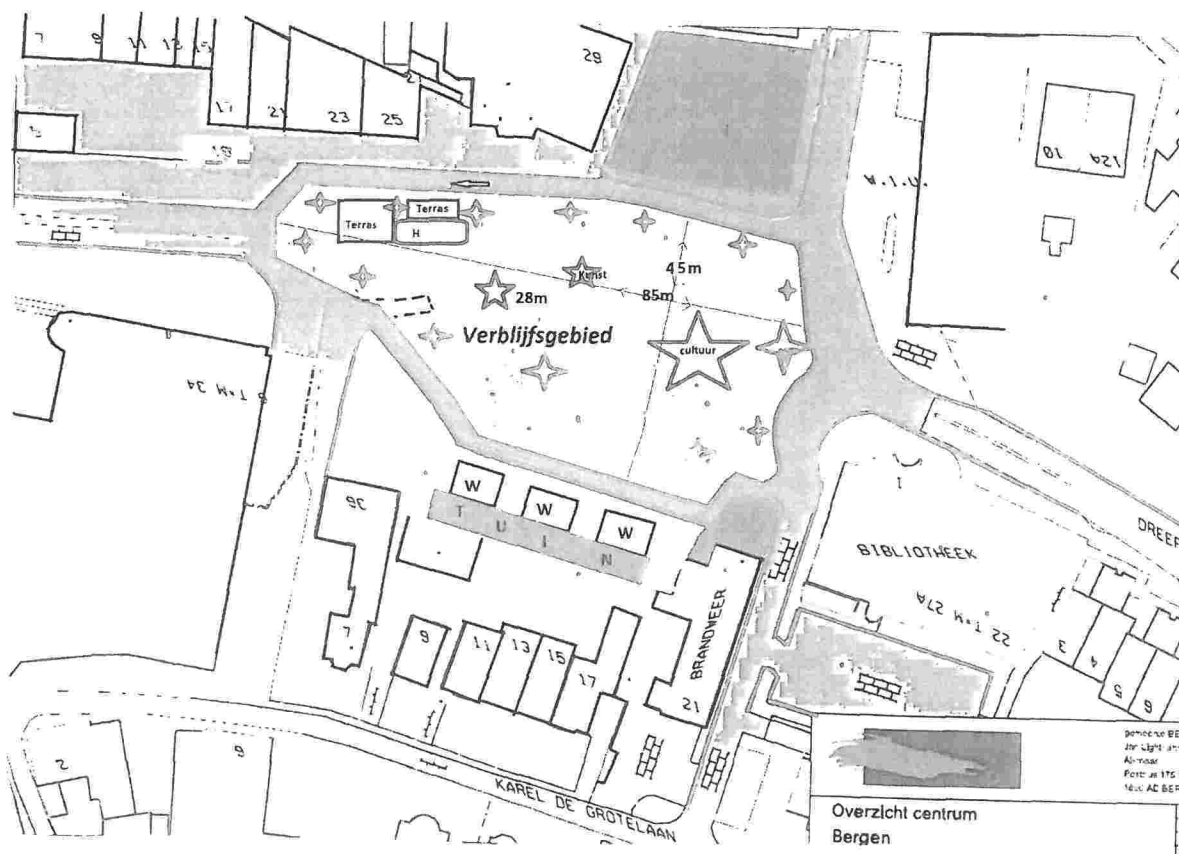
Bijkomend voordeel van het bovengronds parkeren is dat de gemeente hiermee zelf de inkomsten van het betaald parkeren ontvangt, in plaats van eventueel een bijdrage te leveren in het realiseren van ondergronds parkeren (financieel of anderszins)



Afbeelding 6; Harmonielocatie Groen + jongeren in brandweergarage



Afbeelding 7: Harmonielocatie: Parkeren + groen



Afbeelding 8: Harmonielocatie met woningen

Voor wat betreft de Harmonielocatie pleiten wij er voor te kiezen voor de combinatie van groen met parkeren enerzijds + het gebruik van de brandweergarage voor het verenigingsleven. Extra parkeermogelijkheden bovengronds kunnen worden gerealiseerd aan de west- en zuidkant van de brandweergarage.

Een next best oplossing vinden wij het realiseren van een aantal woningen op de Harmonielocatie in en het gebruik van de brandweergarage voor het verenigingsleven.

Bij het realiseren van de woningen op de Harmonielocatie zou ook nog kunnen worden gekozen voor levensloopbestendige (senioren)woningen, bijvoorbeeld op begane grond niveau, huurwoningen op het eerste verdiepingsniveau en vrije sector woningen op het 2^e verdiepingsniveau. Daarbij hoeft een maximale nokhoogte van circa 10 meter niet te worden overschreden, waardoor het dorpse karakter wordt behouden.

Samengevat een aantal punten in onze zienswijze:

1. Er is onvoldoende draagvlak voor een supermarkt op de Harmonielocatie. Er dient op die locatie dan ook geen supermarkt of andere grootschalige bebouwing te worden gerealiseerd;
2. Mooi Bergen 2.0 voldoet niet aan de gemeentelijke parkeernormen. Erger nog, het aantal parkeerplaatsen neemt drastisch af.
3. De uitbreidingsmogelijkheden van de winkels c.a. ten westen van het KCB dient niet meer te zijn dan de overige winkels van het Winkelhart (5 meter)
4. Het realiseren van de visie m.b.t. het Winkelhart is niet binnen redelijke termijn (10-15 jaar) te verwachten en daarom dient die visie geschrapt te worden;
5. Er wordt niet voldaan aan de doelstellingen van de Woningbeleidsnota, althans niet binnen een redelijke termijn (binnen 10 jaar);

6. De Nota Mooi Bergen 2.0 is onvoldoende onderbouwd voor zover het betreft het voldoen aan de gemeentelijke parkeernorm;
7. De bestaande brandweergarage moet beschikbaar komen voor het verenigingsleven;
8. Indien ondergronds parkeren door de gemeente gewenst wordt, dient dit te worden ontkoppeld van de Deen-parkeergarage;
9. De bestaande infrastructuur, in het bijzonder het wegenverloop dient te worden gewijzigd, o.a. zoals aangegeven in figuur 5 tot en met 8; (Ramblasvariant)
10. Het verblijfsgebied dat ontstaat bij de Ramblasvariant kan worden ingericht op een dusdanige wijze dat het aantrekkelijk wordt voor zowel de inwoners van Bergen als voor de toerist;
11. Door het zorgvuldig inrichten van het verblijfsgebied/centrum kan dat bijdragen aan de verbetering van het imago als kunst-en cultuurgemeente;
12. Welk plan ook wordt gerealiseerd, behoud of versterk het dorpse karakter;
13. Onvoldoende draagvlak bij de inwoners van het dorp Bergen voor welk plan ook, betekent dat het plan niet moet doorgaan; > dus toets het draagvlak evt. d.m.v. een enquête of referendum.
14. Bezie alternatieve invulling van de Harmonielocatie zoals o.m. aangegeven in afbeeldingen 6 t/m 8
15. Zie verder onze conclusies hierboven.

Hoogachtend,

W. L. Bello

mw H.M. Bello-Boersma

Karel de Grotelaan 14
1861 KJ BERGEN



Postbus:-----

ZAAKNUMMER:-----

**Bewonersvereniging Bergen Centrum***Opgericht 10 augustus 2007*

Secretariaat: p/a Karel de Grotelaan 7, 1861 KH Bergen, 072-5896342

Aan college B & W en Raad
Postbus 175
1860 AD Bergen

Bergen, 5 november 2014

Betreft: 2^e reactie op de presentatie en inhoud ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.0
Ons kenmerk: BBC/126

Geacht college,

Op 27 augustus j.l. verstrekten wij u onze 1^e reactie op genoemd plan.
De hierin genoemde punten beschouwen wij nog steeds als actueel en zullen in deze 2^e -
aanvullende – reactie verder worden onderbouwd door de indiening van 3 alternatieve
plannen voor de invulling van de Harmonielocatie.

Reactie op procesgang:

In onze 1^e reactie gaven wij aan volstrekt afwijzend te staan tegenover het door u
gehanteerde (participatie)proces.

Na veel oppositie van burgers en bewonersverenigingen doet het ons deugd te constateren
dat de procesgang inmiddels door zodanig is aangepast, dat deze nu ruimte biedt voor
alternatieve plannen. Over de geforceerde snelle behandeling zijn wij – zoals reeds eerder
aangegeven nog steeds zeer ontevreden.

Inhoudelijke reactie op plan Mooi bergen 2.0:1. Specifiek Harmonielocatie

Met u werd overeengekomen dat BBC en bewoners uiterlijk 5 november alternatieve
plannen kunnen inzenden als tegenhanger voor de NIET MAATSCHAPPELIJK
GEDRAGEN supermarkt. In onze ledenbijeenkomst van gisteravond spraken leden
zich nogmaals duidelijk uit dat zij tegen elke vorm van supermarkt dan ook zijn bij de
entree van 'ons dorp'. Het grote bouwvolume wordt afgewezen.

Met bewoners van onze vereniging hebben wij op basis van logisch denkwerk en veel
ingezonden reacties 3 ideeën / alternatieve plannen ontwikkeld die het o.i waard zijn
nader te worden onderzocht en nog belangrijker, een toegevoegde waarde hebben
aan de doelstelling: Het creëren van een meer samenhangend centrum,
verbetering van de entree van het centrum, etc.

De genoemde 3 alternatieven zijn BBC-A / BBC-B / BBC-C zijn voorzien van globale
tekeningen en voorzien van begeleidende tekst.

2. Overige delen van het plan Mooi Bergen 2.0

-Bij de opzet van het Winkelhart is een keerpunt en haltering van de bus bedacht. In
de door de BBC bedachte varianten komt deze te vervallen en kan voor het keren
van de bus, gebruik worden gemaakt van de zgn. "Groene Brink" of 'Grote Brink'

In alle varianten van de BBC is haltering elders mogelijk, waaronder die zoals vastgesteld MB 1.0 t.w voor de bibliotheek.

- het in 2.0 genoemde parkje / pleintje wordt daarmee groter en rustiger en dus niet beïnvloed door verkeer.
- BBC ziet vooralsnog niets in een parkeerkelder onder 't Winkelhart of deel ervan. Juist ook omdat daarmee weer een extra in/uitrit moet worden gecreeerd, die gebruik gaat maken van genoemd park/plein. Ontwikkelingen door projectontwikkelaars of de gezamenlijke eigenaren zullen o.i voorlopig niet plaats vinden. Mocht dit toch gebeuren dan dient o.i ruimte voor de in/uitrit te worden gereserveerd op een deel van terrein van de 'gesloopte ABNAMro-vestiging (zie hierna).
- BBC is van mening dat de gemeente juist haar energie dient te steken in het verplaatsen van de ABNAMro-vestiging naar de Harmonielocatie. ABNAMro heeft immers zelf aangegeven nu of in de nabije toekomst een veel kleinere vestiging te willen bezetten.

Tenslotte plaatsen wij nog de volgende kanttekening. Gemeente ontkoppel het ondergronds parkeren aan het maken van vierkante meters bouwoppervlak.
Denk niet groots maar denk dorps!

Namens bestuur BBC,

T.G. Brouwer, voorzitter



Y. Bos Eijssen, secretaris

p/a 

Bijlagen: tekeningen+tekst alternatieven BBC-A; BBC-B; BBC-C

MOOI BERGEN (HARMONIELOCATIE) versie BBC-A

Bestemming in versie BBC A :

Geen Super → Wvo 0 m² + ca.21 woningen (of meer afhankelijk van grootte) + max 54pp + 3 eengezinswoningen + Brink.

Opmerkingen

- Er komt geen eerste bouwlaag van 4 meter hoogte voor supermarkt of dienstverlening. Daarmee kan de begane grond direct worden benut voor bestemming Wonen. Het aantal te realiseren woningen(app.) is 21 st.(+1 t.o.v MB 1.0) Alle bouwcomponenten hebben een max. hoogte ca.10.50 mtr. Dit komt overeen met gemidd. KdG-laan. Is zelfs lager dan de 4-kapper.
 - veel rustiger aanzicht als een super met alle karren en fietsen en afvalcont.in de front.
 - Parkeerbehoefte voor woningen(+) kan volledig worden afgedekt dmv ondergronds parkeren. Er blijven zelfs nog pp's over. Daarmee kan mogelijk de in de toekomst vervallen pp's van ABN-plein worden afgedekt.
 - Tussen de woongebouwen is meer ruimte voor groen.
 - Tov MB 1.0 is de bebouwing 5 meter van voetpad ingetekend ivm privacy bewoners op begane grond.
 - In BBC-A is geen bevoorradingshof nodig. (zie afgesloten bevoorradingsruimte tussen Deen en KdG7 van 4 mtr hoog)
 - Ingang parkeergarage is flexibel ; kan of geheel separaat vanaf Brinklaantje of via ingang Deen. !! Ter vergelijking In 1.0 en 2.0 gaat al het parkeerverkeer via Brinklaantje
 - Groene Brink blijft gehandhaafd.
 - Van belang is goede architectuur, w.o balkons met voldoende ruimte.
 - + bespreken / bezien een subbestemming.
- Specifiek moet daarbij gedacht worden aan verplaatsing van De ABNAMro-vestiging naar Harmonielocatie. Gemeente dient Daar alle effort in te steken.

Nadere Gegevens

Bestemming in versie 1.0 :

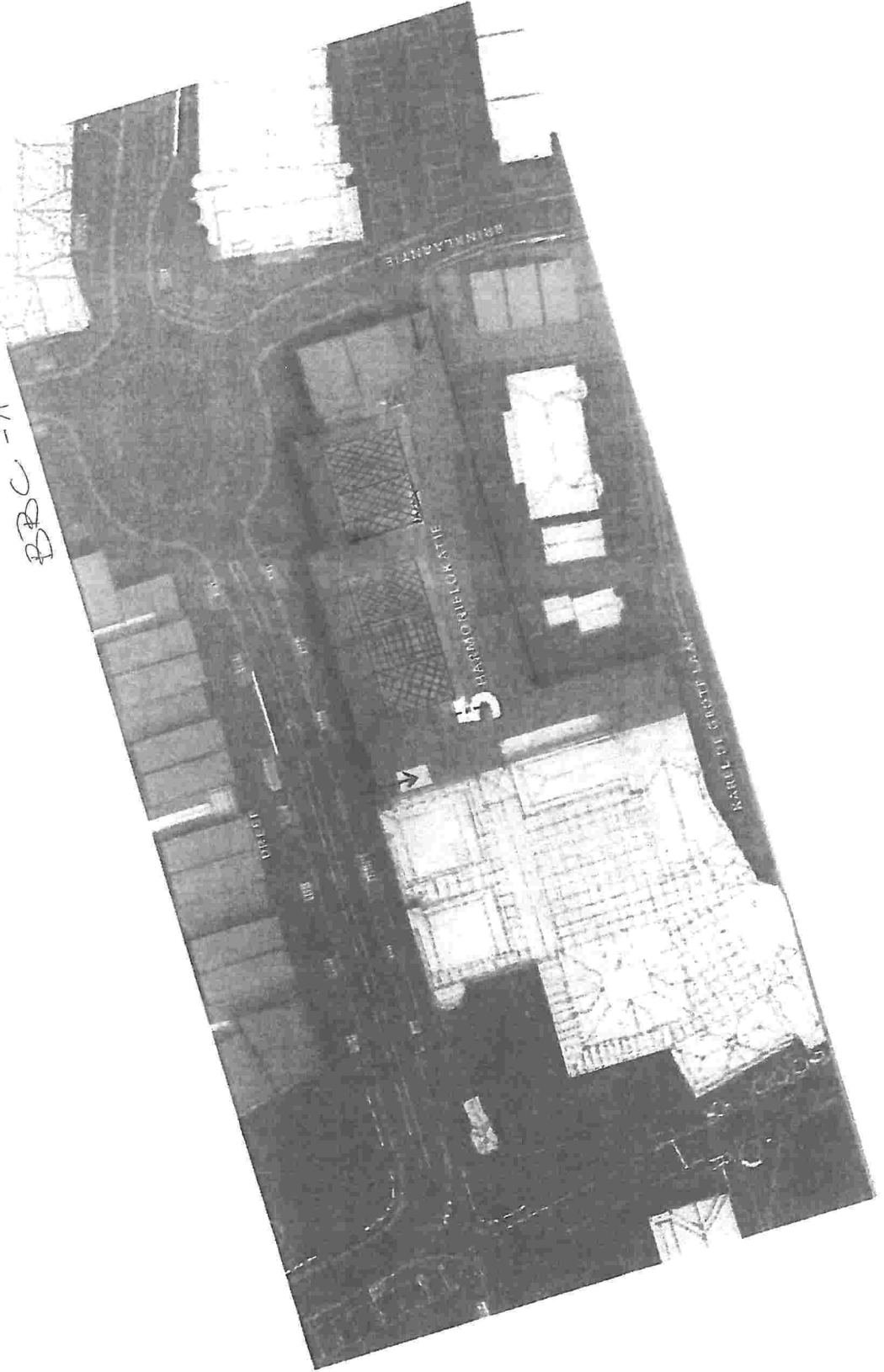
Dienstverlening → Wvo 1150 m² + 20 appartementen + 66 pp gar.+ 3 eg.won. + Brink.

Bestemming in versie 2.0 :

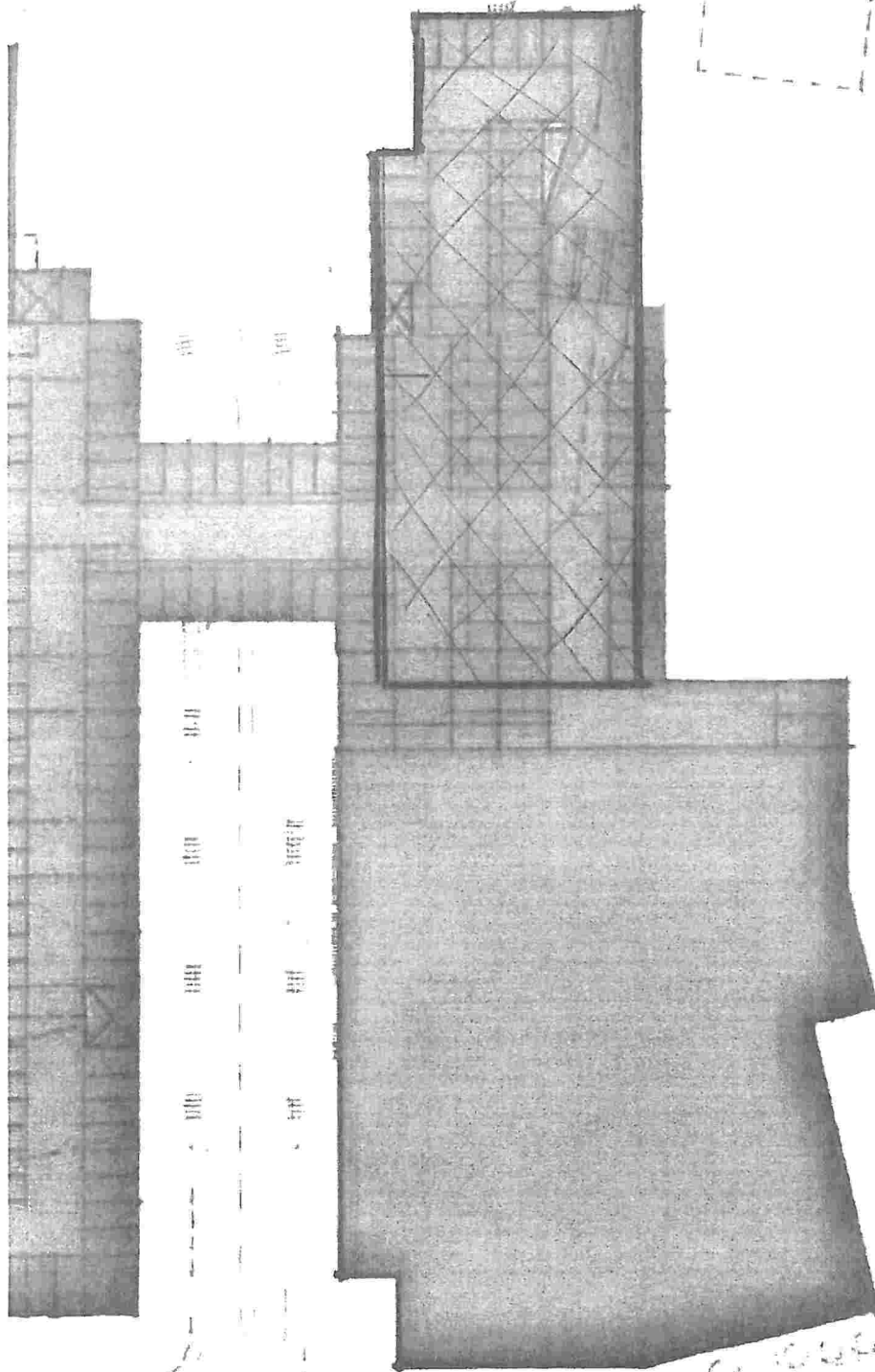
Supermarkt → 2400 m²(wv.ca 300 voor slijter/bloemen) + 20 appart+84pp gar.; geen Brink; geen eg.won.

8.

BBC - A - WEN (+)



BBC-A-60000(4)



MOOI BERGEN (HARMONIELOCATIE) versie BBC-B

Opvallend: enorm ruimtebeslag verkeer > daar valt ruimte en kwaliteit te winnen

Grote Brink = langgerekte rotonde

- aantrekkelijk groot verblijfsgebied

Karakter: intiem karakter, besloten, omgeven door bomen/groen, parkachtig, groen dorpshart en vooral: Maak het uniek !

- aantrekkelijk voor inwoners en toerist

- Bij inrichting heb je kansen voor versterken imago als kunst- en cultuurgemeente > bevordert toerisme en dagjesmensen > impuls lokale economie

- Hoe in te richten: voorbeelden: Kunstroute, bankjes/zithoekjes, kunstwerken, fontein (bedriegertjes H'waard), fontein/waterorgel. Heel lichte horeca (zorgvuldig met situeren i.v.m. overlast) vb. broodjeszaak, tapasbar, sushibar, leuke terrasjes.

Aandachtspunt: openingstijden

- geschikt voor weekmarkt, boekenmarkt, evenementen

Grote Brink > parkje mogelijk bij ABN-Amro

→ Bij Ondergronds parkeren: ontkoppeling mogelijk van Deen parkeren dus mogelijk meer geïnteresseerde marktpartijen;

- meerdere plekken waar toe- en uitgang kan worden gemaakt;
- diverse invullingen voor ontwikkeling van Harmonielocatie mogelijk

Ondergronds parkeren: > noodzaak bouwvolume.

Bovengronds parkeren: > geen bouwvolume nodig > mogelijkheden zijn aanwezig

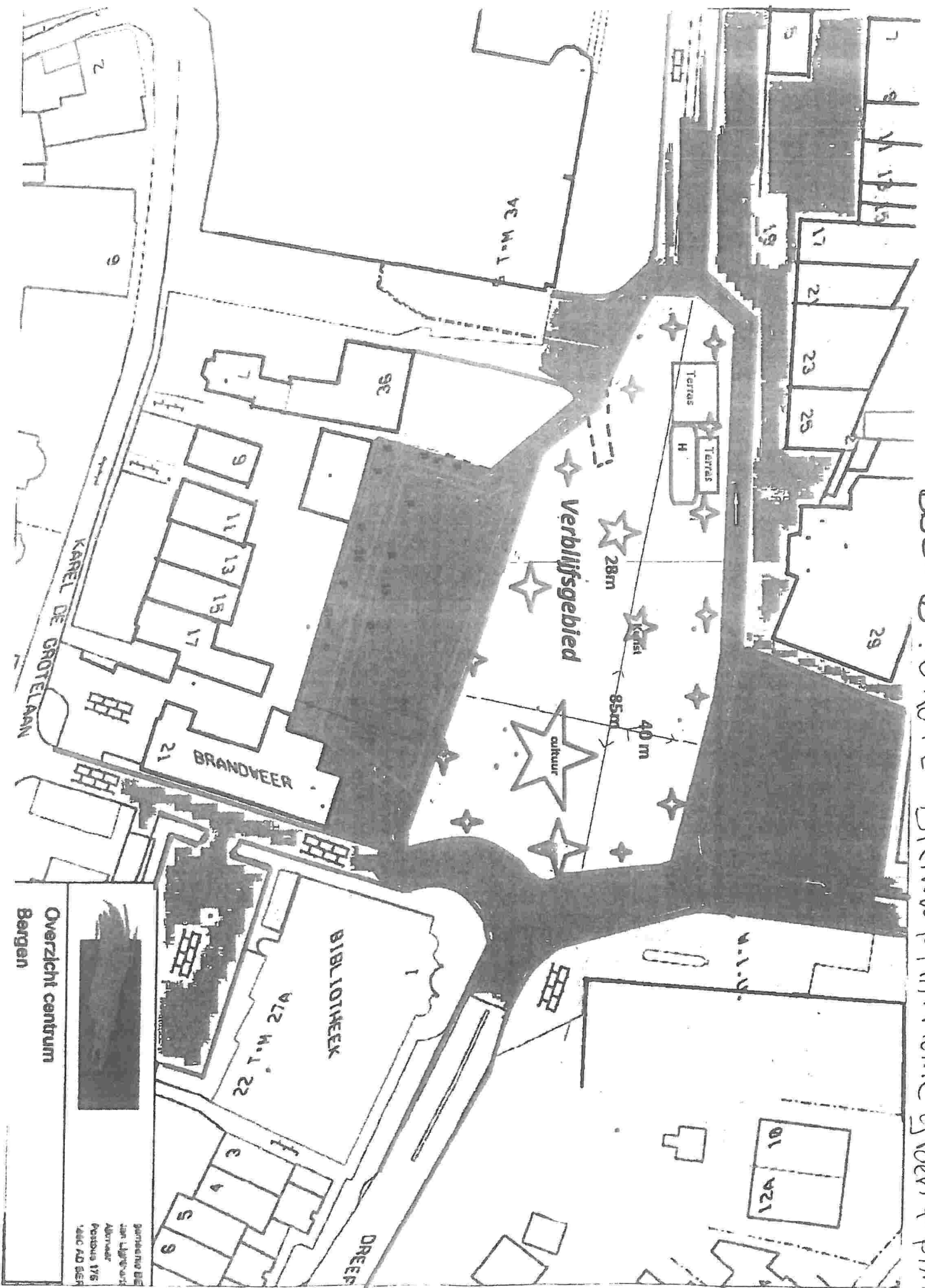
Ondergronds parkeren ter discussie.

Grote Brink veel mogelijkheden,

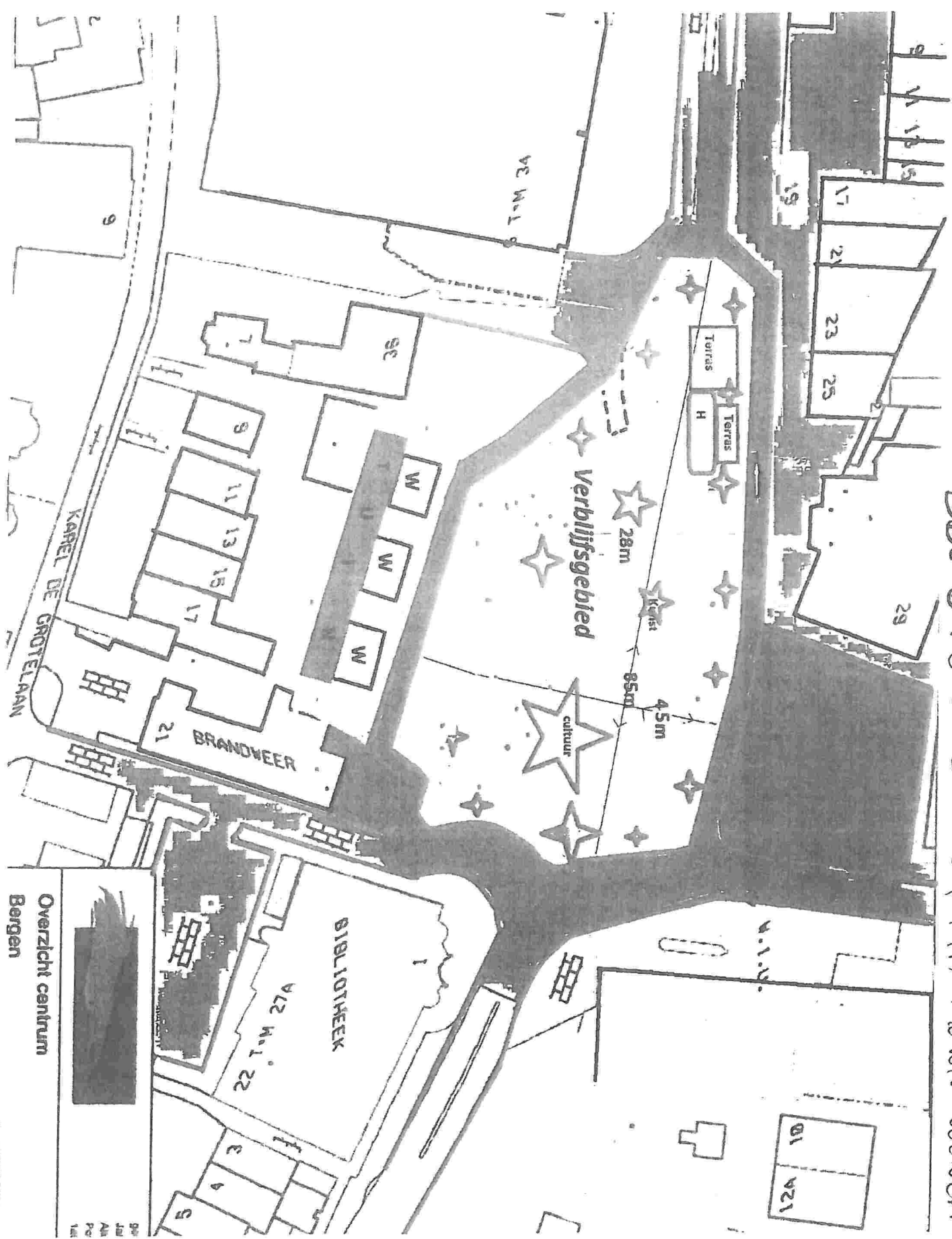
- ontkoppeling van Deen > meer marktpartijen mogelijk ook voor toekomst.
- Div mogelijkheden toe- en uitgang

Met grote Brink ook woningbouw mogelijk, of parkeren. Brandweergarage gebruiken als wonen en/of verenigingsgebouw.

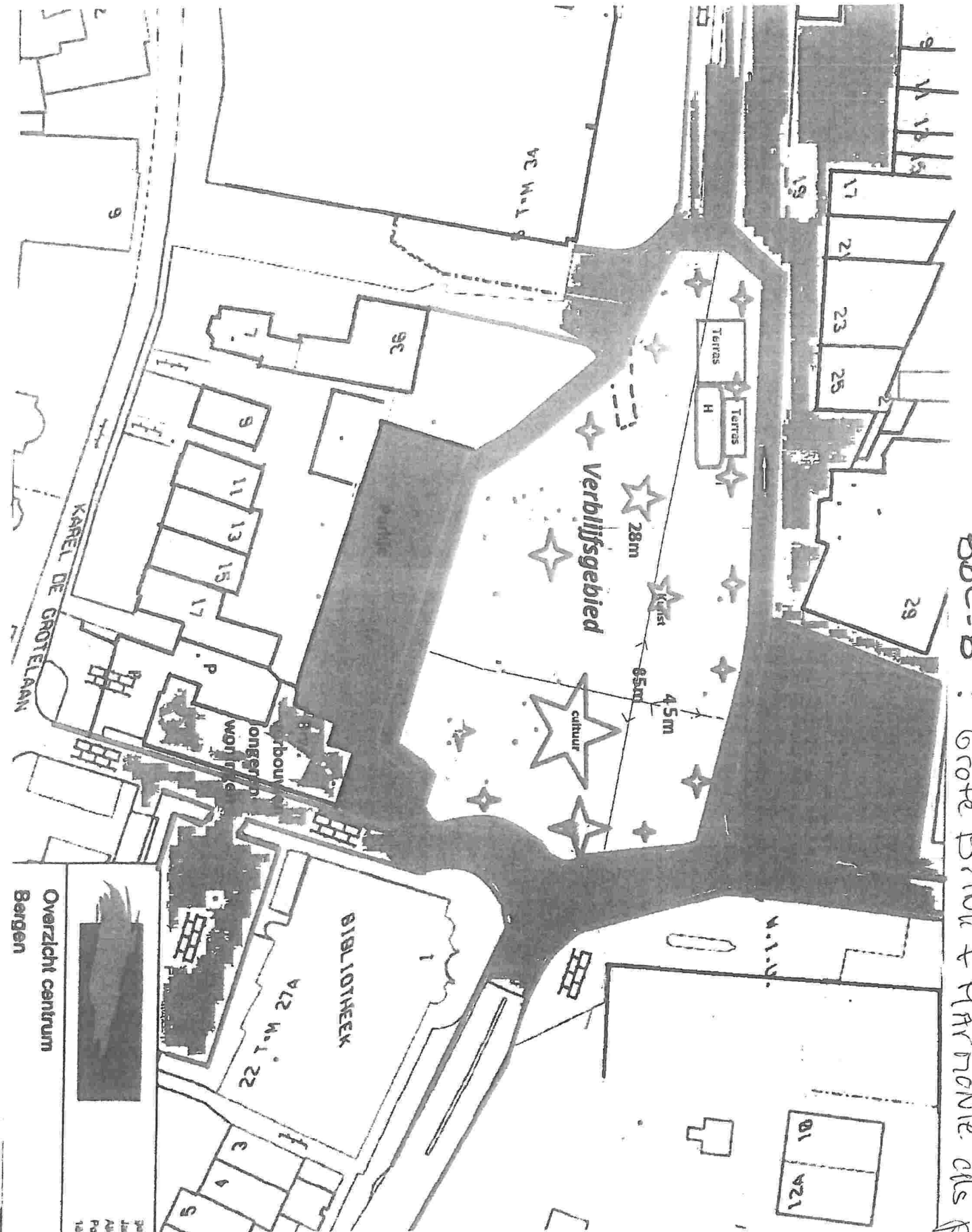
BBc-3 : GROTE BRINK + HARMONIE GROEN + PARKEREN



BBC-3 : Grote Brink + Harmonie wanden



Bbc-B : Grote Brink + Harmonie als parkje



Overzicht centrum
Bergen

MOOI BERGEN (HARMONIELOCATIE) versie BBC-C

- Verfraai locatie Harmonie locatie en laat huidige bebouwing staan
- maak het groen waardoor het een gebied een parkachtige uitstraling krijgt
- verplaats afvaldepot naast harmoniegebouw
- geef nieuwe bestemmingen aan brandweer kazerne en harmoniegebouw

brandweergebouw: dorpshuis voor muziek-, schilderles, bridgeclub, ateliers etc.

harmoniegebouw: uitspanning met terras

- maak een groene brink i.p.v kruising bij bibliotheek / HEMA

RESULTAAT:

HANDHAVING DORPSE SCHAAL

**OPLOSSING VOOR HUISVESTING VAN VEEL MAATSCHAPPELIJKE
ACTIVITEITEN, DIE HUN BEHUIZING DOOR GEMEENTELIJK INGRIJPEN
KWIJTRAKEN OF ZIJN KWIJT GERAAKT**

GROEN ENTREE PASSEND BIJ KARAKTER VAN BERGEN

VEILIGER ENTREE DOOR AFREMMING EN REGULERING VAN VERKEER

versie BDC-C



Overzicht centrum



Bewonersvereniging Bergen Centrum

Opgericht 10 augustus 2007

Secretariaat.: p/a Karel de Grotelaan 7, 1861 KN Bergen, 072-5896342

Gemeente Bergen



Aan college B & W en Raad 14ip.06585
Postbus 175
1860 AD Bergen

28/08/2014

Bergen, 27 augustus 2014

Postbus:-----

ZAAKNUMMER:-----

Betreft: reactie op de presentatie en inhoud ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.0
Ons kenmerk: BBC/122

Geacht college en raadsleden,

Voordat wij in het kort een inhoudelijke reactie verstrekken, willen wij u attenderen op het feit dat zo wie zo niet / onvoldoende is voldaan aan participatie / inspraak van BBC en bewoners bij het wijzigingsontwerp van Mooi Bergen 2.0.

Dit is geheel in afwijking met de behandeling van het ontwerp structuurvisie Mooi Bergen 1.0. Tijdens dat proces zijn immers in klankbord- groep en informatiebijeenkomsten allerlei elementen en aanpassingen uit en te na bediscussieerd en hebben daar waar nodig tot goede en noodzakelijke aanpassingen geleid.

Wij voelen ons daarom niet verbonden met en aan het nieuwe ontwerp. Juist ook omdat in de presentatie van 3 juli werd medegedeeld dat een schriftelijke reactie uiterlijk eind augustus moest zijn ingediend. Het moge duidelijk zijn dat de BBC niet in staat is om gedurende de vakantiemaanden juli/augustus uitgebreid de leden te informeren en te bevragen wat zij van het ontwerp Mooi Bergen 2.0 vinden.

Evenwel heeft de BBC, bij monde van het bestuur, gemeend toch een korte reactie te verstrekken op het gepresenteerde ontwerp 2.0.

Wij volstaan met de volgende inhoudelijke opsomming:

1. Gelet op 2 eerdere rapporten hebben wij totaal geen vertrouwen in het laatste rapport van DTnP. Tijdens het proces Mooi Bergen 1.0 waren wij de enige die zeer kritisch waren op de door hen bedachte mogelijkheden voor de uitbreiding van winkelvloeroppervlakte (wvo) Zie onder meer onze adviesbrief dd.6 maart 2011, punt 4. waarin wij toen reeds aangaven, dat de economische crisis en het veranderende koopgedrag i.v.m internetgebruik onvoldoende werd ingeschat door DTnP. Wij citeren uit deze brief: *Alles overziend is en blijft de BBC van mening geen noodzaak te zien tot een substantiële uitbreiding van winkelvloeroppervlakte gevuld met genoemde filiaalbedrijven, doch adviseert juist een beperkte uitbreiding van merendeel kleinere winkeleenheden.*
2. Op ons verzoek werd op het 1^e rapport 'detailhandelstructuurvisie' een second opinion uitgevoerd. Helaas en verwonderlijk genoeg door hetzelfde bedrijf uitgevoerd en met dezelfde – veel te positieve – uitkomsten. Pas nu maakt het bureau melding van het veranderende koopgedrag wat al 4 jaar terug in gang was gezet. Wij begrijpen dan ook niet dat de gemeente hetzelfde bureau de opdracht heeft gegund.

3. Aanvullend op punt 1 zijn we ook - in dit inmiddels 3^e rapport - van mening, dat het koopgedrag in Bergen niet synoniem is met het landelijk koopgedrag waar DTnP maar gemakshalve van uit gaat. Bij de presentatie is dit ook opgemerkt en gevraagd waarom niet separaat voor Bergen onderzoek is gedaan. Zeker ook daar waar specifiek door DTnP de meerwaarde van de supermarkten - voor Bergen dan de 4^e - voor speciaalzaken wordt bewierookt. (zie rapport 10.000 bezoekers p/w.met 75% bezoek aan speciaalzaken) Is bv. wel onderzocht of een 4^e supermarkt tot meer aankopen leidt of is de markt nu verzadigd en trekt de juist een 4^e supermarkt omzet en klanten weg bij andere supermarkten en nog erger bij zelfstandige winkeliers.
4. Met verbazing constateren wij dat DTnP op de stoel is gaan zitten van 'stedenbouwkundige'. Dit is absoluut ongewenst. De verantwoordelijke wethouder spreekt in berichten over het feit, dat er in het ontwerp 2.0 'iets' is veranderd t.o.v de versie 1.0. Dit is natuurlijk volledig onjuist. De harmonielocatie wijzigt, niet alleen van Dienstverlening naar Detailhandel, doch de bebouwde grens komt veel meer naar voren, waardoor de bouwvlek voor de bedachte supermarkt niet meer in lijn is met bibliotheek en Deen. Tevens verdwijnt de Brink. Omdat wij ervan uitgaan dat noch Deen, noch Albert Heijn gaat verhuizen naar deze locatie en er in Bergen geen ruimte is voor een 4^e supermarkt (gaat ook ten koste van de zelfstandige winkelier) vinden wij dit een slechte ontwikkeling. Om die reden opteren wij voor woningbouw op de harmonielocatie.
5. Ook gewijzigd: de haltering van de bus op het pleintje bij ABNAMro en daarmee de inrichting en opzet van dit plein. Daarnaast staat een extra inrit naar een eventuele parkeergarage ingetekend. Ook dit vinden wij een verslechtering t.o.v het 1.0-ontwerp.
6. Op het plandeel Winkelhart wordt uitgegaan van eigen of gezamenlijk ontwikkelinitiatief van eigenaren. Daar komt natuurlijk niets van terecht, zeker niet daar waar in het basismodel+ bedacht is, dat een ieder qua winkelplint 5 meter naar voren kan opschuiven. Het opschuiven naar de zuidkant kan alleen gezamenlijk en in SAMENWERKING met eigenaren en gemeente. Het door eigenaren verplicht verkopen aan gemeente, dan wel meedoen aan een planontwikkeling is niet gelukt in de fase 1.0. Het ontwikkelen van deze locatie vrij overlaten aan de eigenaren zal ook niet lukken. Alleen SAMENWERKING, waarbij gemeente bereid is tot het doen van enige - financiële - concessies, is o.i de enige optie.
7. Op pag. 23, functioneel ruimtelijke structuur, is vergeten het Smalle Pad in tekenen als verbindingsweg en behorend tot het 'dwaalmilieu'. (zie bestemmingsplan Beschermd Dorpsgezicht)

Concluderend moet worden gesteld, dat in het verlengde van de huidige rommelige situatie het nu gepresenteerde ontwerp beter de titel **ROMMELIG BERGEN 2.0** kan krijgen.

Namens bestuur BBC, tevens vertegenwoordiger in de klankbordgroep Mooi Bergen.

T.G. Brouwer, voorzitter

Y. Bos Eijssen, secretaris

aan: Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergen NH
Jan Lighthartstraat 4 Alkmaar
postbus 175, 1860 AD Bergen NH

Betreft: een zienswijze op het plan "Mooi Bergen 2.0"
tevens een alternatief plan voor "Mooi Bergen 2.0"

Gemeente Bergen
14ip.08571 06/11/2014

Kopie aan: projectleider Eric van Hout ; mooibergen@bergen-nh.nl

Postbus:-----

ZAAKNUMMER:-----

Datum: 5 november 2014

Geacht College,

Hartelijk dank voor de heldere uitleg van de plannen, die ik op uw gemeente- website kon inzien. De kaarten en tekeningen zijn duidelijk en geven een goed beeld weer van de plannen. De doelstelling van plan, namelijk, dat de entree van het centrum van het dorp Bergen verbetering behoeft, ondersteun ik. Het gebied tussen ABN-AMRO en het gebouwtje van de Harmonie is de ruimte voor auto's even breed als de rijksweg A9: 4 stroken en twee parkeerstroken. Dat past niet in ons mooie dorp. De gefaseerde aanpak lijkt is deze karige tijd een mooi uitgangspunt. Echter de plannen van MOOI BERGEN 2.0 slaat u absoluut te ver door met het te vol en te hoog bebouwen van dit deel van het dorp. De schetsen van Mooi Bergen 2.0 geven dat ook prima weer. Daarom heb ik het volgende alternatieve plan gemaakt. Tevens kunt deze brief beschouwen als een zienswijze op uw eigen plan "Mooi Bergen 2.0".

1 De bouwhoogten:

- U stelt, dat de bouwhoogte in het dorp zo ligt tussen de 1 a 2 met een forse kap. Volgens mij klopt dat niet. Tot 30 jaar geleden was 1 a 2 lagen met een gewone kap, samen maximaal 3 lagen, de norm en de korrelgrootte van Bergen. De bouwwijze van de laatste 30 jaar is een lage goot gecombineerd met 4 bouwlagen. Daarom moet in de uitwerking van de bebouwingsmassa's nadrukkelijk gewerkt worden met Bergense identiteit waarbij dominante kapvormen het beeld bepalen met de goot op de eerste of tweede laag en maximaal 3 lagen.
- 4 lagen bij de HEMA bij de entree van het centrum van het dorp snap ik nog, maar niet in de massaliteit van de voorstellen.
- "Het signaal" bij de Breelaan is 5 lagen hoog; de rest van de plannen is 4 lagen. Overigens is het gebouw van NERO nu 6 lagen hoog. Het "signaal" is geen signaal, het is zelfs lager dan NERO; een "baken" of een landmark moet echt onderscheiden als je dat al wil. Volgens mij hoeft het centrum geen "baken" of landmark; dat past niet in de schaal en korrelgrootte van Bergen. Vooruit dan, NERO is nu al een "baken".

Voorstel bouwhoogten:

doe dezelfde hoogte als de rest van het dorp van vóór 30 jaar: 1 a 2 met een gewone kap; dan kom je uit op maximaal 3 lagen. Incidenteel zou 4 kunnen op doordachte strategische plekken. Vooralsnog zijn Nero en de HEMA en een woningen boven Gusto, als hogere accenten, meer dan genoeg.

2 Rooilijn Verlengde Dreef:

De rooilijn van de "verlengde Dreef" is in het verlengde van de bibliotheek. Dat vind ik de grootste zorg van het plan. Als je het dorpcentrum benadert via de Dreef met de auto, is er geen fietsverkeer; je kan daar flink doorrijden, zonder woningen langs de weg; je snelheid wordt alleen belemmerd door borden en een verkeersdrempel aan het eind. Het lijkt mij van groot belang de weggebruiker te laten ervaren, dat er voorbij de HEMA en de bibliotheek het echt afgelopen moet zijn met het flink doorrijden; hier zijn overstekende voetgangers, fietsers, ofwel een verblijfsgebied. Het lijkt mij van groot belang, dat de ontwerp-opgave erop gericht is de autoverkeer, komend van de Bergerweg/Dreef de overgang naar het verblijfsgebied te laten ervaren. Hier moet je alle middelen gebruiken die voorhanden zijn:

- een terug-verspringing in de gevelwand: de gevels van de Verlengde Dreef moeten liggen gelijk met het Harmonie-gebouwtje. Op deze wijze rijdt je een plein op in plaats van dat de gevel het rijden op de (Verlengde) Dreef begeleid richting NERO. Deze terug-verspringing benadrukt het verschil in functie van de Dreef en de verlengde Dreef.
- Een rotonde op deze plek het remt het verkeer fysiek; de voetgangers en fietsers kunnen hier goed oversteken en het beeld van de wegprofiel heeft een duidelijke overgang van de Dreef als autoweg naar een verblijfsgebied met alle soorten verkeer, de verlengde Dreef.

Tip: Om onderscheid te maken tussen het “Dorpsplein” en het “entreeplein”, kan ik mij voorstellen, dat de zuidelijke gevel van de Verlengde Dreef alleen ter hoogte van de ABN-AMRO wel naar voren steekt.)

Voorstel rooilijnen Verlengde Dreef:

De rooilijn van de Verlengde Dreef aan de zuidzijde ligt op de rooilijn van het Harmoniegebouwtje en een rotonde voor de bibliotheek/HEMA remt het verkeer. Dit vergroot de kwaliteit van het verblijfsgebied en de verkeersveiligheid.

3 Shared space bij het “parkachtig entreeplein”

In de plannen moet de bus keren op het “parkachtige entreeplein” tussen de AMB-AMRO en de HEMA. De aanpak onder de naam “shared space” is de oplossing voor dit samen-gebruik van verkeersruimte, waarbij maximale menging van verkeerssoorten zorgt voor een veilige verkeersafwikkeling; het zorgt niet voor een prettig verblijfsklimaat. De theorie is, dat alle weggebruikers goed opletten; dit zou verkeersongevallen beperken. Dit principe is niet van toepassing voor een gebied met “parkachtig entreeplein”, waar voetgangers worden gemengd met een kerende bus. Ik vind dit misleiding: de keerlus van de bus, die in de bocht zeer veel verharding nodig heeft, wordt verkocht als een “parkachtig entreeplein”; het is gewoon een grote verharde weg, gebruikt als keerlus voor streekbussen.

Voorstel shared space:

Niet doen; het is slecht ruimtegebruik van een “parkachtige entreeplein” met voetgangers gecombineerd met een kerende streekbus.

4 Fiets verkeer

In het plan is geen aandacht voor fietsverkeer.

Op één plek is dat echt een gemis: maak een verkeersontwerp, waarbij de route voor fietsers vanuit het centrum naar het oosten (voor de vele onbekende fietsers richting Alkmaar) op een natuurlijke manier wordt vorm gegeven. Dit is een lastige opgave, omdat de Dreef verboden is voor fietsen.

Voorstel fietsverkeer:

Ontwerp de fietsroute van het centrum richting het oosten, richting Alkmaar.

5 Een nieuwe winkelroute: HEMA – Verlengde Dreef – Gusto

Er is een trend beschreven in de stukken, dat het internet-winkelen toeneemt evenals de leegstand in bestaande winkel-centra.

Voorstel winkelroutes:

Omdat niet te verwachten is, dat er behoefte is aan meer winkeloppervlak, moet je het winkelareaal concentreren in een beperkt aantal routes. Dus geen groei van het Kernwinkel-circuit; dus geen nieuwe route erbij van de HEMA naar GUSTO, die de stroom winkelende mensen verspreidt.

6 De gefaseerde aanpak

Een gefaseerde aanpak lijkt mij de juiste. De tijd is voorbij, dat dit soort grote zaken in een keer worden gebouwd. Maar hoe ziet het dorp er, zolang het eindbeeld nog niet is bereikt? Zijn daar ideeën over? In de tussenliggende fasen moet ons dorp ook in orde zijn; ook als het afbouwen lang op zich laat wachten. Overigens kan het ook geen kwaad, enige flexibiliteit in het plan te hebben, omdat het lastig blijft in te schatten, wat op termijn nodig is. Je kan er ook voor kiezen, nu niet alles te willen ontwikkelen.

Voorstel gefaseerde aanpak:

Maak inzichtelijk de kwaliteit van de buitenruimte is de tussenliggende fasen.

7 een nieuwe ruimte voor een supermarkt (+/- 2000 m2)

De stukken hebben mij niet overtuigd van de noodzaak van een nieuwe supermarkt, die twee keer zo groot is, dan nu de grootste super op dit moment, AH. Het zou een hele grote miskleun zijn, als we een winkel in ons dorp krijgen, die alleen kan overleven met mensen van andere dorpen. Dat zou slecht voor de winkelstand van de andere dorpen. Daarbij trekt de grote winkel veel te vermijden autoverkeer naar het centrum; ons centrum is daar niet geschikt voor. De vragen die de stukken oproepen zijn:

- Er is wel een trend beschreven bij het winkelen in het algemeen: meer internet-winkelen en leegstand in bestaande winkel-centra. Maar is er geen kwantitatief onderzoek gedaan naar de behoefte en verzorgingsgebied van een eventuele grote supermarkt (een distributieplanologisch onderzoek, was vroeger verplicht.)
- Parkeren ondergronds bergt de auto's netjes op. Maar als de financiële gevolgen daarvan zijn, dat er hoog en groter gebouwd moet worden om de lasten te dragen, moet je je afvragen, of zo'n garage wel een goed idee is.
- In de stukken wordt niet gesproken over geld. Wat kost "Mooi Bergen 2.0" de gemeente of levert het geld op? Is er al een bestemming van het geld, als er een plus is? Het is moeilijk mee te denken met dergelijke plannen, als je geen inzicht hebt in de financiële consequenties van de planonderdelen.
- Hoe is het gebruik van de huidige parkeergelegenheid en de garages en op straat?
- Wat gebeurt er met de leegkomende supermarkt? Als bijvoorbeeld AH of de ALDI wordt verplaatst naar de nieuwe geplande locatie aan de Verlengde Dreef, mis je wel een grote trekker op een andere onmisbare plaats. Dit gemis zorgt voor een verslechtering van de omzetten van de winkels daaromheen. Ofwel de loopstromen worden verplaatst en verspreid en met grote consequenties voor andere winkels. Het inschatten van deze grote gevolgen kan ik niet uit de stukken halen.
- In de stukken wordt netjes een lijst gegeven, welke mensen verschillende grondposities hebben. Er zit geen kaart bij, dus het zegt mij niks. Ook staat er niet aangegeven, wat de gemeente bezit; niet onbelangrijk lijkt me.
- De ontworpen bloemenzaak en slijter tegen de gevel van de ontworpen grote supermarkt, zien er niet echt realistisch uit: een zeer ondiepe en zeer lange winkels en hoe is de bevoorrading? Op zo'n manier ontstaat er echt geen levendige "plint" of het wordt gewoon een saaie dichte gevel van de grote supermarkt.

Mijn alternatief plan is:

- Maximaal 3 lagen;
- Rooilijn van de Verlengde Dreef naar achteren op de rooilijn van het Harmoniegebouwtje;
- Een rotonde voor de HEMA/bibilotheek;
- Geen grote super, die een uitstraling heeft tot buiten de dorpsgrenzen; door bovengenoemde wijzigingen, past het ruimtelijk ook niet meer;
- Geen "shared space" op het groene entreeplein; dat hoeft ook niet meer gezien het bovenstaande;
- Goede logische fietsroute van het centrum richting Alkmaar;

Omdat veel gegevens ontbreken over de supermarkt en er niets over geld is geschreven, krijg ik sterk het gevoel, dat de vastgoed het plan stuurt en de niet de ruimtelijke ordening.

Hopende op een vruchtbare discussie met elkaar om het centrum mooier te maken en niet om de boel stil te leggen,

teken ik,

René Meijer

Notweg 8 1861 JL Bergen NH

072 58 971 51 / 06 535 494 05

Stichting Mr. Frits Zeiler,
voorheen Vereniging Nieuw Bergen

1

Behoud Dorpsschoon, Landschap en
Leefbaarheid Bergen

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Bergen (NH)
Postbus 175
1860 AD BERGEN (NH)

Bergen(NH), 5 november 2014

Betreft: Mooi Bergen 2.0
Zienswijze

Gemeente Bergen
14ip.08574 06/11/2014

Geacht college,

Postbus:-----

ZAAKNUMMER:-----

Wij geven graag onze zienswijze op de 'Ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.0' als recent ter inzage gelegd en in een aantal avonden informatief, alsook met gewijzigde procesgang, besproken.

Allereerst willen wij stellen, dat er feitelijk niets mis was met de 'Structuurvisie Mooi Bergen Winkerkern'. Dit plan is gemaakt in nauw overleg met vele betrokkenen en is aanvaard door de gemeenteraad.

Het is fout gegaan met een aanbesteding die kennelijk (en voor velen voorzienbaar!) veel te ambitieus was!

Na een pas op de plaats is het noodzakelijk een nieuwe start te maken. Helaas is daarbij de gehele Structuurvisie radicaal 'op de schop gegaan', voornamelijk gemotiveerd door gewijzigde marktomstandigheden. Zijn deze zo drastisch anders dan een paar jaar geleden? En is het daardoor noodzakelijk de Structuurvisie totaal aan de kant te gooien?

De nieuwe 'Ontwikkelingsvisie' is zo drastisch anders, dat zij enorme weerstand oproept. Ook bij onze stichting. Deze ontwikkelingsvisie is op 25 september jl. met een zeer kleine meerderheid door de gemeenteraad aanvaard.

Gelukkig heeft de gemeenteraad op 25 september ook, en nog wel unaniem(!), aanbevelingen gedaan tot verbetering van het plan. Enerzijds het in ere herstellen van de zgn. Brink; anderzijds werd een 'second opinion' gevraagd voor de gevolgen van deze ontwikkelingsvisie. Wij werken daar graag aan mee!

Het door de Raad in 2013 aangenomen Beeldkwaliteitplan zal nog aangepast gaan worden tot een kwaliteitskader. Vooralsnog gaan wij uit van het vastgestelde Beeldkwaliteitplan. Dit geeft houvast.

Blijkens de woorden van de portefeuillehouder op de informatieavonden is het de intentie de 'entree van Bergen' mooier te maken. Het gaat hier uiteraard alleen om de entree van het (winkel-)hart van Bergen, het dorpscentrum, tevens beschermd dorpsgezicht. Helaas schiet de 'Ontwikkelingsvisie' in deze volstrekt tekort.

In het hiernavolgende geven wij enerzijds kritiek op de 'Ontwikkelingsvisie', maar wij dragen ook enkele elementen aan waarmee tot nu toe geen, althans niet zichtbaar, rekening is gehouden. Ook beperken wij ons in hoofdzaak tot het zuidelijk deel van het gebied, de zgn. 'Harmonielocatie'. Dit is eigenlijk niet juist. Het gaat uiteindelijk om een totaalplan voor het hele Breelaan/Dreef-gebied, inclusief de omgeving van het Binnenhof.

1. Ons eerste bezwaar tegen de 'Ontwikkelingsvisie' is het ontbreken van een groene entree, de Brink, zoals voorzien in de Structuurvisie, alsook in het Beeldkwaliteitplan. Die groene entree mag ook naar onze mening niet verloren gaan. De bedoeling van deze Brink was niet alleen de entree van het hart van Bergen mooi(er) te maken, maar had tevens een duidelijke, verkeersremmende functie. Hij zorgde bovendien voor een veilige verkeersafwikkeling, o.a. naar de inrit van de geprojecteerde parkeergarage aan het Verbindingsstraatje tussen Karel de Grotelaan en Dreef.

2. Een tweede bezwaar is het merkwaardige voorstel de zgn. 'Harmonielocatie' te voorzien van 1 dan wel 2 supermarkten. Dit is des te meer merkwaardig, omdat in Figuur 1 van de 'Ontwikkelingsvisie' duidelijk te zien is, dat het centrum van Bergen al ruimschoots (meer dan gemiddeld!) voorzien is van supermarkten. Er lijkt dus geen enkele reden daaraan nog iets toe te voegen.
Daar komt bij dat een supermarkt bij de entree van een beschermd dorpsgezicht dit bepaald niet zal opvrolijken, om niet te zeggen een doodse indruk zal maken. Een gebouw bij de entree dient de aankomende bezoeker een prettig gevoel te geven. Ha! Dit is het mooie Bergen! Het voorgaande wil overigens niet zeggen dat op deze locatie in het geheel geen winkel, of zelfs een kleinschalige supermarkt (met een assortiment van hoge kwaliteit), zou kunnen komen. Hiervoor is dan wel een zeer zorgvuldige inpassing in overeenstemming met het Beeldkwaliteitsplan noodzakelijk.
Uiteraard zal aan de hand van een objectief, onafhankelijk onderzoek moeten worden gedaan naar de behoefte voor een kleinschalige supermarkt, gebaseerd op recent cijfermateriaal.
3. Een zeer storend element in de 'Ontwikkelingsvisie' is de ver vooruitgeschoven positie van de gedachte supermarkt. Niet alleen maakt die de aanleg van de 'Brink' onmogelijk, maar zorgt er tevens voor dat aankomend autoverkeer niet meer wordt afgeremd en letterlijk ongeremd het centrum binnenrijdt. Ook de aanleg van Groen komt in het gedrang. Alleen al daarom is een rooilijn zoals voorzien in de eerder aangenomen Structuurvisie veruit te prefereren.
Een verbetering ten opzichte van de Structuurvisie is wel de inrit van de parkeergarage over (nu nog) het voorplein van de huidige brandweergarage, al zal dit wellicht tot (ongewenst) extra verkeer op de Karel de Grotelaan kunnen leiden.
Vóór de gedachte supermarkt is verder veel te weinig ruimte voor de stalling van fietsen; de ontwerpers van de 'Ontwikkelingsvisie' zijn kennelijk niet op de hoogte van hoe 'de Bergenaar' zijn/haar boodschappen doet; heel vaak op de fiets!
4. De zgn. 'Harmonielocatie' wordt zo genoemd naar het aanwezige Harmoniegebouw. Echter, dit gebouw verdwijnt in de 'Ontwikkelingsvisie'. Het gebouwtje is evenwel één van de kleine gemeenschapsvoorzieningen binnen het dorp Bergen, waarvan er al zo weinig zijn. Behalve door Bergens Harmonie wordt het gebouw voor tal van andere doeleinden gebruikt door een breed scala van inwoners van het dorp en allerlei organisaties en verenigingen. Bergen heeft nu eenmaal geen dorps huis. Het Oude Raethuys (in het centrum) en het T&O-gebouw (in het oosten van het dorp) zouden als praktisch enige redelijke gemeenschapsvoorzieningen overblijven. Veel te weinig voor een dorp van ruim 13.000 inwoners!
Wij zijn van mening dat de gemeente zich hoort in te spannen om op deze locatie een nieuwe gemeenschapsvoorziening (enigszins vergelijkbaar met de dorps huizen van de Egmondse) te creëren. Inpassing op de zgn. 'Harmonielocatie' is geïndiceerd! De juiste plaats daarvoor is tegenover de bibliotheek.
We doen een dringend beroep op de gemeente zorg te dragen voor een dergelijke voorziening! Het welzijn van de inwoners van Bergen mag iets kosten!
5. Wij zijn er voorstander van dat de geplande parkeergarage onder het gebouw in het plan blijft opgenomen. Wat er ook op deze locatie tot stand zal komen (winkels, bank, hotel, bewoning, gemeenschapsvoorziening), het zal altijd extra (auto)verkeer aantrekken. Daarvoor is in het centrum van Bergen geen plaats!
Er kan zelfs worden gesteld, dat elk alternatief plan (behoudens een volledige groene invulling) dat niet uitgaat van een parkeergarage bij voorbaat als een grote misser moet worden bestempeld. Als er eenmaal gebouwd is zonder garage komt de gelegenheid om die alsnog te maken nooit meer terug!
6. De 'Ontwikkelingsvisie' gaat uit van een gecombineerde bevoorrading van de reeds bestaande en de gedachte supermarkt. Een mooi idee! En nog overdekt ook! Maar de vraag rijst: is er in het krappe straatprofiel dat bij dit plan resteert nog voldoende manoeuvreerruimte voor de lange vrachtwagens die voor de bevoorrading moeten zorgen? Het is nu al een krappe bedoening, hoe gaat dat straks?

7. In de 'Ontwikkelingsvisie' wordt uitgegaan van een bouwhoogte van 13 meter met vier bouwlagen. Dit vinden wij veel te hoog. In de 'Structuurvisie' was sprake van drie bouwlagen met een zodanige kapverdeling dat nog kon worden gesproken van een 'dorps karakter'. In de 'Ontwikkelingsvisie' vinden we ook van dit gewenste dorpse karakter niets terug! De 'Impressie toekomstige situatie entree centrum vanaf Dreef' op pagina 45 geeft daarvan zelfs een vertekend beeld. De samenstellers van de 'visie' zouden zich hiervoor moeten schamen!
8. Voorts geeft de 'Ontwikkelingsvisie' ook aan de noordkant van de zgn. 'Verlengde Dreef' een vergelijkbare bouwhoogte. En bovendien een geduchte versmalling van de ruimte tussen de twee kanten van de straat (zie profielen op pagina 41). De 'Ontwikkelingsvisie' noemt dit een 'intiemer wegprofiel'. Wij spreken liever van een tochtgat met het karakter van een nauwe koopgoot. Men noemt dit een 'profiel als Stationsstraat'. Gekker moet het toch niet worden! De behouwing aan de Stationsstraat is aanzienlijk lager en heeft juist daardoor een dorps karakter!

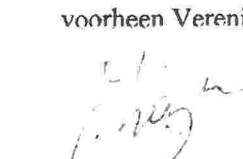
De nu ter inzage liggende 'Ontwikkelingsvisie' verdient die naam niet. Althans deze visie is niet de onze en past niet in ons dorp.

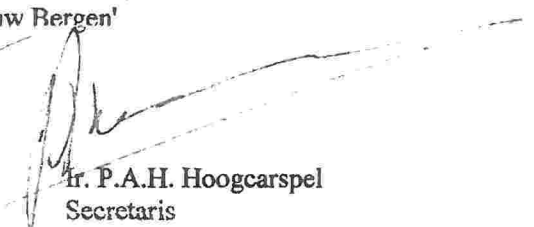
Wij stellen voor terug te keren naar de in 2011 aangenomen 'Structuurvisie'. Een ontwikkeling in fasen is zonder meer noodzakelijk. De mislukte aanbesteding heeft dit overduidelijk laten zien. Het kan nodig zijn hier en daar nog iets aan te passen, maar de principes van de Structuurvisie moeten overeind blijven.

Uiterst belangrijk vinden wij dat een nieuw te maken ontwikkelingsvisie het totale winkelcentrum omvat; dus inclusief de omgeving van het Binnenhof! Dit was helaas ook één van de manco's van de aangenomen Structuurvisie.

Pas als het totale centrum wordt meegenomen kan sprake zijn van een echte visie op de toekomst van het mooie hart van Bergen.

Met de meeste hoogachting,
Namens de 'Stichting Mr. Frits Zeiler,
voorheen Vereniging Nieuw Bergen'


C.J. Keijzer
Wvd. voorzitter


Ir. P.A.H. Hoogcarspel
Secretaris

CC: Bewonersvereniging Bergen Centrum (BBC), per e-mail

Mareike Naumann
Dawson Nes 16
1862 AG Bergen NH

tel : +31 (72)5812972
gsm : +31 (6) 18799625
e-mail : mnaumann@xs4all.nl

Gemeente Bergen

14ip.08603 07/11/2014

Postbus:-----

ZAAKNUMMER:-----

Het college B&W en gemeenteraad
postbus 175.
1860 AD Bergen NH

datum: 5 november 2014

betreft: zienswijze concept Structuurvisie Ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.0

geachte college, geachte leden van de raad

Op 25 september 2014 is de ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.0 door de gemeenteraad Bergen aangenomen. Wij maken van de gelegenheid gebruik om onze zienswijze te geven op de concept structuurvisie Mooi Bergen 2.0 waarbij wij zullen ingaan op:

- 1 Zienswijze
- 2 Alternatieve planvoorstellen in hoofdlijnen
- 3 Het proces

1 Zienswijze

Wij kunnen ons goed vinden in de algemene doelstelling van Mooi Bergen 2.0 die ten opzichte van het eerdere plan ongewijzigd is gebleven. Het creëren van een sfeervol centrumgebied dat de authenticiteit van Bergen onderstreept en versterkt.

In de navolgende tekst gaan wij in op aspecten uit de concept Structuurvisie Mooi Bergen 2.0 waarop wij een andere zienswijze hebben en die naar ons idee aandacht verdienen.

Mooi Bergen 2.0 (3 plandelen) is niet tijdgebonden (smart)

Ten gevolge van de voorgestelde gefaseerde aanpak kan de situatie ontstaan dat het centrum van Bergen tot onbepaalde tijd geherstructureerd wordt. De openbare ruimte moet parallel aan de verschillende plandeeluitvoeringen (her)ingericht worden. Dit brengt niet alleen hoge kosten voor de gemeente met zich mee maar tast de leef- en verblijfskwaliteit in het centrumgebied voor lange tijd aan. De economische effecten op detailhandel en toerisme als gevolg hiervan zijn niet verkend. Een financiële stimulans voor ondernemers om samen, dan wel binnen een bepaald tijdsbestek te ontwikkelen is daarom aan te bevelen.

Plandelen Harmonie locatie en Winkelhart , basis+ model en de BRINK

De voorgestelde stedenbouwkundige invulling van de Harmonie locatie in haar maximale omvang van 2100m² en de basis+ variant Winkelhart zorgen voor een onacceptabele vernauwing van de entree. (in de ontwikkelingsvisie hoofdstuk 4.4 omschreven als "intiem straatprofiel"). Ondanks dat de hoogte van de gebouwen ten opzichte van het oorspronkelijke plan Mooi Bergen niet is gewijzigd ontstaat dit effect logischerwijs wanneer de rooilijnen van de Harmonie locatie en het Winkelhart gedeelte in de basis+ variant tientallen meters (ongeveer 20 meter) naar elkaar toe worden gebracht. Dat is een halvering ten opzichte van de huidige situatie.

Besef, dat de ontwerpuitgangspunten die nu worden ingenomen het beeld van Bergen voor de komende 100 jaar en verder bepalen. In de concept structuur visie Mooi Bergen 2.0 is voorts niet voldoende beschreven en onderbouwd waarom het symmetrische straatpatroon van de Dreef wordt losgelaten en er gekozen wordt voor een onevenwichtig straatprofiel. De rest van Bergen is veelal symmetrisch. De Breelaan wordt als voorbeeld' referentie gezien. Dit zou ook voor de Dreef moeten gelden.

Ik vind het zeer te betreuren dat De Brink –een grote wens van inwoners- moet wijken voor een gebouw waarin ruimte voor een middelgrote Supermarkt is gecreëerd.

Een bescheiden, exclusieve 'Food – markt' formule (proeven en kopen) met een omvang van ca 750 m² zou zich beter in het dorpsbeeld voegen en kan een verrijking zijn voor het winkelaanbod in Bergen.

Door supermarkt experts is bevestigd dat er hoogstwaarschijnlijk meer dan gemiddeld belangstelling is bij partijen om te investeren in een dergelijk concept in Bergen. De toeristische aantrekkingskracht van Bergen is zeer groot. Het 'Food-markt' concept is eigentijds en heeft zich landelijk bewezen als succesformule.

Tijdens en na de informatieavonden Mooi Bergen 2.0 werd dit alternatief vaak gesuggereerd. Sleutelwoorden waren: regionale producten, biologisch (bijv. van de zorgboerderijen), fairtrade, koken, proeverijen, kookworkshops, Bourgondisch Bergen etc. Bergen draagt sinds maart 2014 de titel Fairtrade Gemeente. De gemeente zou randvoorwaarden in de concept structuurvisie Mooi Bergen 2.0 en in het bestemmingsplan (plandeel Harmonie locatie) kunnen opnemen, waarin concepten die binnen het fairtrade gedachtengoed passen (regionaal, biologisch, fairtrade) de voorkeur genieten. (bijv. Organic food, Marqt, Stach food, in combinatie met initiatieven als die van Stichting Santiago in Egmond aan Zee o.i.d.)

Om financieel te profiteren van een (nieuwe) 'vestiger' op deze locatie kan de ontwikkelaar een prijsvraag uit schrijven zodat de Gemeente Bergen sleutelgeld ontvangt. Dit geld kan vervolgens door de gemeente als financiële stimulans worden ingezet voor de gezamenlijke, dan wel tijdgebonden ontwikkeling van de overige plandelen.



Mooi Bergen 2.0 houdt onvoldoende rekening met recente maatschappelijke ontwikkelingen in de Zorg

In de concept Structuurvisie Mooi Bergen 2.0 wordt het onderwerp 'Krimp, vergrijzing en veranderingen in de zorg' aangestipt. (hoofdstuk 4.1 Trends en ontwikkelingen) waarbij de schijn wordt gewekt dat de gemeente Bergen hierin geen verantwoordelijkheid heeft. ("verwacht mag worden dat samenwerkende burgers en de markt nieuwe concepten zullen ontwikkelen voor ouderenhuisvesting....")

Dat vinden wij -gezien de grote uitdaging waarvoor de gemeente Bergen de komende jaren staat- een zeer verontrustende uitspraak.

Door de decentralisatie en extramuralisatie (Scheiden Wonen en Zorg/ WMO) krijgen de gemeentes een groeiende rol en verantwoordelijkheid op het gebied van Zorg en als gevolg daarvan ook voor Wonen. Tot 2020 zal het aandeel 65-plussers en 75-plussers in de gemeente Bergen meer dan verdubbelen. Ouderdom komt met gebreken, dus ook het aantal mensen met beperkingen zal toenemen. Deze ouderen zullen vaker dan de huidige generatie ouderen zelfstandig in de reguliere woningvoorraad blijven wonen. Hiervoor moeten a) de woningen geschikt zijn en b) de woonomgeving (voorzieningen etc.) moet voldoen.

In de gemeente Bergen zijn 1720 woningen (particulier en woningcorporatie) niet geschikt om aan te passen aan een toekomstige zorgvraag; kunnen dus niet worden 'opgeplust'.

Het is aan te bevelen om een zo breed mogelijk en gevarieerd woningaanbod te creëren dat aansluit bij de woonwensen van ouderen. (bron RIGO Levensloophbestendig wonen in Regio Alkmaar (mei 2014)

Niet iedere 55 plusser wil in een seniorencomplex wonen. (De Marke/ Klooster Nesdijk)

In het rapport van het RIGO *Levensloophbestendig wonen in Regio Alkmaar* (mei 2014) is een inventarisatie gemaakt van de omvang van de problematiek. Deze inventarisatie is gemaakt in opdracht van zowel het portefeuillehouders overleg wonen (PORA) als Zorg & WMO. (zie bijlage 1)

Wij adviseren u de uitkomsten van dit rapport te analyseren en de concept Structuurvisie Mooi Bergen 2.0 toekomstbestendig te maken. Denk aan het opnemen van criteria over het realiseren van levensloophbestendige woningen bij de nieuwbouwprogrammering. (alle plandelen)

Geef de Harmonie locatie niet onvoorwaardelijk aan de markt!

Het ontwikkelen van woningen in alle plandelen wordt in de voorgestelde concept structuurvisie Mooi Bergen 2.0 aan de markt overgelaten. (randvoorwaarde is de regionaal afgesproken 30-10-60% norm) Om de volgende redenen levert deze aanpak voor de betaalbare huurwoningvoorraad (30 en 10%) weinig structureel voordeel op lange termijn op:

- Particuliere verhuurders zijn niet aangesloten bij SVNK
- De woonruimteverdeling verloopt niet eerlijk en transparant
- Er is geen controle op huurprijzen na woningmutatie (van sociale huur naar vrije sector huur)

Samen met de eerder genoemde ontwikkelingen rondom Wonen en Zorg pleiten wij er dan ook voor om de gemeentelijke voorwaarden met betrekking tot woonruimteverdeling en beheer na oplevering in de concept Structuurvisie Mooi Bergen 2.0 uit te breiden. Het geniet onze voorkeur dat het plandeel Harmonie locatie na ontwikkeling door een lokale marktpartij zonder winstoogmerk in beheer wordt genomen, bijvoorbeeld door een woningcorporatie. (Wonen en Zorg is een prestatieveld van het BBSH)

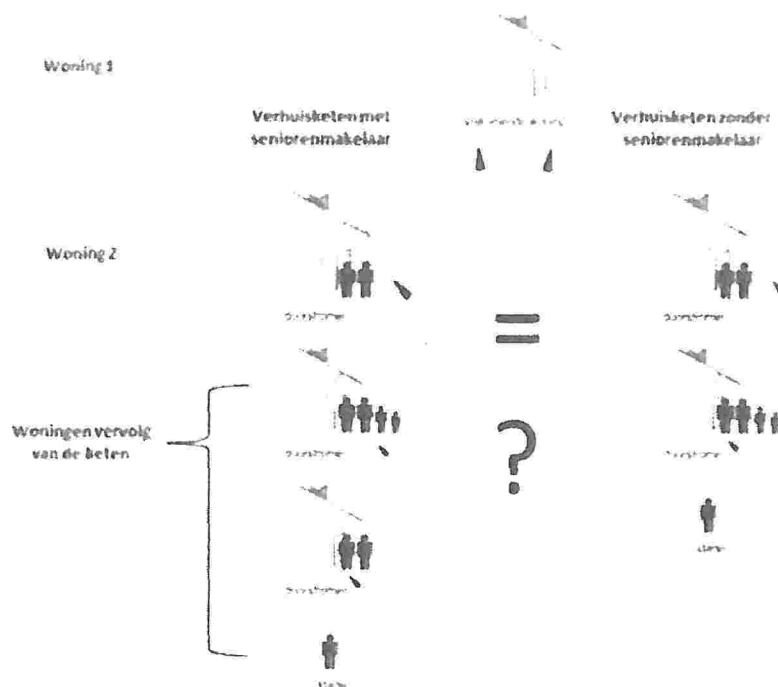
Wat zijn voordelen hiervan?

- De Harmonie locatie is met name door het hoge voorzieningenniveau en de bereikbaarheid (openbaar vervoer) uniek voor de uitbreiding van levensloopbestendige woningen;
- De gemeente Bergen anticipeert op ontwikkelingen scheiden Wonen en Zorg, maatschappelijke meerwaarde
- Structurele meerwaarde voor de (betaalbare) woningvoorraad in Bergen NH (zie bijlage 1 Rigo onderzoek)
- De gemeente Bergen kan voor dit wooncomplex prestatieafspraken met Kennemer Wonen maken met betrekking tot het bevorderen van de doorstroming. Denk aan lokale voorrang voor ouderen uit woningen die niet 'opgeplust' kunnen worden → de vrijkomende woning kan vervolgens aangeboden worden aan een starter/ jongeren

(zie voor praktijkvoorbeelden bijlage 2 en 3 evaluatie 'Verlengde verhuisketen'; in opdracht van Platform31 en de evaluatie 'Ouderen over de drempel?'; in opdracht van Vidomes)

- Kostenbesparing WMO; levensloopbestendig maken is duurder dan levensloopbestendig bouwen
- Geen leegstand!
De levensloopbestendige sociale huurwoningen op de Jan Oldenburglaan zijn zeer gewild ; het gemiddeld aantal reacties is 60.

figuur 3-2 Volkshuisvestelijke effecten aan de hand van verhuisketens



3 Planvoorstel Harmonie locatie in hoofdlijnen

Hieronder volgen 2 planvoorstellen waarvoor een globale berekening is gemaakt van de beoogde grondopbrengsten van bouwrijpe grond. In beide planvoorstellen is uitgegaan van het bouwvolume en rooilijnen zoals in het oorspronkelijke plan Mooi Bergen is vastgelegd.

1 Levensloopbestendig woningbouwplan

2 Food markt +levensloopbestendig woningbouwplan

Alternatief plan 1: Levensloopbestendig Woningbouwplan

Uitgangspunten

aaneengesloten bouwvolume met doorkijken bij de kap (eenzelfde volume als nieuwbouw tegenover)
 Rooilijn van Deen d.w.z. geen versmalling entree Bergen
 begane grond: eenlaagse woning met tuin
 eerste verdieping: appartementen van circa 85 m2
 twee verdieping: luxe appartementen van circa 160 m2
 Parkeren wordt kostenneutraal opgelost middels vrije parkeer ruimte bij Deen. Voor gezinswoning in openbaar gebied

Programma		woningen	parkeernorm	parkeerplaatsen
Benedenwoningen	sociaal	8	0,5	4
Verdieping 1	sociaal	8	0,5	4
Kapverdieping	vrije sector	4	1	4
startende gezinswoning	vrije sector	3	1	3
Totaal		23		12

Grondopbrengst (ex. BTW op basis van bouwrijpe grond voor ontwikkelaar)

		aantal	prijs per eenheid	totaal
Benedenwoningen	sociaal	8,00	15.000,00	120.000,00
Verdieping 1	sociaal	8,00	15.000,00	120.000,00
Kapverdieping	vrije sector	4,00	85.000,00	340.000,00
Startende gezinswoning	vrije sector	3,00	50.000,00	150.000,00
Totaal				730.000,00

Alternatief plan 2: Food-markt met levensloopbestendig Woningbouwplan

Uitgangspunten

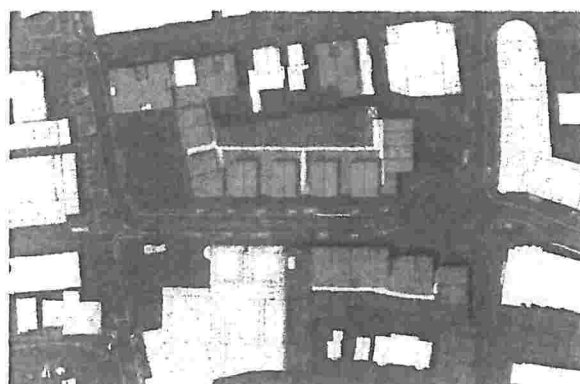
aaneengesloten bouwvolume met doorkijken bij de kap (eenzelfde volume als nieuwbouw tegenover Hema)
 Rooilijn van Deen d.w.z. geen versmalling entree Bergen
 begane grond: Food-markt (ca 750 m2)
 eerste verdieping: appartementen van circa 85 m2
 twee verdieping: appartementen van circa 85 m2
 Parkeren wordt opgelost onder het gebouw, kostenneutraal

Alternatief plan: Food-markt met bovenwoningen

		parkeernorm	parkeerplaatsen
Food-markt	detailhandel	1	25
Verdieping 1	sociaal	8	0,5
Kapverdieping	sociaal	8	0,5
startende gezinswoning	vrije sector	3	1
totaal		20	36

Grondopbrengst (ex. BTW op basis van bouwrijpe grond voor ontwikkelaar)

		aantal	prijs per eenheid	totaal	
Food-markt	detailhandel	1,00	500.000,00	500.000,00	inclusief sleutelgeld
Verdieping 1	sociaal	8,00	15.000,00	120.000,00	
Verdieping 2	sociaal	8,00	15.000,00	120.000,00	
Startende gezinswoning	vrije sector	3,00	50.000,00	150.000,00	
Totaal				890.000,00	
Meeropbrengst 4 vrije sector woningen				220.000,00	
Totaal				1.110.000,00	



3 Het proces

Tot slot willen wij kort ingaan op het proces van de afgelopen maanden rondom Mooi Bergen 2.0. en hoe dat door betrokken burgers is ervaren.

'Mooi Bergen 2.0' is een onnavolgbaar, gehaast proces waarin weinig politiek Fingerspitzengefühl is getoond.

Hieraan heeft het volgende bijgedragen:

Bewoners die hebben meegedacht over het plan Mooi Bergen 1.0 zijn niet betrokken bij de omvangrijke planwijziging Mooi Bergen 2.0. De input uit de 'ideeën -boekjes' zijn onvoldoende vertaald van Mooi Bergen 1.0 naar Mooi Bergen 2.0.

Het is bevreemdend dat eerst de ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.0 is opgesteld waarna de concept Structuurvisie hierop lijkt te zijn aangepast. Dat roept bij veel mensen vragen en zelfs argwaan op. Normaliter wordt eerst een Structuurvisie vastgesteld. Daarna vindt de uitwerking plaats in masterplannen. De volgorde die bij Mooi Bergen 2.0 is gehanteerd is omgekeerd.

De Concept ontwikkelingsvisie 'Mooi Bergen 2.0' werd door de bewonersvertegenwoordiging van de klankbordgroep (BBC) bij de presentatie van de 80%-versie in juli 2014 niet positief ontvangen. Dit had een indicatie moeten zijn voor onvoldoende maatschappelijk draagvlak vanuit bewoners die door de wethouder is genegeerd of op z'n minst is onderschat.

Er is in de media slechts impliciet gecommuniceerd over de omvang van de supermarkt.

(bron NHD 22 juli 2014)

Die supermarkt is aan het zicht onttrokken door winkels en de entrees van de woningen erboven. Wethouder Odile Rasch (D66) laat weten dat ze hoopt dat een van de supermarkten uit het dorp naar de nieuwe plek verhuist. „Maar het is niet aan de gemeente om te beslissen welke winkel waar mag komen.” De Brink is uit het plan geschrapt, om ruimte te maken voor de supermarkt als publiekstrekker. Jammer, volgens de wethouder. „Vooral omdat dit een idee was van de bewoners.

Bezwaren van onze volksvertegenwoordigers op de ontwikkelingsvisie 'Mooi Bergen 2.0' zijn tijdens de raadsvergadering van 25 september 2014 door de wethouder onvoldoende gewogen en behartigd.

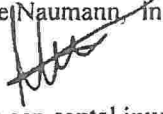
De - door de inwoners geforceerde- 'move' van de wethouder het inspraakproces aan te passen had vanzelfsprekend als consequentie moeten hebben de inspraakprocedure op deze wijziging aan te passen. De veronderstelling dat wij met kant -en -klare alternatieve plannen in ons achterhoofd lopen die we in een tijdsbestek van 1-2 weken samen met bewonersgroepen tot gedragen plannen uitwerken die a) aan de gestelde randvoorwaarden van de gemeente voldoen en b) het kwalitatief waard zijn om aan de klankbordgroep en bewoners te presenteren is volstrekt irreal.

De bewoners hebben zich tijdens Mooi Bergen 1.0 en in de afgelopen weken duidelijk uitgesproken over waaraan wel en geen behoefte is. Dat is het behoud van authenticiteit, kleinschaligheid/dorps, groen, betaalbare woningen.

Wij hopen u met deze zienswijze een vernieuwende denkrichting te hebben geboden die u helpt de juiste afwegingen te maken voor de toekomstige planontwikkeling van Mooi Bergen 2.0.

Hoogachtend,

Mareike Naumann, in samenwerking met Onno van Denzen


namens een aantal inwoners van Bergen

Bijlagen:

1 Rigo onderzoek levensloopbestendig wonen regio Alkmaar

2 Verlengde Verhuisketen Platform 31

3 Ouderen over de drempel? Voorbeeld van doorstroom initiatief senioren naar een passende woning

Stelling

De opzet van Mooi Bergen is een plein waar mensen graag blijven en terugkomen.

In de Scheldestraat in Amsterdam is een vierkant plein, met zijden van ongeveer 200 meter. Elke zijde bestaat uit een blok van vijf verdiepingen, alleen gele stenen, gelijke ramen en geen balkons.

Midden daar doorheen de Scheldestraat met trams, auto's en fietsers, een behoorlijk kabaal.

Toch voel je en zie je duidelijk, dit is een PLEIN.

De reden hier voor is eenvoudig, er is EENHEID.

Als wij de bovenstaande stelling willen realiseren, dan moeten wij zorgen voor eenheid in de vormgeving.

Voor de nieuwbouw Harmoniegebouw moeten wij een eenheid zoeken.

Het Deen complex komt als eerste in aanmerking.

De heer Min heeft elementen uit heel Bergen samengesteld tot een uniek geheel.

Maar iets wat uniek is, moet je niet namaken.

Dan het Texaco gebouw.

Op de lokatie Harmoniegebouw kan een aaneengesloten woningblok worden gebouwd

Overeenkomstig de vormen van het Texacogebouw.

Met het verschil geen winkels, maar een half bovengrondse parkeer en berginruimte

Met toegang aan de achterzijde van het gebouw.

Als voorbeeld het gebouw aan het Zakendijkje.

De toegang tot het trappenhuis kan via de straat naast de bibliotheek.

Gemeente Bergen



14ip.08604

07/11/2014

Noordzijde van het Plein.

Hiervoor moet ook de vorm van het Texaco gebouw worden aangehouden.

Voorstel zie tekening Nieuwbouw.

Is er geen financiering mogelijk voor het totaalplan dan is het in delen uitvoeren

niet een beetje dom, maar uiterst onverantwoord.

Want dan ontstaan verschillen in vorm en inhoud die onherstelbare schade

toebrengen aan het totaalplan.

Postbus:-----

ZAAKNUMMER:-----

VERKEER

Onafhankelijk van het doorgaan van het Mooi Bergen project kunnen veranderingen worden uitgevoerd.

De geplande rotonde bij de bibliotheek is niet nodig, er komt nauwelijks verkeer van de zijstraten.

Op de Dreef is een oversteekplaats met voorrang voor voetgangers, een drempel en

snelheidsbeperking.

Bij grote drukte steken voetgangers de Breelaan en het Plein over, waardoor gaten vallen

in de file en auto's kunnen invoegen.

Noordzijde van het Plein

Bushalte verplaatsen naar zijkant van ABN Amrobank.

De vrij gekomen ruimte doortrekken tot de oversteekplaats en voorzien van bomen en gras. Zie tekening Verkeer.

Zo als aangegeven in het eerste plan Mooi Bergen

Zuidzijde van het Plein

Het stuk ventweg verwijderen, hiervoor in de plaats een strook gras met bestaande bomen.

en een breed voetpad, tussen de ingang van de parkeergarage en de bibliotheek.

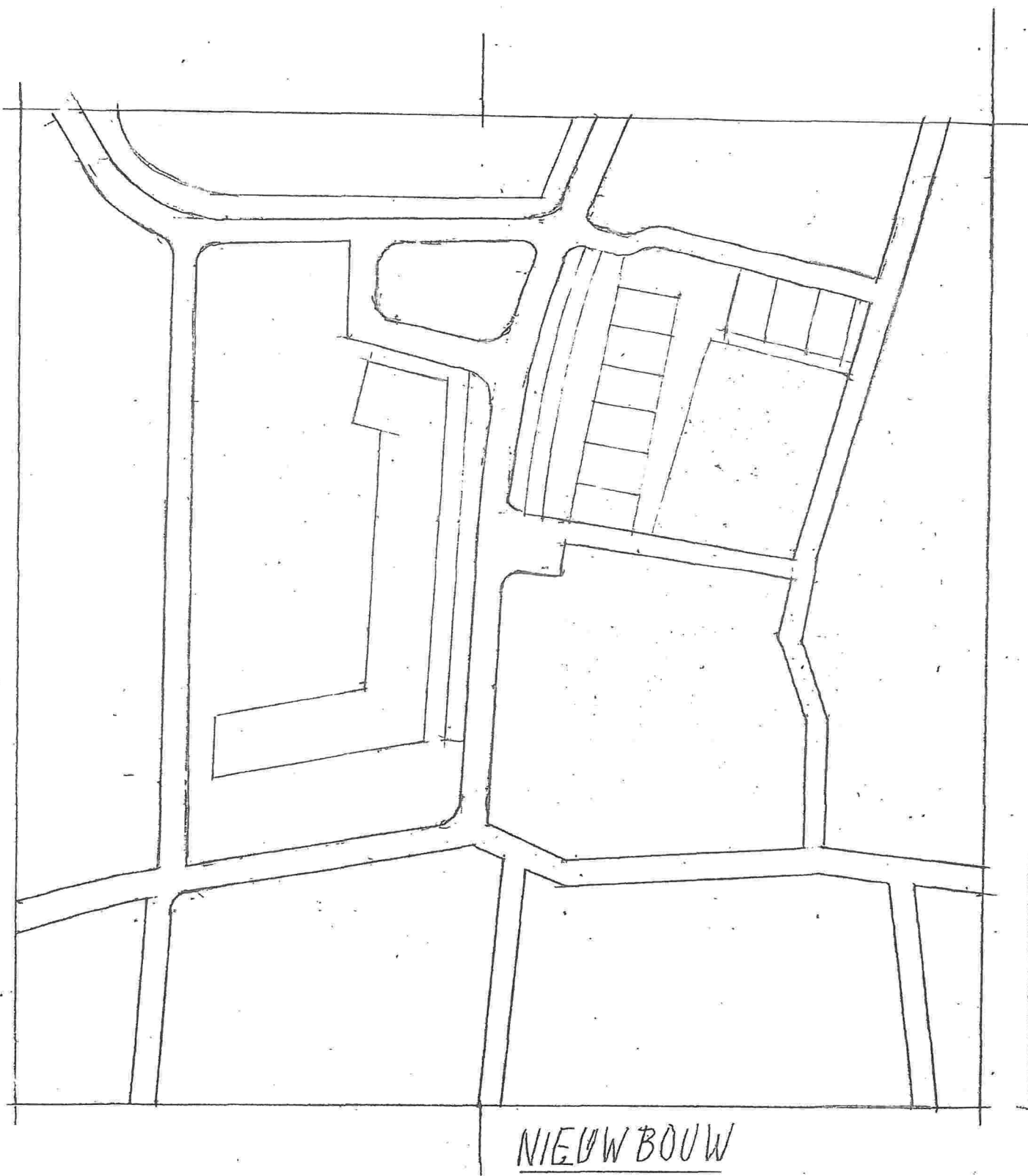
Zie tekening Verkeer.

L. Hoogmoed

Breelaan 49-C

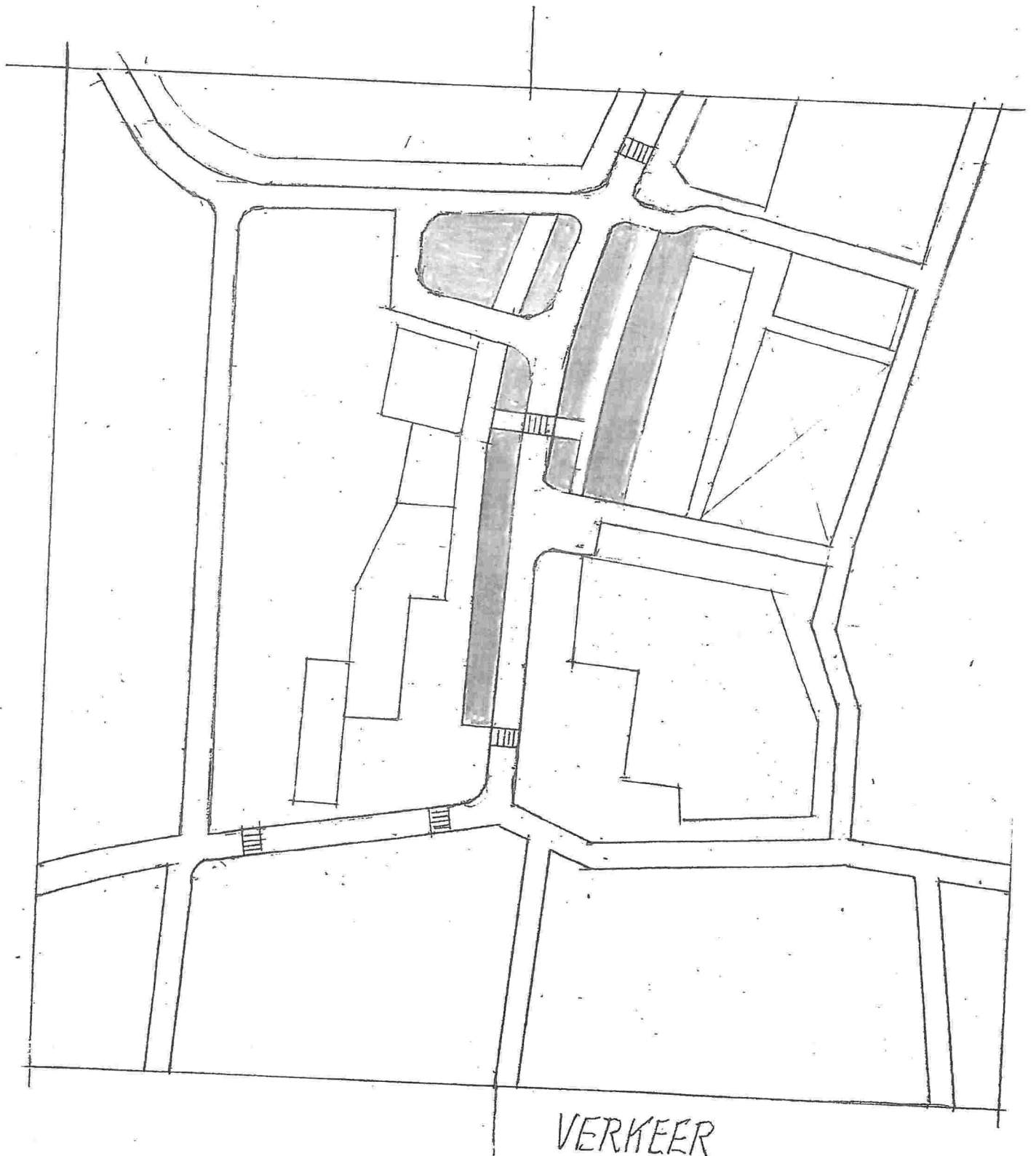
1861GD Bergen

tel. 06-29033691



NIEUW BOUW

CHODGMOED .6-11-2014



VERKEER

C.HOOGMOED 6-11-2014

Zienswijze op Mooi Bergen 2.0 en Alternatief Plan

Zienswijze op Mooi Bergen 2.0

Bouwen voor leegstand:

Appartementen:

In het Schrama gebouw staan appartementen leeg,

In het Jexaco gebouw staan appartementen leeg,

De Htaaf moeten we nog maar zien dat de appartementen worden verkocht.

Er is gesproken over het tekort aan woonruimte voor sociaal mindere draagkrachtigen. Deze mensen hebben ook recht om in het centrum te wonen, wordt gezegd.

Ik kan me zo voorstellen, dat deze mensen ook wel graag op de Feuwigelaan zouden willen wonen, waarom daar dan niet ook appartementen voor deze mensen bouwen.

Winkels:

in het Jexaco gebouw is nog steeds een winkel leeg;

straks zal Amrobank winkelruimte aanbieden

Zelfs de heer Droog, de ontwerper van het plan Mooi Bergen 2.0, gaf telkenmale aan tijdens de bijeenkomst van 27 oktober 2014, dat er niet veel vraag was naar winkels, dus dan is het duidelijk dat er ook niet nog meer winkels gebouwd moeten worden.

Egmond aan Zee protesteert tegen Aft in het centrum, zelfde idee, geen grote supermarkt in het hart van het dorp.

Wij begrijpen, dat als je pas in de raad zit, of pas wethouder bent, dat je iets moois van Bergen wil maken, maar MAAK ER DAN OOK IETS MOOIS VAN!!

Over een aantal jaren zijn de meesten, die dit besluit genomen hebben, weer iets anders aan het doen en zitten de inwoners van Bergen jarenlang met een centrum dat verknald is en dat alleen om het geld dat nu beschikbaar komt: - korte termijn denken met lange termijn gevolgen -; een nieuwe historische vergissing is het al genoemd.

Daarom verander het centrum van Bergen in fasen. Kijk eerst wat er nodig is en maak plannen op die gronden.

Hebben we haast om Bergen te veranderen? Moet het zo nodig allemaal heel anders?

Dus niet te rigoureus, een onderzoek onder de bewoners kan aangeven wat er nodig is en waar de bewoners happy mee zijn.

En niet alleen kijken naar geld en winst, dit is wel belangrijk, maar niet het centrum verknallen alleen maar op basis van geld. Er zijn al zoveel dorpen met het oog op de "voorzuitgang" en de "inkomsten" veranderd, waar de bewoners niet blij mee zijn

Alternatief Plan voor Mooi Bergen 2.0

De tijd is eigenlijk veel te kort om een Alternatief Plan voor Mooi Bergen 2.0 in te dienen. Hierbij dan in het kort ons voorstel:

Maak een grote brink op de plek van het Harmonie gebouw en het oude Brandweergebouw.

Laat het Harmonie gebouw staan om er een leuke "uitspanning" van te maken met terras. Er staan prachtige bomen, gras erom heen en het geeft een gezellige sfeer.

Haal de afval containers daar weg.

Laat het oude Brandweergebouw staan en maak er een locatie van voor schilderles, muziekles, ateliers, etc.

Dan hebben we in ieder geval nog iets "ouds" in het centrum.

De bloemenwinkel, opgeknapt dan wel, kan ook op die plek blijven staan of een andere winkel de kans geven.

De winkels aan de overkant dienen opgeknapt te worden, maar dit is zoals de wethouder aangaf tijdens de bijeenkomst van 27 oktober, aan de winkeliers zelf, en geen taak van de gemeente.

En dan een grote supermarkt op de plek van het oude gemeentehuis, naast het nieuwe brandweergebouw, met daarbij een grote parkeerplaats. Het aanrijden voor de supermarkt-winkelgangers is veel makkelijker, dan midden in het centrum.

De parkeerplaats kan ook gebruikt worden voor bezoekers van het centrum. Het is 5 minuten lopen vandaar uit: over de Nassaulaan, Prins Hendriklaan en je bent in het Centrum van Bergen.

Bergen moet een dorp blijven met veel groen en ruimte!!

Waarom die haast?

Mooi Bergen 1.0 was te ambitieus.

Mooi Bergen 2.0 veel te overhaast in een crisistijd.

Laten we pas beginnen met het centrum drastisch te veranderen als er een goed plan is, waar de meerderheid achter staat, als de economie weer op de goede weg is, er weer besteed kan worden in grote plannen.

Laten we niet overhaasten, omdat er een beslissing genomen moet worden, vindt men na 20 jaar. De omstandigheden zijn inmiddels veranderd wat betreft de leefgewoonten, niet blijven voortborduren op de gedachten van 20 jaar geleden om een grote rigoureuze verandering van het centrum tot stand te brengen!

*Anke Thissen
Prins Hendriklaan 54
1862 FL Bergen
☎ 06 510 75 600*

*Rix de Haan
Hoflaan 11
1861 CP Bergen
☎ 06 51 366 259*

*Peter Geurts
Breelaan
Bergen*

*Karel Bosschiet
Komlaan
Bergen*

*Karel Jeunisse
Schoutsakker
Schoorl*

*Wil Zomerdijk
Bergen*

*Annemiek Paping
Granjelaan
Bergen*

Eric van Hout

Van: Huub Köster [annahuubkoster@gmail.com]
Verzonden: maandag 27 oktober 2014 23:54
Aan: Eric van Hout
CC: Huub Köster; Anna Köster
Onderwerp: Bergen 2.0

Geachte Heer van Hout,

IK bezocht vanavond de informatie-avond betreffende het plan Bergen 2.0 en wil daarop graag mijn mening aan U doorgeven.

Allereerst ben ik van mening dat de huidige verkeersstroom het centrum van Bergen in de seizoen maanden al verstikt.

Er is sprake van bestemmingsverkeer (winkelend publiek en bewoners) zij moeten te allen tijde passage kunnen blijven genieten, maar het doorgaand verkeer zou om Bergen heen geleid moeten worden. Het is me te kort door de bocht om hier meteen als tegenargument te gebruiken dat dat uitsluitend met een weg door beschermd gebied verwezenlijkt zou kunnen worden.

Creatief denken levert vast een acceptabele oplossing.

Verder ben ik tegen de ontwikkeling van een bebouwing op de plaats van de Harmonie en de Brandweer, een fraaie groen voorziening op die plek is een prachtig alternatief en geeft een mooi entree van het dorp.

De weg ter plaatse lijkt mij te smal worden en een goede parkeervoorziening is gewenst.

Het is te kort dag om mijn mening in een echt plan om te zetten, maar ik ben graag bereid mijn visie nader toe te lichten.

Tot slot laat ik U weten dat het hier uitsluitend mijn eigen mening betreft.

Ik zou het op prijs stellen om met verdere ontwikkelingen op de hoogte te worden gebracht.

Met vriendelijke groet,

Huub Köster.

Eric van Hout

Van: Michiel Schölvínck [m.schoelvinck@xs4all.nl]
Verzonden: woensdag 29 oktober 2014 12:58
Aan: Eric van Hout
Onderwerp: Fwd: Bergen 2.0

Geachte Heer van Hout,

Afgelopen maandagavond 27/10 was ik aanwezig op de informatie avond over Bergen 2.0. In de discussie was er een zeer grote meerderheid van de ruim 100 aanwezigen, die onderstaand voorstel van de Heer Köster van harte ondersteunden. De Wethouder en u en de aanwezige raadsleden hebben dat ongetwijfeld gemerkt.

Vanzelfsprekend bereid tot een verdere gedachtenwisseling.

Graag word ik op de hoogte gehouden van het vervolg.

Met groet,
Michiel Schölvínck

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Huub Köster <annahuubkoster@gmail.com>
Onderwerp: Bergen 2.0
Datum: 27 oktober 2014 23:53:55 CET
Aan: e.vanhout@bergen-nh.nl
Kopie: Huub Köster <annahuubkoster@gmail.com>, Anna Köster <akoskes@hotmail.com>

Geachte Heer van Hout,
IK bezocht vanavond de informatie-avond betreffende het plan Bergen 2.0 en wil daarop graag mijn mening aan U doorgeven.
Allereerst ben ik van mening dat de huidige verkeersstroom het centrum van Bergen in de seizoen maanden al verstikt.
Er is sprake van bestemmingsverkeer (winkelend publiek en bewoners) zij moeten te allen tijde passage kunnen blijven genieten, maar het doorgaand verkeer zou om Bergen heen geleid moeten worden. Het is me te kort door de bocht om hier meteen als tegenargument te gebruiken dat dat uitsluitend met een weg door beschermd gebied verwezenlijkt zou kunnen worden.
Creatief denken levert vast een acceptabele oplossing.
Verder ben ik tegen de ontwikkeling van een bebouwing op de plaats van de Harmonie en de Brandweer, een fraaie groen voorziening op die plek is een prachtig alternatief en geeft een mooi entree van het dorp.
De weg ter plaatse lijkt mij te smal worden en een goede parkeervoorziening is gewenst.
Het is te kort dag om mijn mening in een echt plan om te zetten, maar ik ben graag bereid mijn visie nader toe te lichten.

Tot slot laat ik U weten dat het hier uitsluitend mijn eigen menig betreft.
Ik zou het op prijs stellen om met verdere ontwikkelingen op de hoogte te
worden gebracht.
Met vriendelijke groet,
Huub Köster.

Eric van Hout

Van: Verontruste inwoners van Bergen [deheerlijkheidbergen2.0@hotmail.com]
Verzonden: dinsdag 4 november 2014 19:47
Aan: Eric van Hout
Onderwerp: ZIENSWIJZE

Bergen, 4 November 2014

Geachte heer Van Hout en wethouder mevrouw Rasch,

Afgelopen week hebben wij met pijn in ons hart kennis genomen van de plannen Mooi Bergen 2.0. Jaren geleden hebben wij net als velen met ons intrek genomen in een fijn huis in Bergen. De authenticiteit die zo kenmerkend is voor dit prachtige dorp, trok ons over de streep. De sfeer in de kustplaats Bergen is bijzonder en uniek, dat is ook wat grote aantrekkingskracht uitoefent op de vele duizenden toeristen die ieder jaar Bergen bezoeken. Daarom is het zo bevreemdend, dat juist dit authentieke karakter gaat verdwijnen.

De drift waarmee gemoderniseerd wordt, is beangstigend en het tempo ligt hoog. Met het nieuwe plan zoals dat er nu ligt, wordt m.i. de genadeklap toegebracht aan het authentieke dorpse karakter, zoals dat zozeer gewaardeerd wordt door de bewoners en de rijke stroom aan toeristen.

Als bewoners van het centrum voelen wij ons aangesproken op onze verantwoordelijkheid in ieder geval moeite te doen constructief mee te denken aan een oplossing waar iedereen blij mee is en de authenticiteit waarborgt.

Wij als bewoners, en u als bestuurders, hebben een verantwoordelijkheid over dit erfgoed, dat aan ons is nagelaten onder de noemer 'Heerlijkheid Bergen'. Geroemd om haar lommerrijke lanen, de rust, authenticiteit, prachtige natuur, kunstenaars, bijzondere eigen cultuur, zo anders dan de omringende dorpen. Bergen is een 'merk' zoals je je dat graag zou wensen. Een dorp waar inwoners en bezoekers op een plezierige, gastvrije manier en op een menselijk tempo kunnen genieten.

Een Koopgoot is niet wat deze mensen zoeken. Het gegeven dat ze geld spenderen, is juist omdat ze de kleinschaligheid en het unieke karakter waarderen. Als ze meer van hetzelfde zouden zoeken, kunnen ze naar ieder gewenst platgebouwde badplaats/winkelgebied gaan. Bezoek een dorp als Valkenburg, Volendam, Zandvoort, De Koog op Texel.. en constateer dat de bouwdrift en het geldbejag het exclusieve toerisme uiteindelijk de das om heeft gedaan. En vlak niet uit een voorbeeldplek als Scheveningen dat vroeger een badplaats met grandeur was dat nu volledig is verdwenen. Het wordt bezocht door mensen die niet geven om authenticiteit en karakter. Het is een groep mensen die afkomt op de winstpakkers van de goedkope vakantiehuisjes. En daar is al voldoende aanbod voor. Waar het hier om gaat is kleinschaligheid, exclusiviteit en het dorpse karakter.

Het moge duidelijk zijn, dat ik met kippenvel geluisterd heb naar de voorgenomen plannen. In plaats van Bergen verder uit te bouwen tot een niche in de markt, wordt het een plaats die hoort in de reeks van 13 in een dozijn. Op eigen initiatief hebben wij contact gezocht met een partij die we sinds enige tijd volgen. Mensen die afkomstig zijn uit de oude vastgoedwereld en hebben ingezien, dat ze met de traditionele manier van kijken en ontwikkelen eenheidsworst aan het maken waren. Die nu op een verantwoorde manier met behoud van authenticiteit, passend bij de tijdsgeest, projecten weten neer te zetten, waar mensen trots op zijn. Die gedragen worden door de mensen die er wonen & werken en die een grote aantrekkingskracht uitoefenen op de omgeving, zowel in maatschappelijk, economisch als cultureel opzicht.

Deze partij hebben wij bereid gevonden naar Bergen te komen en middels een quick scan met ons mee te kijken en mee te denken over een alternatieve invalshoek voor het huidige plan.

De termijn van enkele dagen is dus in geen enkel opzicht haalbaar om een onderbouwd en karaktervol alternatief in te kunnen dienen. Daarom verzoeken wij u dringend ons de tijd te geven een serieuze schets neer te leggen. Een plan waarmee een kader voor de toekomst wordt neergezet met ruimte voor vernieuwing en ontwikkeling, maar zeker ook met aandacht voor het behoud van de historie en het dorpse karakter van Bergen.

Voorstel werkwijze is om met betrokken partijen een wandeling te organiseren door het centrum en het winkelhart. Een wandeling die een eerste aanzet is tot een bottom-up plan van aanpak voor de herontwikkeling van het betreffende kerngebied. Deze quickscan is een beknopte versie van een ontwikkelmethode waarbij het gaat om kleine stappen, ruimte voor experiment, het meenemen van bestaande kwaliteiten van Bergen, alsook het inpassen van algemeen belang en het karakter van het dorp. Bij deze manier staat niet langer de hardware centraal maar de beleving van de plek en het gebruik ervan.

Na de wandeling wordt de quickscan uitgewerkt, waarin gekeken wordt naar de kwaliteit van het (winkel)gebied en hoe Bergen functioneert als exclusieve badplaats, welke kwaliteit moet worden gestimuleerd en een eerste aanzet naar een meerjaren consumentenconcept. Hierin wordt een haalbaar ontwikkelingsperspectief gegeven op welke wijze het gebied de komende jaren beter kan gaan functioneren.

Wij spreken u vanuit onze verantwoordelijkheid als bewoners aan, op de uwe als bestuurder, en verzoeken u dringend een reëel tijdsbestek voor het aanleveren van een alternatief aantrekkelijk perspectief voor het plan De Heerlijkheid Bergen 2.0. Wij stellen voor 18 december als uitgangspunt te hanteren.

Laten we er met elkaar voor waken dat Bergen, in deze tijden van urbanisatie en veralgemenisering, haar lokale identiteit behoudt.

Namens een grote groep verontruste bewoners tekenen wij, u bij voorbaat hartelijk dankend,

Sandra Hoekstra
Jan Hoekstra
Liliane van Heteren
Paul van Gelder
Esther van der Meulen
Dirk Anbeek
Rob van de Pas
Jannie Meijer
Fritjof van Rees Vellinga
Nieske Hummel
Geralde Adams - van de Akker
Natasja Kamm
Hanneke Roos
Koen Roos
Femke den Dekker
Christel van Wonderen
Arthur Hogerheyde
Astrid Timmerman
Hans Kamm
Eva Bijwaard
Janinka Gischler
Emile den Tex
Theresa van Meeteren

Hedwig Henneman
Peggy Vlaarkamp
John Bok
Annelies Pouwels
Auke Bloembergen
Jan Roos
Roos Roos Wensveen
Maciej Vrees
Milou van der Klei
Ingeborg van den Wilk

Eric van Hout

Van: Jan Ooijevaar [janooijevaar@hotmail.com]
Verzonden: woensdag 29 oktober 2014 11:45
Aan: Mooi Bergen
Onderwerp: mooi bergen 2.0

Beste Eric,

Wij zouden het jammer vinden als Aldi zou verhuizen naar het Plein. Liever een uitbreiding van Aldi naar achteren richting Binnenhof. Misschien is het beter het Binnenhof af te sluiten naar de Jan Oldenburglaan zodat de uitbreiding Aldi daar geen fysieke belemmering oplevert!

Er voor in de plaats zou in de nieuwbouw op de harmonielokatie een unieke situatie gecreeerd kunnen worden voor een echte raadszaal (plm. 150-200 personen) in het centrum! De huidige raadszaal in de Beeck is te klein en brandtechnisch bloedlink!

Een zaak als "Organic" juichen wij van harte toe. Wij zien de waarde van een dergelijke zaak ons dorp versterken!

Ondergronds parkeren: Wij benadrukken het belang van parkeren ondergronds en geven u te overdenken om meerdere lagen te ontwikkelen om zo de parkeerdruk bovengronds te ontlasten. Zo heb je veel auto's die direkt van de weg af zijn (indien zij van plan om b.v. naar Kranenburgh of uit eten te gaan of van plan waren om te winkelen. Bovendien kun je bewoners/belanghebbenden in de nabije omgeving de gelegenheid bieden een parkeerplaats te kopen of te huren, liefst gekoppeld aan de woning of het bedrijf.

Met vriendelijke groeten,

Jan en Gerda Ooijevaar.

Eric van Hout

Van: Hilde Spaan [mails4hilde@gmail.com]
Verzonden: woensdag 5 november 2014 17:07
Aan: Eric van Hout
Onderwerp: Re: hotel in Mooi Bergen
Bijlagen: Alternatief 3.docx; centrum 3.0.pdf

goedemiddag Eric van Hout,

betreft: mooi Bergen 2.0

Deze retourmail met bijlage is naar aanleiding van eerdere mail over ons plan om op de plek van de Harmonie een hotel te realiseren. Hotel waarin de ontbijtruimte multifunctioneel wordt gebruikt als (stand-up comedy) gezellig klein theater met tafeltjes.

Onze investeringsgroep staat na de heftige en duidelijke reacties van de bewoners niet bepaald te popelen om deze plannen door te zetten, omdat een hotel veel parkeerplaatsen zou opslokken in het centrum. Een hotel op een andere plek is waarschijnlijk beter.

Wij schuiven het besluit om ons hotel aan de Russenweg, wat eigenlijk nodig gerenoveerd moet worden, toch nog even voor ons uit. Hoewel niets doen meestal betekent achteruitgaan willen we eerst afwachten wat de beleidsvisie en toekomst voor Bergen betekent.

Als ondernemer en ook als inwoner willen we toch een plan indienen, waar we helemaal achter staan, maar wat we uit kostenoverweging zelf hebben getekend (de maten zijn overgenomen uit een kadastertekening van uw verkeersdeskundige Rienk v d Meer die tevens het plan opperde dat de toekomstige bevoorrading van de supermarkt via de Karel de Grotelaan zal lopen????).

Hopelijk wordt er echt naar dit alternatief gekeken.....

mvrgr. Hilde Spaan

Op 28 oktober 2014 13:35 schreef Eric van Hout <e.vanhout@bergen-nh.nl>:

Goedemiddag mevrouw Spaan,

Wethouder Rasch heeft uw mail naar mij doorgestuurd. Ik stel voor dat u met uw voorstel contact opneemt met de heer Schrama, initiatiefnemer van het plan voor de supermarktontwikkeling op plandeel Harmonie of anders met het bestuur van de Bewonersvereniging Bergen Centrum. Ik weet dat deze vereniging ook met een dergelijk idee bezig is.

Met vriendelijke groet,

Eric van Hout
Senior Projectleider

Tel.: 072 - 8880 308
Fax: 072 - 8880 100

E-mail: e.vanhout@bergen-nh.nl



Alternatief 3

(op de huidige grote supermarkt , met een smalle winkelstraat met heel veel stenen hoogbouw)

In het centrum niet meer bouwen!

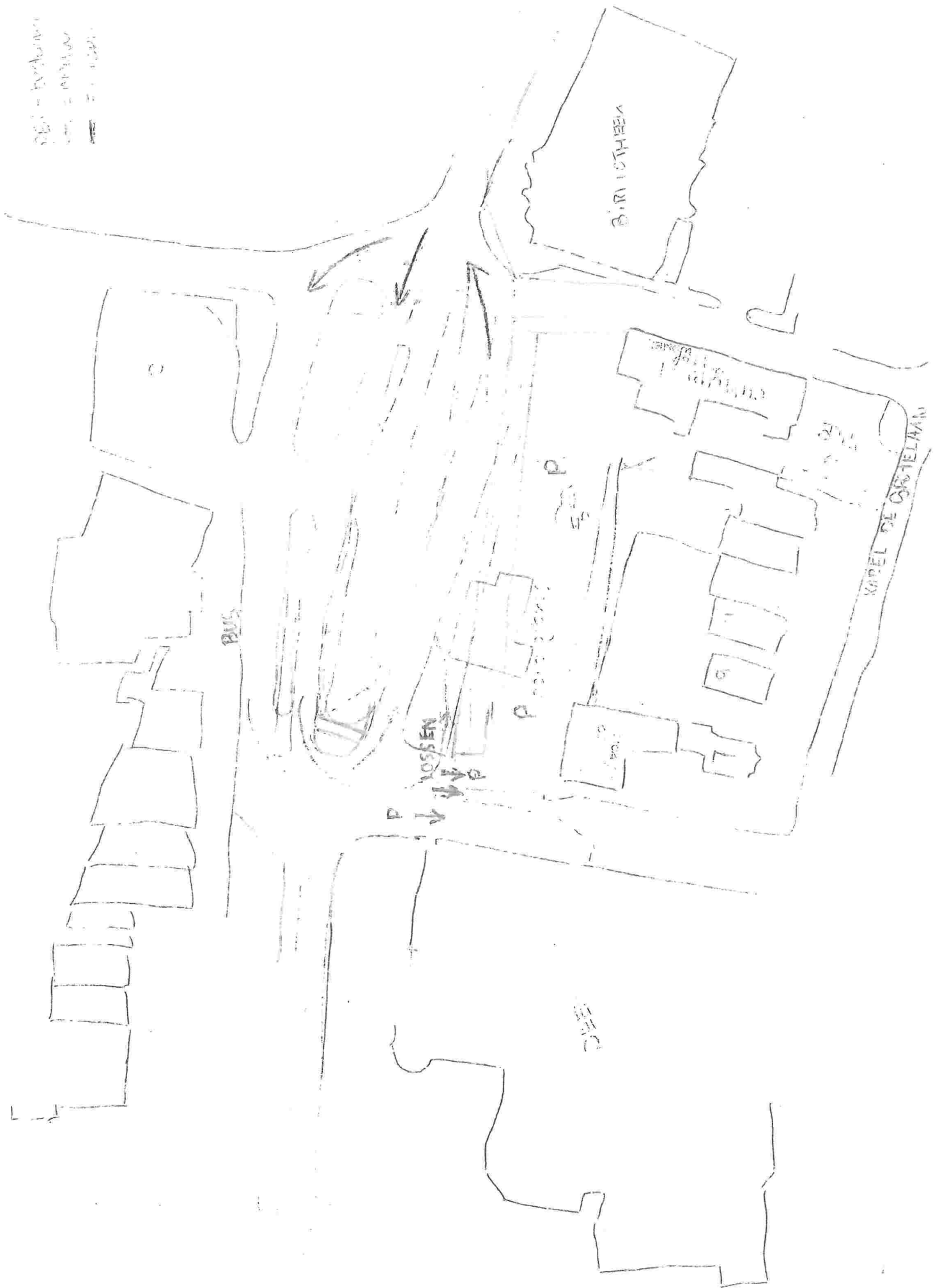
Belangrijke criteria inrichting centrum BERGEN

Meer groen in het centrum!!!!

- Veiligheid fietsers en wandelaars. Veilige fietsoversteek vanaf de K. de Grote laan richting Jan Oldenburg.
- Parkeergelegenheid is essentieel om de huidige winkels en horeca (gezelligheid) te blijven voeden. Anders bloed Bergen dood en zullen er steeds meer gelegenheden failliet gaan. Parkeerplekken boven of ondergronds staat hoog op de lijst. Prijstechnisch liever bovengronds. (De bewoners zullen deze beslissing begrijpen, ondanks de hang naar vroeger???)
- En belangrijk.....we moeten gÉén Almere worden. Dus kleinschaligheid en exclusieve winkeltjes, met aandacht voor een aansluitende winkel/slenter route. Geen winkels erbij maar de huidige winkelstand beter voeden.
- We leven de laatste jaren niet bepaald in een investeringsklimaat (banken laten het afweten, pensioenfondsen kunnen niet investeren, huizen en appartementen worden slecht verkocht. Dus waarom zouden we investeren in stenen en leegstand en te kostbaar ondergronds parkeren?
- Maak de bocht voor Laden/lossen van Deen iets ruimer, zodat de vrachtwagens niet meer achteruit hoeven te rijden.
- De bussen op de zelfde plek houden. De huidige veilige dubbele weg is veilig genoeg.
- De diverse bouwstijlen handhaven incl. Bakema flat. Dat maakt Bergen speels en divers en niet te een duidend en aangeharkt.

Op de bijgevoegde ontwerptekening zijn al deze criteria ingevuld. Er kan bovengronds geparkeerd worden.....toch kan er meer groen in het centrum.....verkeer kan veilig doorstromen.....en voor het brandweergebouw kan een nieuwe bestemming worden gezocht.

DEP - 10/10/1941
10/10/1941
10/10/1941



Eric van Hout

Van: Mooi Bergen
 Verzonden: maandag 10 november 2014 14:25
 Aan: Eric van Hout
 Onderwerp: FW: Mooi Bergen even met een bergen gevoel opleuken

:

Van: "oost4482@planet.nl" <f.zomers@planet.nl>
 Datum: 31 oktober 2014 17:19:43 CET
 Aan: "o.rasch@bergen-nh.nl" <o.rasch@bergen-nh.nl>
 Onderwerp: **Mooi Bergen even met een bergen gevoel opleuken**

Odile, Mooi Bergen te mooi en te kostbaar om weg te gooien.

Je vraagt om input...

Te massief en te massal. Wat is de Bergense schaal?

Gebruik elementen van wat ooit 72 jaar het beste bestemmingsplan van Bergen was: uitbreidingsplan 1937: zorg voor doorkijkjes en openheid. Texacogebouw en Deen zijn op de verdieping aaneengebouwd dit maakt deze gebouwen massaal en Almerestijl. Te vol en geen blauwe lucht meer te zien.

Zorg voor een inspringende elementen Zorg dat op de begane grond 40 % van een perceel 2 tot 3 meter achter de voorgevelrooilijn mag worden gebouwd: Je mag wel aaneenbouwen maar op 3 meter achter de voorgevelrooilijn. Op de verdieping minimaal 2 meter aan beide zijden vrij houden dan kunnen op de verdieping ook ramen in de zijgevels. (Net als in bestemmingsplan Bergen Zuid). Gebouwen uitsluitend uit te voeren in 2 bouwlagen met een kap. De richting van de kap dient te verschillen met die van de buurman. Dus ook dwarskappen Platte daken niet toegestaan. Perceelsbreedte van 35 meter maximaal aanhouden. Dus per 35 meter verplicht wisselen.

Houdt vast aan de huidige roolijnen aan de zuidzijde van het plein. (Harmonie zijde). Dit geeft lucht en ruimte. Aan de noordzijde van het plein Amrobank zijde maximaal 2 meter naar voren met de hoofdgevel maar....ook verspringend. Dit geeft meer etalage oppervlakte op de begane grond. Geen grootschalige eentonige projectontwikkeling alles hetzelfde maar per 35 meter een andere "stijl" . Dit geeft het plan lucht en licht. Ook op de verdieping. Het groen komt beter uit. Maak de de terrassen aan de zijde van Nero definitief en richt deze ook definitief in. Het zitten op de stoep zoals nu het geval is geeft verrommeling.

Neem een voorbeeld aan een monumentenstad de Voorstraat in Harlingen allemaal verschillende gevels 2 lagen met een kap en incidenteel mogelijk 1 hoger. Besteedt vooral aandacht aan de material keuze. De goedkope bouwstijl van het Drieluik: nooit meer doen..!!

Als je deze methodiek doorvoert is de massaliteit en de Almere stijl verdwenen. Laat dhr Trompert dit uitwerken hij heeft alle materialen maar moet een beetje meer Bergense begeleiding. Kijk vooral naar materiaal gebruik. Zie jan oldenburghlaan: pand van Architect Maarten Min. in Amsterdamse school stijl ingepast. Hoge kwaliteit en dus uitstraling.

De tijd is te kort om dit uit te werken. Daarin ben je niet realistisch. Gebruik bovenstaande elementen en het knapt er vreselijk van op. Ik wil er wel meer tijd in steken en Trompert op

weg helpen, dan ligt er binnen de korste keren een ander en beter plan. Trompert is een prima man, Het ligt niet aan Trompert maar aan hoe hij wordt aangestuurd. Niet weggooien wat in jaren is opgebouwd maar meer aanpassen aan de Bergens stijl.

Zeker niet overnieuw beginnen dan ben je over 4 jaar waar je nu ook bent....

Groet Frans Zomers

Eric van Hout

Van: Slort [slort@kpnmail.nl]
Verzonden: woensdag 29 oktober 2014 10:08
Aan: Mooi Bergen
Onderwerp: zienswijze

L.S.,

In de plannen mis ik een mooi busstation, openbare toiletten en plek voor de kruimelhoreca (Bello, bloemenstal en de patat tent tegenover Wokke). Mijn idee is om dit te situeren op de plek van de huidige brandweerkazerne, mogelijk uitgebreid met een permanente markthal. E.e.a. is te bereiken middels een rotonde ter hoogte van dat gebied. De overige bebouwing kan worden uitgevoerd middels een lichte opbouw op de huidige percelen.

Een groot busstation is van belang voor o.a. ook , buurt/shuttle-bussen die nodig zijn voor mensen die hun auto buiten de bebouwde kom moeten gaan parkeren (we kijken immers in de toekomst).

Deze bussen bedienen het stadhuis, aan te leggen parkeerplaatsen aan de Bergerweg, Bergen a/zee en mogelijk nog andere plekken.

De openbare toiletten voorzien in de behoefte van mensen die het nu in het hondenbos laten vallen, compleet met incontinentieluiers.

E.e.a. komt ook voor in de Nessen waar postbestellers met een garage in de Rougemont-nes als depot en HVC vuilophalers ook e.e.a. in de nabijgelegen sloot deponeren en dan hebben we het niet over de hoveniers, die bovendien regelmatig de stalen putdeksels van de drainagepijpen rijden zodat deze gevaarlijke valkuilen vormen voor kleine kinderen.

Ik wens u veel sterkte met ons ""Mooi Bergen"".

Met vriendelijke groet.....S.C. Slort

Eric van Hout

Van: Frances Meijssen [francesmeijssen@planet.nl]
Verzonden: woensdag 29 oktober 2014 20:06
Aan: Mooi Bergen
Onderwerp: idee

Het blaadje Bergens Nieuwsblad lezend, kreeg ik beelden van een invulling van de ruimte waar men een grote supermarkt bedacht...Hoeveel supermarkten heeft een dorp nodig?

Nee, ik zag beelden voor me van een kleinzalig, goed verzorgd en vrolijk opvangtehuis voor demente jongbejaarden. Alle aandacht voor hen en met veel creatieve bezigheden. Daarnaast een buitenschoolse opvang, ook met veel creatieve mogelijkheden en wat sport in de vorm van tafeltennis, voetbal, korfbal etc.. Ook daarbij een terras met gezonde drankjes en hapjes voor weinig geld. En als er nog wat ruimte over is, dan ook graag een inloophuis, waar iedereen zijn/haar verhaal kwijt kan en ev. samen kunnen scrabbelen, schaken etc.

Als we in een kunstdorp wonen, laten we dan creatieve oplossingen zoeken die mensen verbindt en gezelligheid geeft.

Met hartelijke groet,
Frances Meijssen.

Eric van Hout

Van: naomi min [anaisnaomi@gmail.com]
Verzonden: woensdag 29 oktober 2014 13:23
Aan: Mooi Bergen
Onderwerp: alternatief plan

Eigenlijk hoeft er niet zoveel te gebeuren als je begaan met dit dorp.

Begin eerst eens te kijken naar hoeveel moois er al is zoals het Bergense Harmoniegebouw waar zoveel Bergenaren een goede herinnering aan hebben en de groenstrook die gewoon goed onderhouden moet worden. Plaats de glas-plastic en papiercontainers dichterbij Deen en maak het groen aan de achterkant van de aangrenzende huizen van Karel de Grotelaan op orde.

Lijkt mij een prachtig en authentiek entree, dat waar de Bergenaren van houden en ook zoveel toeristen op af komen.

Dan ben je bezig met de mooie dingen die we al hebben te koesteren en dat lijkt me in een tijd waarin we ons juist moeten bezinnen over het consumeren zeer wenselijk. Geen verspilling van miljoenen en geen middelgrote supermarkt waar echt niemand op zit te wachten, want er zijn er al genoeg. Net als kappers, kledingzaken en cafés. Bergen is een grote koopgoot geworden. Hoorde afgelopen zomer een toerist Bergen vergelijken met Zandvoort en niet als compliment bedoeld.

Bergen vergrijst en gelukkig maar dat onze ouderen zo oud mogen en kunnen worden. Dan is het in het huidige sociale klimaat goed om eens te denken aan de kinderen van deze medemensen die hier graag willen wonen om zo ook voor hun ouders er te kunnen zijn in tijden van nood. Deze jongere mensen zijn ook nodig om de huidige economie op peil te houden. Dan moet je als gemeente wel voor betaalbare huurwoningen zorgen en daar eens de miljoenen aan spenderen.

Op die manier bouw je een gefundeerde gemeenschap op die betrokken is met zijn inwoners.

Niemand zit hier te wachten op nog eens een herstructurering van ettelijke miljoenen. Het is uw verantwoordelijkheid als burgemeester en wethouders om het dorp te behoeden voor nog meer afbraak van authenticiteit.

Ik wens u veel wijsheid toe in het nemen van een beslissing.

Met vriendelijke groet,
Naomi Min
Westerweg 105
1862 CD Bergen
0725815620

How2create Care / rphs+

Alternatief plan
Mooi Bergen 2.0

5 november 14

Samenwerking How2create
Care / rphs+

Eric van Hout
Gemeente Bergen
Jan Ligthartstraat 4
1817 MR Alkmaar

Geachte heer van Hout, Beste Eric,

U als gemeente biedt zowel publieke als private partijen de kans op een alternatief plan in te dienen. Dit mede ingegeven door en als gevolg van de geluiden van bewoners en ondernemers op het nu voorliggende masterplan Mooi Bergen 2.0. Deze weerstand lijkt naar ons idee voor een groot deel gelegen in het gelopen communicatieproces.

Middels dit schrijven bieden wij u dan ook een visie en een plan van aanpak aan om in een interactief en intensief participatie proces van circa 8 weken, te komen tot een gedragen en haalbaar alternatief plan voor de Harmonielocatie. De basis hiervoor vormen de uitgangspunten van de ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.0.

Voor het tot stand brengen van een alternatieve visie heeft How2create Care de krachten met haar strategische partner rphs+ gebundeld. How2create Care is werkzaam als adviesbureau op het gebied van strategievorming en operationele aansturing of uitvoering van projecten welke zich richten op wonen, welzijn, dienstverlening, service en (medische) zorg. Dit gebaseerd op drie pijlers: vastgoed, bedrijfsvoering en financiën. rphs+ is een integraal adviesbureau voor de stedenbouw en architectuur dat al meer dan vijftientig jaar actief is in de herontwikkeling van centrum gebieden vanuit haar drie zelfstandige businessunits: rphs strategie + ontwikkeling, rphs stedenbouw + architectuur en rphs bouwtechniek + management. Zowel How2createCare als rphs+ zijn landelijk actief.

Op basis van een globale verkenning van de locatie, de plandocumenten en enkele gesprekken hebben wij de volgende bevindingen gedaan. We onderschrijven de urgentie en de wens om het centrum van Bergen ruimtelijk en functioneel te versterken en toekomstbestendig te maken op basis van een integrale visie op het centrumgebied. Het stedenbouwkundig plan voor de Harmonielocatie kunnen wij ons voorstellen met betrekking tot de stedenbouwkundige, ruimtelijke kwaliteiten. Ook de voorgestelde programmatische invulling met een of meerdere supermarkten waarmee naast een compacter kernwinkelgebied ook een forse, door de markt gefinancierde

openbare (ondergrondse)parkeervoorziening kan worden gerealiseerd is een geëigende oplossing.

Zowel How2createCare als rphs+ hebben ruime ervaring op het gebied van het begeleiden van stedenbouwkundige processen waarbij verbinding en bewonersparticipatie een belangrijke rol speelt. Wij stellen u dan ook voor, in plaats van een afgerond plan, om middels een kort, intensief participatie traject, te komen tot een gedragen en haalbaar alternatief voor de Harmonielocatie: Mooi Bergen 2.1. Daarbij zetten wij onze onafhankelijke expertise en kritische, verbindende rol in om in gezamenlijkheid met alle stakeholders een goed antwoord te vinden op de noodzakelijke planomvang en inrichting van de openbare ruimte in samenhang met de inpassing van groen en kunst&cultuur.

Op de Harmonie locatie zien wij tevens kansen om het voor Bergen belangrijke thema wonen en zorgen in de planvorming in te brengen. Wij stellen voor de mogelijkheid van het situeren van een zorghotel en een woon- en voorzieningenaanbod voor ouderen en/of zorgbehoevende bewoners en voor zorgtoeristen op de locatie te onderzoeken tijdens het voorgestelde participatieproces.

Daarbij kunnen wij naast de aanwezige lokale partijen ook onze expertise en netwerken van landelijke partijen op het gebied van (ouderen)huisvesting en zorg erbij betrekken. Met dienstverlening op het gebied van gezondheid en zorg(toerisme) kan, naast het (kleinere) supermarktprogramma, de Harmonie locatie een eigen identiteit krijgen in het centrumgebied. Bergen kan als 'age friendly dorp' met 'age friendly' voorzieningen een interessant perspectief bieden aan de groeiende groep senioren en toeristen met een zorgbehoefte.

In de bijlage van deze e-mail vindt u ons voorstel voor het participatie- en planproces en referentiebeelden van reeds gerealiseerde centrumontwikkelingen.

Wij zijn bereid om op korte termijn kennis te maken en deze casus met u als gemeente te bespreken.

Hoogachtend,

Leon Pater
How2create Care

Margarette Neep
rphs+



How2create Care / rphs+

Communicatie- en
participatieproces Mooi
Bergen 2.1

Samenwerking How2create
Care / rphs+

5 november 2014

Onderstaande procesbeschrijving vormt de basis voor een compact en intensief communicatie en participatieproces om voldoende draagvlak te creëren voor een haalbare, gedragen alternatieve ontwikkelingsvisie op het centrum van Bergen en specifiek de Harmonielocatie.

Mooi Bergen 2.1 dient het resultaat te zijn van een verbindende dialoog tussen How2create Care / rphs+, de gemeente Bergen en de verschillende stakeholders.

Uitgangspunt voor het proces is de door de gemeente opgestelde ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.0 en de inhoudelijke reactie daarop van de verschillende stakeholders met in het bijzonder bewonersvereniging Bergen Centrum.

Betrokken partijen

Gemeente

projectgroep gemeente

Overleg met betrekking tot planvorming (specialisten o.a. verkeer, ruimtelijke ordening), omgevingsvergunning procedure en betrokkenheid in communicatietraject.

Gemeentelijk projectleider: toehoorder bij werkgroep bijeenkomsten.

Q-team

Welstandsbeoordeling en beoordeling kwaliteit inrichting openbare ruimte.

Gemeente draagt zorg voor tussentijdse afstemming met Q-team.

Bewoners, ondernemers, wijk vertegenwoordiging

Sleutelinformanten werkgroep

Interactief en informatief overleg met ondernemers vertegenwoordiging, bewonersvertegenwoordiging (bestuur), betrokken pandeigenaren, key stakeholders (supermarkten).

Bijeenkomsten

1^e gesprek gemeente en haar betrokken adviseurs (o.a. wethouder, projectleider, extern stedenbouwkundig/planologisch adviseur): **November**

- achtergronden en stand van zaken planvorming vanuit gemeentelijke perspectief
- vaststellen doelstelling vanuit gemeentelijke perspectief
- commitment communicatie & participatieproces Mooi Bergen 2.1

1^e bijeenkomst werkgroep: workshop 1

- kennismaken: **November**
 - voorstellen How2create Care / rphs+ en werkgroep leden
 - doelstelling bijeenkomst, toelichting communicatie & participatie proces
- input werkgroep:
 - reactie op gemeentelijke ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.0
 - reactie op gemeentelijke planvorming Harmonielocatie
 - presentatie alternatief plan bewonersvereniging
 - presentatie evt. alternatief plan ondernemers en/of pandeigenaren
 - wat speelt er / wat is gewenst / wat is ongewenst? (wonen, winkelen, voorzieningen, ondernemen, inrichting openbare ruimte, verkeer, etc.)
- presentatie functioneel-ruimtelijke analyse incl. knelpunten centrum
- reactie werkgroep en How2create Care / rphs+ (aanvullingen, correcties op analyse)

2^e gesprek gemeente en haar betrokken adviseurs:

- terugkoppeling **November**
- bespreken uitgangspunten vervolgproces planvorming

2^e bijeenkomst werkgroep: workshop 2

- conclusies analyse en knelpunten centrum Bergen: **November**
 - verwerken input werkgroep
- 1^e stedenbouwkundige visie Mooi Bergen 2.1:
 - alternatieve stedenbouwkundige modellen Mooi Bergen 2.1
- reactie en aanvulling werkgroep

3^e bijeenkomst werkgroep: workshop 3

- vervolg stedenbouwkundige visie Mooi Bergen 2.1: **December**
 - alternatief stedenbouwkundige model Mooi Bergen 2.1
 - alternatief stedenbouwkundig plan Harmonielocatie
 - 1^e visie beeldkwaliteit
 - terugkoppeling tussentijds informatieoverleg met Q-Team
- reactie en aanvulling werkgroep

3^e gesprek gemeente en haar betrokken adviseurs:

- terugkoppeling **December**
 - bespreken basis uitgangspunten definitief stedenbouwkundig model
-

4^e bijeenkomst: presentatie werkgroep

- stedenbouwkundig en commercieel plan Harmonie locatie: **December**
 - stedenbouwkundig model
 - beeldkwaliteit (welstandscriteria, visie inrichting openbare ruimte, impressies)
 - programma
- bespreken vervolg proces:
 - beoordeling ontwikkelingsvisie door Q-team,
 - vaststelling visie Mooi Bergen 2.1 door raad,
 - gemeente bestemmingsplanprocedure,
 - intentie samenwerkingsovereenkomst met marktpartijen, ontwerpproces
- voorstel communicatieplan ontwerp- en realisatiefase
- aandachtspunten uitwerking werkgroep

Vervolg stappen:

- Vaststelling alternatieve ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.1 door raad
- Intentieovereenkomst ontwikkeling Harmonie locatie met marktpartijen
- Uitwerking stedenbouwkundig/commercieel plan Harmonielocatie door marktpartijen in overleg met Gemeente.
- Transformatie huidige werkgroep toekomst Bergen Centrum naar klankbordgroep met als taak:
 - proces volgen
 - kwaliteit bewaken
 - communicatie met achterban verzorgen

Informatieavond belangstellenden

Presentatie stedenbouwkundig plan als voorbereiding Raadsbesluit



REFERENTIES HOW2CREATE CARE / RPHS+



REFERENTIES HOW2CREATE CARE / RPHS+



Eric van Hout

Van: Marius Kuipers [jmkuip@icloud.com]
Verzonden: donderdag 30 oktober 2014 12:06
Aan: Mooi Bergen; Odile Rasch
Onderwerp: Mooi Bergen 5.0

Geachte heer van Hout, geachte mevr. Rasch

Gisteravond las ik in het Bergensweekblad de perikelen m.b.t Mooi Bergen 2.0. Door de uitgebroken opstand onder Bergenaren is nu door de wethouder besloten een extra inspraakronde in te lassen waarin partijen voorstellen voor het centrumplan kunnen doen. Ik wil de wethouder complimenteren met dit moedige besluit.

Gevaar van een dergelijke insteek is natuurlijk dat men de kans loopt op een gegeven moment weer helemaal aan het begin van een traject te staan. Aan de andere kant, als daarmee een mooi, betaalbaar en toekomstbestendig plan kan ontstaan met draagvlak in de bevolking dan is het de moeite waard geweest. Ik heb begrepen dat aanstaande 5 November de alternatieve plannen ingediend moeten zijn. Dat ga ik niet redden, maar toch wilde ik u de volgende gedachtenrichting niet onthouden.

Ik presenteer hier dus geen pasklaar plan, een Bergen 5.0, maar een andere denkrichting voor de ontwikkeling van het centrum die naar mijn idee nog niet onder de aandacht is gekomen. Kernpunten van mijn gedachten zijn:

- Betaalbaar,
- Innovatief,
- Gebruik van bestaande architectonische waarden.

Op dit moment wordt het centrum van Bergen bepaald door de zg. Bakemaflat en het bij behorende winkelcentrumpje. In het plan mooi Bergen wordt er vanuit gegaan dit alles te slopen en te vervangen door meer eigentijdse bouw. In mijn visie wil ik de flat en winkelcentrum behouden en wel om de volgende redenen:

Met name de Bakemaflat is een doorn in het oog van velen. En dat is terecht, de flat is volkomen verkankerend door dichtgemaakte balkons, raamroeden en stolpdeuren. Toch is deze flat in de kern een gaaf stukje architectuur, en een voorbeeld van de minimalistische architectonische stroming uit de jaren 50 en 60. Mijn eerste voorstel is om deze flat in zijn oude luister terug te brengen, en sterker, doe het beter! Renoveer de flat op zodanige wijze dat de architectonische waarde ervan terugkeert en dat er tegelijkertijd moderne comfortabele passieve appartementen ontstaan, die een minimum aan energie gebruiken, of zelfs energie kunnen opwekken.

Ook het winkelcentrum kan op een dergelijke wijze geupgrade worden om een betere uitstraling te verkrijgen. Ook kan daarin met een aanpassing van het aanbod van winkels en horeca heel veel gebeuren! Op de huidige parkeerplaats voor de ANB-Amro en de Vlieg makelaar kan men denken aan nieuwbouw of groen, graag laat ik dat over aan de stedenbouwkundigen.

Dan de supermarkt: in mijn visie geen supermarkt maar een markthal. In veel Zuid Europese steden is een markthal het centrum van de lokale middenstand. Van oudsher om verse producten zoals vis, vlees en groenten te verkopen. Maar tegenwoordig zie je dat deze sfeervolle hallen steeds meer gebruikt worden

voor een gevarieerd aanbod van allerlei soorten (lokale)producten: van verse pasta's, gespecialiseerde pate's en wijnen, biologische producten, groente, vlees & vis tot meubeltjes, kunst etc. Dit alles in zowel permanente of semi permanente stands als een variabel aanbod per dag. Ik denk dat een dergelijk concept goed bij Bergen zou passen met zijn reputatie van artistiek en ook toeristisch dorp. Het gevarieerde aanbod heeft een grote en blijvende aantrekkingskracht. Daarnaast kan een mooie en zorgvuldig ontworpen markthal een icoon voor bergencentrum worden. Huren kunnen voor iedereen betaalbaar worden gehouden omdat men bv niet 7 dagen in de week hoeft te huren maar ook per dag. Daarnaast kan een dergelijke hal waarschijnlijk goedkoper gebouwd worden dan een complete supermarkt.

De broodnodige parkeerruimte kan onder de grond gerealiseerd worden, zoals in het huidige plan. Maar mocht dit nu eens niet betaald kunnen worden uit de opbrengsten van de hal en de (te plannen) andere bebouwing dan zou men ook kunnen denken aan een bovengrondse parkeervoorziening, geïntegreerd in de markthal. Let wel dat ik in mijn visie uitga van kwalitatief hoogstaande architectuur en dus geen Bijlmer parkeergarage voor ogen heb.

De overgebleven "vlekken" in de plattegrond van het centrum dienen te worden ingevuld met groen, de opgeknapt dreef en uiteraard woningen die ook geld in het laadje moeten brengen. Hier zou ik willen pleiten voor *innovatieve* woningen: passief, esthetisch en aangepast aan de ontwikkelingen in de samenleving. Kortom: trendsettende architectuur en gebruiksmogelijkheden (bv ook nieuwe (coöperatieve)zorg- en kinderopvangconcepten, werkplaatsen, (flex)kantoren, airb&b hotel/appartementen etc.). Bebouwing die recht doet in uitstraling en gebruik aan de reputatie van Bergen.

Wat zijn nu de voordelen van een plan ge-end op deze ideeën:

1. Een stuk architectuur uit de op dit moment ondergewaardeerde periode 50-60 wordt in ere hersteld (Le Corbusier, Brasilia!). Teveel huizen en villa's uit deze tijd zijn inmiddels ten prooi gevallen aan de sloophamer en vervangen door neonostalgischertgevoerde boerderettes. Een herwaardering van deze markante periode uit de architectuur is op zijn plaats.
2. Voor mijn gevoel moet dit een zeer betaalbaar plan zijn. Minder ambitieus dan de plannen die er nu liggen, maar door hergebruik van bestaande bebouwing, innovatieve invulling van middenstand, horeca en bewoning met een enorme uitstraling.
3. Het plan vult een traditie aan: Bergen heeft zijn Amsterdamseschoolwijk (in zijn tijd innovatief), zijn jaren 60 bouw (was toen ook opmerkelijk) en dan de innovatieve 21^e eeuwse nieuwbouw. Zo ontstaat een consistent beeld van een trendsettende creatieve gemeenschap. Dit kan een enorme aantrekkende werking op Bergen hebben.

Tot zover mijn haastig neergeschreven ideeën. Ik ben mij ervan bewust dat dit niet meer is dan een wild idee en dat er nog heel veel aan uitgezocht moet worden. Maar ik ben er van overtuigd dat als deze ideeën op een goede manier worden uitgewerkt tot een bijzondere, bij Bergen passende centrum invulling kunnen leiden. Het is een denkrichting. Ik hoop dat de stedenbouwkundigen de tijd krijgen hier nog een paar weken wat dieper over na te denken.

Met vriendelijke groet, en altijd bereid om mee te denken,

Marius Kuipers

Eric van Hout

Van: Raaphorst [h.raaphorst@kpnplanet.nl]
Verzonden: woensdag 29 oktober 2014 16:01
Aan: Mooi Bergen
Onderwerp: Alternatief voor plan gemeente

Mijn alternatief is: geen nieuwe winkels erbij, zeker geen twee supermarkten. De Aldi als entree van Bergen? Ik kan me iets mooiers voorstellen. Zoals bv groen, bankjes op de plaats van de kleine parkeerplaats tegenover Hema Hunkemöller ed, zoals ook was beloofd en geplanned en zeker niet gebruiken om daar de bus te laten omdraaien, fijn als je daar van een ijsje zit te genieten!

Laten we de leegstaande gebouwen aan de noordkant gebruiken voor vestiging winkels en de zuidkant, harmoniegebouw en brandweergebouw gebruiken voor cursussen etc. Weg met de afvalbakken aldaar(ondergronds graag) en de illegale parkeergelegenheid, ook daar, graag bomen. In een later stadium, als bv de economie dat toelaat kan over kunnen harmonie- en brandweergebouw eventueel vervangen worden door een kleine organics winkel. Dit is een dorp, laten we ons centrum ook dorps inrichten.

Vriendelijke groet,
Mevrouw Raaphorst
Kerkedijk 10
Bergen
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Eric van Hout

Van: Mooi Bergen
Verzonden: dinsdag 4 november 2014 14:35
Aan: 'Giselle Ecury'
Onderwerp: RE: Indienen Plan

Geachte mevrouw Ecury,

Uw mail is ontvangen. Met uw welnemen stuur ik het ook door naar de Bewonersvereniging Bergen Centrum. Het heeft namelijk de voorkeur diverse gedachten/initiatieven zo veel mogelijk op elkaar af te stemmen zodat het aantal alternatieve plannen te overzien is. Vanavond vergadert de BBC over Mooi Bergen 2.0 in de bibliotheek. Wellicht dat u uw gedachten daar dan kan toelichten. Los hiervan, is uw mail officieel ontvangen en ingeboekt als inspraakreactie.

Met vriendelijke groet,
 Eric van Hout.

Van: Giselle Ecury [mailto:g.ecury@quicknet.nl]
Verzonden: dinsdag 4 november 2014 14:09
Aan: Mooi Bergen
Onderwerp: Indienen Plan
Urgentie: Hoog

Geachte Gemeenteraad,

Omdat ik van de technische kant van Ruimtelijke Ordening geen kaas gegeven heb – ik ben per slot schrijver en die zijn weliswaar goed met de pen, maar iets minder met het potlood – kan ik helaas geen officieel plan indienen.

- Graag wil ik wel meedenken.
- Ook weet ik heel goed wat ik NIET wil: een plan vol grootschaligheid zoals dat gepresenteerd is.

Laten we in Godsnaam koesteren wat we hebben uit het authentieke Bergen en dáár op doorborduren!

Authenticiteit – dáár gaat het om vandaag de dag en vooral in de toekomst.

Mensen willen zelf weer authentieker worden. Het is gedaan met de éénheidsworst. Gelukkig!

We hebben een prachtig dorp, waar toeristen graag verblijven en telkens weer naar terug willen.

Dat dient gekoesterd te worden. Jaag ze niet weg met een dorpskern die lijkt op Almere of nog erger.

Laat projectontwikkelaars hun sprookjes maar elders verkondigen. Voor hen telt: hoe geweldig kom ik er in

financieel opzicht uit? Niet: **hoe kan ik dat dorp nu eens echt de schoonheid bieden die het verdient?**

- Spaar het Harmoniegebouw. Dat ziet er toch leuk uit? Ruim de rommelige dingen eromheen op. Misschien is er plaats voor iets moois met *the looks* van vroeger.
- De lelijke gebouwen op het Plein mogen van mij plaats maken voor gebouwen die passen bij de straatjes van ons dorp. Zelfs met het rijtje nieuwe woningen en winkels dat begint met de HEMA kan ik leven. Dat stukje Bergen is erop vooruit gegaan. HULDE! Maar bij voorkeur zie ik nieuwbouw in de stijl van de Stationsstraat, bijvoorbeeld. Winkels met daarboven **betaalbare** woonruimte (zodat het **de broodnodige jonge mensen aantrekt**), voorzien van leuke gevels.

- Daaronder zou een parkeergarage kunnen komen, kleinschalig, zoals onder de Deen.
- Er is vast wel plaatse voor een groene lommerrijke Brink met daarop een ouderwetse Muziekkapel, zoals die ooit gestaan heeft in het bos aan het begin van de Eeuwigelaan. Biedt de mogelijkheid aan mensen er gewoon gezellig naar toe te trekken met hun muziekinstrumenten en zie wat er met regelmaat gebeurt. **MUZIEK VERBINDT** en dat is wat wij, burgers, willen! En dat niet alleen: **we hebben het dringend nodig**. Want muziek is rustgevend en werkt helend. Maar ook voor bijvoorbeeld Vluchtelingen of mensen met een andere etnische achtergrond die er – al dan niet tijdelijk – onderdak krijgen, kunnen de taal van de muziek (en andere kunsten) verstaan en er zo **bij horen**. Gezellig met elkaar meezingen. Iets moois maken. Van groot belang!!!
- Nóg een supermarkt vind ik krankzinnig. Zowel AH als Deen voldoen aan de verlangens. Nog nooit dacht ik: “Jeetje, nu is het wel erg druk. Was er nog maar een supermarkt!”
- Sterker nog: Ook de behoefte aan leuke authentieke (daar heb je het weer!) winkeltjes met streekproducten, zelfgemaakte mode e.d. zal alleen maar toenemen. Loop voor de aardigheid eens door Amsterdam. Je ziet niet anders langs vroeger onbeduidende grachten! Prachtig. De deuren staan open, de maker heeft contact met jou, het winkelende publiek. Dat willen we!
- Hierdoor voldoen we aan het lieflijke stempel dat we van oudsher kregen en waar we allemaal van houden: **Kunstenarsdorp Bergen**. Koester dit! Laat die kunstenaars alsjeblieft naar ons toe komen: om te werken, om met “gewone mensen” van gedachten te wisselen, om uit te rusten en inspiratie op te doen. Het bepaalt de sfeer. En ook dáár zal in de toekomst alleen maar meer en meer behoefte aan zijn!

Laat er alsjeblieft een projectontwikkelaar opstaan, die dit alles kan vertalen naar een zinnig en vooral mooi en leefbaar plan, waarmee iedereen blij is. Om trots op te zijn!

Bij voorbaat dank.

Zou u zo vriendelijk willen zijn me te laten weten, dat u kennis genomen heeft van dit bericht, als zijnde een officieel ingezonden stuk?

In het *Bergens Nieuwsblad* (van 29-10-14) uitte ik in een column mijn bezwaren.

Helaas kon ik om gezondheidsredenen niet naar de bijeenkomst in de Ruïnekerk. Vandaar deze wensenlijst. Ik zou niet willen, dat u denkt: *Veel geschreeuw, maar weinig wol, die Ecury*. Als er een commissie gevormd moet worden, bied ik me bij dezen aan!

Met vriendelijke groeten,

Giselle Ecury

Giselle Ecury
Voorweg 80
1871 CR Schoorl
072-5095807
06-53729118
www.giselle-ecury.nl

De pot op? Mmm...Dan misschien liever: *Vlijtig Liesje* <http://giselle-ecury.blogspot.nl>



ISBN: 978 90 6265 817 6

Eric van Hout

Van: Mooi Bergen
Verzonden: maandag 3 november 2014 13:47
Aan: Eric van Hout
Onderwerp: FW: alternatief voor plan gemeente Bergen

Van: Kitty van der Wissel [<mailto:kgavanderwissel@gmail.com>]
Verzonden: maandag 3 november 2014 13:46
Aan: Mooi Bergen
Onderwerp: alternatief voor plan gemeente Bergen

Aan Erik van Hout

Hierbij enige voorstellen van mijn kant (op persoonlijke titel) met betrekking tot Plan Mooi Bergen:

Accenten

Dorps open karakter behouden, (midden)stedelijk aangezicht past niet bij Bergen. Er zijn genoeg voorbeelden van nieuwbouw in andere gemeenten waar het geheel mis is gegaan en daar wil ik Bergen voor behoeden. Geen uniforme standaardoplossingen kiezen!. Past niet bij Bergen. Uitgaan van historie , authentieke sfeer en bouw. Ik pleit voor veel groen, bomen, (deze allemaal zoveel mogelijk sparen!!!!), Bouwen zodat sociale cohesie bevorderd wordt.; ontmoetingsplaatsen binnen en buiten. .

Van rommelig entree en plein zowel noord als zuid aantrekkelijke eenheid maken met behoud van authentieke gebouwen (Harmonie, Bakema)

Niet zo benauwd binnenkomen. Entree Bergen op de hoogte van de Hema: open groen entree vanuit de Dreef; splitsing in en uitgaand verkeer. Geeft ook ruimte aan de bewoners Texacogebouw.

Kleinschalige laagbouw Harmonielokatie en winkelhartwest/winkelhart oost. Twee lagen niet meer. Entree open en laag houden.

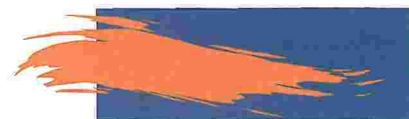
Dorpsplein mooi idee (eventueel Bakemaflats integreren in plan en moderniseren /faceliften.(bekende 50/60 jaren architectuur).Past bij historische arcitectuur Bergen.

Bergen verzadigd met winkels en supermarkten: gevaar leegstand in centrum e.a. plaatsen en aantrekken "verkeerd" publiek (zie ook opmerkingen mevrouw Raaphorst).

Ander alternatief: Ondergronds parkeren (Taqa financier????) onder een park met langs de rand kleine winkels met daarboven woningen (laag houden!) optie??

Succes met het verwerken van alle input.

Hartelijke groet, Kitty van der Wissel



gemeente BERGEN

OVERZICHT INSpraakREACTIES ONTWERP STRUCTUURVISIE MOOI BERGEN 2.0 - 1 t/m 56 - 12 november 2014

Nr.	Naam
1	C.M.T. Bontje, Yniold BV
2	Sternhein, N.
3	Zr. Brigitte Kunst, ursuline van Bergen N-H
4	S.L. Voorberg mede namens M.R. Honig, N.P. Kokkes, J.M. Rijnaarts, en G.W.P. Stoutenbeek
5	Wijkvereniging Kruidenbuurt, J. van der Veen en C. Groen
6	Bergens Harmonie, R. Admiraal en M. Kirpensteijn
7	Th. van der Heijden, mede namens 1176 bewoners en bezoekers van Bergen (zie voor namen lijst bij brief)
8	Th. van der Heijden
9	H.T.J. Naaijken-Wokke, mede namens J.H.J. Wokke en G.A.M. Wokke
10	L. van Hall
11	A. ten Houten
12	R. Bos Eijssen
13	W. Klijnsoon en M.A. Klijnsoon-van Vugt
14	M. Galavazi
15	G. Godet
16	R. Kammer en echtgenote
17	N. Veldstra en echtgenote
18	P. Bodestaff en A. Bodestaff
19	N.R. Kuyper en G.C. Kuyper-Dupau
20	H. Holmuller en echtgenote
21	F. de Lange
22	A.N. Plug
23	S. van den Broek
24	F.P. Klaver, advocaat namens Yniold BV de heer C.M.T. Bontje
25	L. Kolber
26	P.J.P. Veltkamp
27	C.A.B. Boonstra
28	C. Teders
29	A. van der Linden en W. Ottervanger
30	F.J. Kaandorp, S.M. Slot-Eikelenboom, R.M. Vaughan en E. Pilaet
31	D. Leijen, Creatio Leijen
32	R.J.H. van Lith, Cleerdin & Hamer advocaten namens G. van Drunen en A. Trouw
33	J.J.A.M. Bok en P.M.A. Vlaarkamp
34	Thomsen, A.F.
35	Jostmeijer, F.E.
36	W.L. Bello en H.M. Bello-Boersma
37	Bewonersvereniging Bergen Centrum, T.G. Brouwer en Y. Bos-Eijssen
38	R. Meijer
39	Stichting Mr. Frits Zeiler, C.J. Keijzer en P.A.H. Hoogcarspel
40	M. Naumann
41	C. Hoogmoed
42	A. Thissen, R. de Haan, P. Geurts, K. Bosschier, K. Jeunisse, W. Zomerdijk, A. Paping
43	H. Köster en A. Köster
44	M. Schölvink
45	S. Hoekstra, J. Hoekstra, L. van Heteren, P. van Gelder, E. van der Meulen, D. Anbeek, R. van de Pas, J. Meijer, F. van Rees Vellinga, N. Hummel, G. Adams-van de Akker, N. Kamm, H. Roos, K. Roos, F. den Dekker, C. van Wonderen, A. Hogerheyde, A. Timmermans, H. Kamm, E. Bijwaard, J. Gischler, E. den Tex, T. van Meeteren, H. Henneman, P. Vlaarkamp, J. Bok, A. Pouwels, A. Bloembergen, J. Roos, R. Roos Wensveen, M. Vrees, M. van der Klei, I. van den Wilk
46	J. Ooijevaar en G. Ooijevaar
47	H. Spaan
48	F. Zomers
49	S.C. Slort
50	F. Meijssen
51	N. Min
52	L. Pater en M. Neep, How2Create Care / rhps+
53	M. Kuipers
54	H. Raaphorst
55	G. Ecury
56	K. van der Wissel