

Bergen

MAG complex Egmond



bestemmingsplan



bergen

MAG-complex Egmond

bestemmingsplan

identificatie

identificatiecode:

NL.IMRO.0373.BPG09006magcomplex-A001

projectnummer:

130911.16335.00

opdrachtleader:

mw. I. de Feijter

planstatus

datum:

07-11-2011

status:

concept
voorontwerp

Inhoud van de toelichting

1.	Inleiding	5
1.1.	Aanleiding en doel	5
1.2.	Ligging plangebied	5
1.3.	Vigerende bestemmingsplannen	5
1.4.	Leeswijzer	5
2.	Toetsing aan ruimtelijk beleid	7
2.1.	Inleiding	7
2.2.	Provinciaal en regionaal beleid	7
3.	Planbeschrijving en onderbouwing	13
3.1.	Huidige situatie	13
3.2.	Toekomstige situatie	13
3.3.	Nut en noodzaak	14
3.4.	Beeldkwaliteit	16
4.	Onderzoek	19
4.1.	Inleiding	19
4.2.	Verkeer en parkeren	19
4.3.	Wegverkeerslawaaï	22
4.4.	Luchtkwaliteit	22
4.5.	Bedrijven en milieuhinder	24
4.6.	Kabels en leidingen	27
4.7.	Bodemkwaliteit	27
4.8.	Externe veiligheid	28
4.9.	Waterkwaliteit	29
4.9.1.	Beleidskader	29
4.9.2.	Onderzoek	31
4.10.	Flora en fauna	32
4.11.	Archeologie	34
5.	Juridische planbeschrijving	37
5.1.	Inleiding	37
5.2.	Planregels	37
5.2.1.	Inleidende regels	37
5.2.2.	Bestemmingsregels	38
5.2.3.	Algemene regels	39
5.2.4.	Overgangs- en slotregels	39
6.	Uitvoerbaarheid	41
6.1.	Economische uitvoerbaarheid	41
6.2.	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	41

Bijlage 1 Toelichting op de aanpak milieuzonering met behulp van de 'Standaard Staat van bedrijfactiviteiten'	1
Bijlage 2 Quick Scan ecologie	5
Bijlage 3 Kruispuntberekening	6
Bijlage 4 Akoestisch onderzoek M+P	7



toelichting

1. Inleiding

1.1. Aanleiding en doel

Het militaire Magazijncomplex (MAG-complex) Egmond aan de Hoeverweg/Krommedijk heeft zijn functie verloren. Defensie zoekt daarom een nieuwe functie voor het complex. Twee bedrijven uit de gemeente Bergen, een aannemersbedrijf uit Bergen en een staalconstructiebedrijf uit Egmond Binnen wensen zich te vestigen op het terrein dat geschikt is voor bedrijfsvestiging. Beide bedrijven zijn gevestigd in een woonomgeving en lopen tegen beperkingen in de toekomst aan. De vrijkomende bedrijventerreinen in de woonomgeving kunnen gebruikt worden voor woningbouw. Vestiging van de bedrijven op het defensie terrein lost derhalve drie problemen op: het defensiecomplex krijgt een passende herbestemming, de bedrijfsvoering van de twee lokale bedrijven komt niet in het gedrang en het woonklimaat ter plaatse van de huidige bedrijventerreinen wordt sterk verbeterd.

1.2. Ligging plangebied

Het plangebied ligt op de hoek van de Hoeverweg en de Krommedijk. De ligging is weergegeven in figuur 1.1.

1.3. Vigerende bestemmingsplannen

Het ter plaatse vigerende bestemmingsplan is Landelijk Gebied Egmond uit 1998. Het complex heeft in dat bestemmingsplan de bestemming Defensiedoeleinden.

1.4. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is allereerst een beschrijving van het relevante beleid van Rijk, provincie en gemeente opgenomen. Vervolgens is in hoofdstuk 3 de voorgenomen ontwikkeling nader beschreven en getoetst. In hoofdstuk 4 worden de onderzoeken, zoals verkeer en parkeren, milieu en waterkwaliteit beschreven. Hoofdstuk 5 behandelt de juridische planbeschrijving. Tot slot volgt in hoofdstuk 6 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.



Figuur 1.1. Ligging plangebied

2. Toetsing aan ruimtelijk beleid

2.1. Inleiding

Op 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Deze gaat uit van een scheiding tussen beleid en normstelling (juridische verankering). Het beleid wordt opgenomen in structuurvisies. Normstelling vindt plaats in het bestemmingsplan en/of in algemene regels die overgenomen moeten worden in bestemmingsplannen.

Voor het onderhavige bestemmingsplan is het provinciale, regionale en het gemeentelijk beleid het meest relevant, daarom komt de toetsing aan dat beleid hierna aan de orde. Het beleid op het gebied van onder andere water en natuur komt aan de orde in de desbetreffende paragrafen in hoofdstuk 4.

2.2. Provinciaal en regionaal beleid

Structuurvisie Noord-Holland 2040

De provincie Noord-Holland heeft in het kader van de Wro een structuurvisie voor de gehele provincie vastgesteld. In de structuurvisie Noord-Holland 2040 vormen drie hoofdbelangen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie.

1. Ruimtelijke kwaliteit: hiervoor wordt vooral gefocust op behoud en ontwikkeling van Noord-Hollandse cultuurlandschappen, natuurgebieden en groen om de stad.
2. Duurzaam ruimtegebruik: waarbij milieukwaliteiten, behoud en ontwikkeling van verkeers- en vervoersnetwerken, voldoende en op de behoefte aansluitende huisvesting en voldoende en gedifferentieerde ruimte voor landbouw, visserij en andere economische activiteiten een belangrijke rol spelen.
3. Klimaatbestendigheid: voor voldoende bescherming tegen overstroming en wateroverlast, schoon drink-, grond- en oppervlaktewater en ruimte voor het opwekken van duurzame energie.

Relevant voor dit bestemmingsplan is dat het plangebied is gelegen in het landelijk gebied en dat gemeenten van nieuwe ontwikkelingen in het landelijk gebied eerst nut en noodzaak moeten aantonen. Ook moeten gemeenten laten zien dat de beoogde ontwikkelingen niet binnen het stedelijk gebied kunnen worden gerealiseerd. Als dan blijkt dat een nieuwe ontwikkeling niet gerealiseerd kan worden binnen het stedelijke gebied, dan kan dat alleen in het landelijk gebied als wordt gebouwd "met behoud van kwaliteit en identiteit". Gedeputeerde Staten hebben daarom een Leidraad Landschap en Cultuurhistorie opgesteld en de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkelingen ingesteld voor advies over ontwikkelingen in het landelijk gebied van Noord-Holland.

Het voorgaande is nader uitgewerkt in concrete regels in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie 2010 (zie hierna).

Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie 2010

De Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) vloeit voort uit het Uitvoeringsprogramma van de Provinciale Structuurvisie. In de PRVS wordt voor een aantal onderwerpen regels gesteld die door rijksoverheid bij de provincies zijn neergelegd ter verdere uitwerking en/of aanvulling in een provinciale verordening. Op deze wijze komen de rijksregels 'getrapt' in bestemmingsplannen terecht. Het gaat hierbij om de volgende onderwerpen:

- bundeling van verstedelijking en locatiebeleid economische activiteiten;
- rijksbufferzones;
- Ecologische Hoofdstructuur;
- Nationale landschappen;
- het kustfundament;
- het regionale watersysteem.

De regeling die is opgesteld in de PRVS heeft betrekking op de volgende onderwerpen:

- de aanwijzing van bestaand bebouwd gebied;
- mogelijkheden, kwaliteitseisen en Ruimte voor Ruimte voor het landelijk gebied;
- werkfuncties en grootschalige detailhandel in Bestaand Bebouwd Gebied en landelijk gebied;
- de Groene ruimte;
- de Blauwe ruimte;
- energie (windturbines).

Het plangebied is gelegen buiten bestaand stedelijk gebied en de regels die relevant zijn voor het onderhavige bestemmingsplan zijn de volgende:

Artikel 11 Locaties voor bedrijventerreinen en kantoorlocaties binnen bestaand bebouwd gebied

Lid 1

Een bestemmingsplan binnen bestaand bebouwd gebied kan voorzien in een nieuw bedrijventerrein en kantoorlocatie of een uitbreiding van een bestaand terrein voor zover deze in overeenstemming zijn met de geldende provinciale planningsopgave.

Lid 2

Gedeputeerde Staten stellen een provinciale planningsopgave vast en jaarlijks een regionale bedrijventerreinmonitor ten behoeve van het opstellen/actualiseren ervan.

Lid 3

De toelichting bij het bestemmingsplan dat voorziet in transformatie van bedrijfsterrein geeft een verantwoording over de wijze waarop in het verlies aan bedrijfsterrein wordt voorzien zowel wat betreft oppervlakte als beschikbaarheid van voldoende terrein voor specifieke milieubelastende bedrijfsoorten.

Artikel 12 Verbod tot aanleg van bedrijventerreinen en kantoorlocaties in landelijk gebied)

Lid 1

Een bestemmingsplan voorziet niet in een nieuw bedrijventerrein en kantoorlocatie of een uitbreiding van een bestaand terrein in het landelijk gebied.

Lid 2

Gedeputeerde staten kunnen –gehoord de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling– ontheffing verlenen van het verbod, genoemd in het eerste lid voor de aanleg van een nieuw bedrijventerrein en kantoorlocatie of de uitbreiding van een bestaand terrein indien het nieuwe bedrijventerrein of kantoorlocatie of de uitbreiding van het bestaande terrein in overeenstemming is met de geldende provinciale planningsopgave, als bedoeld in artikel 11 eerste en tweede lid.

Lid 3

Artikel 15 is van overeenkomstige toepassing.

Lid 4

De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuw bedrijventerrein of kantoorlocatie mogelijk maakt, na toepassing van het bepaalde in het tweede lid, geeft aan in hoeverre de nieuwe locatie of de uitbreiding van een bestaand terrein in overeenstemming is met en gebaseerd is op afspraken van de gemeente met de andere gemeenten in regioverband en duidelijk is:

- a. op welke wijze het bedrijventerrein of de kantoorlocatie of de uitbreiding past in de regionale verdeling van deze terreinen over de gemeenten;
- b. op welke wijze het bedrijventerrein of de uitbreiding past in de afgesproken vestigingsmilieus;
- c. dat op bestaande terreinen binnen bestaand bebouwd gebied geen ruimte meer beschikbaar is of kan worden verkregen na herstructurering of intensivering
- d. op welke wijze het bedrijventerrein of de kantoorlocatie past in een af te spreken tijdsfasering;
- e. dat in voldoende mate is aangetoond dat behoefte bestaat aan een nieuw bedrijfsterrein of kantoorlocatie of uitbreiding van bestaand terrein en;
- f. op welke wijze de vestigingsmilieus zich verhouden tot de bereikbaarheid van het bedrijventerrein of kantoorlocatie.

Lid 5

Gedeputeerde staten zijn bevoegd tot het vaststellen van nadere regels omtrent de relatie van bedrijventerreinen en kantoorlocaties met verschillende vestigingsmilieu's en de bereikbaarheid daarvan door middel van goede aansluitingen op verkeers- en vervoersverbindingen.

Artikel 15 Ruimtelijke kwaliteitseisen ingeval van verstedelijking in het landelijk gebied

Lid 1

Een bestemmingsplan dat voorziet in nieuwe of uitbreiding van bestaande verstedelijking, als

bedoeld in de artikelen 12, 13 en 14 in het landelijk gebied houdt rekening met:

- a. de kernkwaliteiten van de verschillende landschapstypen en aardkundige waarden als bedoeld in artikel 8;
- b. de kernkwaliteiten van de bestaande dorpsstructuur waaraan wordt gebouwd;
- c. de openheid van het landschap daarbij inbegrepen stilte en duisternis;
- d. de historische structuurlijnen;
- e. cultuurhistorische objecten;

overeenkomstig de in het tweede lid genoemde Leidraad Landschap en Cultuurhistorie.

Daartoe geeft de toelichting bij het bestemmingsplan tenminste een verantwoording van de mate waarin deze nieuwe functies rekening houden met:

1. de ontwikkelingsgeschiedenis van het landschap;
2. de ordeningsprincipes van het landschap;
3. de bebouwingskarakteristieken (architectuur, stedenbouw, openbare ruimte) ter plaatse;
4. de inpassing van de nieuwe functies in de ruimere omgeving (grotere landschaps eenheid);
5. de bestaande kwaliteiten van het gebied (inclusief de ondergrond) als hiervoor bedoeld en de maatregelen die nodig zijn om negatieve effecten op deze kwaliteiten op te heffen in relatie tot de nieuwe functies.

Lid 2

Provinciale staten stellen de landschapstypen en kernkwaliteiten als bedoeld in het eerste lid vast in een Leidraad Landschap en Cultuurhistorie.

Toetsing

In hoofdstuk 4 wordt uitgebreid ingegaan op 'nut en noodzaak' van de bedrijfsvestiging op het MAG-complex en wordt bovendien verslag gedaan van het beeldkwaliteitplan dat is opgesteld en waarin de relevante aspecten van landschap en cultuurhistorie aan de orde komen.

Regionale bedrijventerreinvisie voor Noord-Kennemerland (2007)

De regionale bedrijventerreinvisie is door de provincie op advies van de regio vastgesteld. De kern van de visie is dat bedrijvigheid moet worden gevestigd op een bedrijventerrein. In de regio is een geleding opgesteld rond de grootte en functie van het bedrijf. Bedrijven boven een bepaalde milieucategorie worden gevestigd op daartoe bestemde terreinen. De Boekelermeer (Alkmaar) is daartoe de aangewezen vestigingsplaats. Voorts wordt bij bedrijven die een regionale functie hebben, dus niet lokaal bedienend zijn, doorverwezen naar de Boekelermeer. De gemeente Bergen heeft in de visie geen taakstelling gekregen voor de ontwikkeling van bedrijventerreinen.

In deze visie van enkele jaren geleden zou de vestigingsbehoefte moeten worden opgevangen op terrein bij buurgemeenten of in de regio.

3.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Landelijk Gebied (2010)

In de structuurvisie voor het landelijk gebied is ten aanzien van bedrijvenvestigingen

aangegeven dat economische bedrijvigheid zich in principe op een bedrijventerrein moet vestigen. Indien hier geen plaats voor is dient gekeken te worden naar vestiging buiten de gemeente. De bedrijventerreinen in de gemeente Bergen zitten vol. Ten aanzien van het MAG-complex Egmond, dat aan zijn functie is onttrokken, wordt specifiek opgemerkt dat enkele bedrijven die tegen de grenzen van hun milieuvergunning aangegroeid zijn, kunnen verplaatsen naar het MAG-complex (binnen de voorwaarden van het provinciale beleid).

3.5 Conclusie

Het plangebied is gelegen in landelijk gebied. De bedrijfsvestiging past binnen het gemeentelijk beleid. Aan de provincie wordt ontheffing van de provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie gevraagd. De onderbouwing van deze ontheffingsvraag is opgenomen in hoofdstuk 4 en het gelijktijdig met dit bestemmingsplan opgestelde Beeldkwaliteitplan.

3. Planbeschrijving en onderbouwing

3.1. Huidige situatie

Het MAG-complex (de militaire naam voor Magazijncomplex) is een complex van militaire gebouwen met bijbehorende infrastructuur, dat is gebouwd tijdens en ten behoeve van de Koude Oorlog. Het complex ligt op de kruising van de Krommedijk met de Hoeverweg. Het terrein heeft inmiddels zijn oorspronkelijke functie verloren en is nu niet in gebruik.

Het complex omvat ruim 7 ha. Het wordt gekenmerkt door twee 'schillen'. De vanuit de openbare ruimte zichtbare buitenring bestaat uit een ring van de oudste bebouwing (1954) met gebogen, met bitumen gedekte daken, witte goten, zichtbare witte betonnen spanten ('vakwerk') en een opvulling van rood metselwerk - een architectuur en constructie die direct samenhangt met de oorspronkelijke functie. De binnenring bestaat uit eenvoudige standaardloodsen (1990) met een zadeldak; deze zijn vanuit de openbare ruimte vrijwel niet te zien.

De oost- en westzijde van het MAG complex bestaat uit bos, met dicht opeen staande bomen, die nog niet geheel tot wasdom gekomen zijn. Ook tussen de gebouwen staat deze begroeiing. Het komt erop neer dat het MAG-complex eruit ziet als een jong en verwilderd bosje, waarin aan noord- en zuidzijde steeds twee karakteristieke gebouwen zichtbaar zijn.

Aan de noordoostzijde van het terrein is een bedrijfswoning aanwezig en ten zuiden daarvan twee particuliere woningen die in een eerder stadium kadastraal zijn afgesplitst van het defensie terrein.

3.2. Toekomstige situatie

Het bestemmingsplan voorziet in de vestiging van twee uit de kernen Bergen (aannemersbedrijf Gebroeders Min B.V.) en Egmond Binnen (Tambach B.V. Staalconstructies) te verplaatsen bedrijven naar het MAG-complex. Een groot deel van het bestaande bos in de buitenring van het terrein zal gerevitaliseerd voortbestaan. Dit bos krijgt dan ook de bestemming Groen. De bestaande gebouwen blijven voor een belangrijk deel gespaard, en daarmee ook de opstelling. De gebouwen in de buitenring, met hun typische architectuur, worden aangepast aan het nieuwe gebruik. De herontwikkeling van het MAG-complex zal in fasen plaatsvinden. In de eerste fase worden de bestaande gebouwen in gebruik genomen, wordt het middenterrein geschikt gemaakt voor opslag en logistiek, en worden twee gebouwen toegevoegd. Eén nieuw gebouw (het kantoor van aannemersbedrijf Gebroeders Min B.V.) vormt een tussenlid tussen de bestaande gebouwen in de 'tweede schil' aan de zuidzijde. Het tweede nieuwe gebouw (voor Tambach B.V. Staalconstructies) vervangt één van de standaardloodsen in de binnenring. Dit gebouw sluit aan op één van de twee oorspronkelijke gebouwen in de noordrand, dat tot kantoor, magazijn en kantine voor Tambach wordt verbouwd.

In de toekomst zal verdere uitbreiding in het binnengebied kunnen plaatsvinden.

De ontsluiting vindt plaats via de huidige ingang aan de Krommedijk (die daartoe wordt aangepast), ten noorden van de particuliere woningen. Een calamiteitenroute is aanwezig ten zuiden van de twee woningen. In figuur 3.1. is de toekomstige inrichting (eerste fase) van het terrein weergegeven.



Figuur 3.1. Toekomstige inrichting terrein

3.3. Nut en noodzaak

'Nut en noodzaak' van de vestiging van de twee bedrijven –mede in relatie tot de vereisten voor ontheffing van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie- op het MAG-complex wordt gevormd door 4 componenten:

1. *De wens van de overheid om een nieuwe invulling voor het MAG-complex te verkrijgen (met behoud van de cultuurhistorische en landschappelijke elementen).*

Defensie heeft in een eerdere fase van bezuinigingen in het land 53 defensiecomplexen afge-stoten. Binnen het project ontwikkeling militaire terreinen (ProMT) wordt intensief gezocht naar nieuwe functies voor deze terreinen. Dit is grotendeels gelukt. Voor 13 terreinen wordt nog naar een vervolgbestemming gezocht, waaronder bovengenoemd complex. Door vertegenwoordigers van het Rijks Vastgoed- en Ontwikkelingsbedrijf (RVOB) – dat de verkoop van de gronden verzorgt- is aangegeven dat dit betreffende complex voldoende opbrengsten moet genereren, onder andere om de functiewijziging van andere complexen te kunnen bekostigen.

De gemeente is al enkele jaren bezig om samen met de provincie een nieuwe bestemming voor het complex te zoeken. Uit provinciaal beleid vloeit voort dat behoud van de cultuurhistorische waarden van het complex gewenst is. Behoud van de situering en vormgeving van de gebouwen op het complex waarmee verwezen blijft worden naar de oorspronkelijke functie, is daarom van belang. Dit stelt uiteraard beperkingen aan de gebruiksmogelijkheden en sluit veel mogelijke gebruiksopties uit. Indien het complex wordt herbestemd tot natuur –dat bij verschillende andere voormalige militaire complexen is gebeurd- blijft de herkenbaarheid van het complex niet gehandhaafd voor de toekomst en zal de opbrengstwaarde van het complex bovendien gering zijn. Een transformatie van het terrein naar de woonfunctie zal mogelijk de beoogde opbrengsten, maar zal de cultuurhistorische waarden van het complex niet kunnen bewaren. De meest waardevolle gebouwen –die in de buitenste ring- zijn niet of alleen met zeer veel aanpassingen geschikt te maken voor een woonfunctie.

De twee bedrijven die nu in de kernen zijn gevestigd, kunnen het terrein en de gebouwen op relatief eenvoudige wijze geschikt maken voor de bedrijfsuitoefening, waarbij de cultuurhistorische (en landschappelijke) waarden behouden blijven. Dit laatste is in paragraaf 3.4. en in het tegelijkertijd met dit bestemmingsplan opgestelde beeldkwaliteitplan nader onderbouwd.

2. De noodzaak van de bedrijven om zich te vestigen buiten een overwegende woonomgeving.

De twee te verplaatsen bedrijven zijn nu gevestigd aan de Jan Apeldoornweg/Van Blaaderenweg in Bergen (aannemersbedrijf) en aan de Herenweg in Egmond Binnen (staalconstructiebedrijf). Beide bedrijven zijn gevestigd in een overwegende woonomgeving waar ze in beginsel niet langer thuishoren. Milieuwetgeving, ARBO regelgeving, veiligheidsnormen en in de branches geldende kwaliteitsnormen leiden ertoe dat er in de toekomst meer ruimte nodig zal zijn. Deze ruimte is er in de huidige situaties niet. In figuur 3.2. zijn de huidige locatie van de bedrijven weergegeven. Bovendien ondervinden de bedrijven reeds beperkingen als gevolg van de woonomgeving onder meer ten aanzien van uitrijtijden, opslagmogelijkheden en bereikbaarheid. Ook de gemeente is van mening dat verplaatsing uit de woonomgeving zeer gewenst is. Dit vanwege de beperkingen van de bedrijven maar ook ter verbetering van de woonomgeving. Ter plaatse van het MAG-complex zijn er veel minder omwonenden die overlast kunnen ondervinden. In de huidige situatie heeft het aannemersbedrijf te maken met 25 omwonenden en het staalconstructiebedrijf met 18 omwonenden. In de nieuwe situatie op het MAG-terrein is er slechts sprake van 2 direct aangrenzende woonpercelen.



Figuur 3.2. Huidige locatie aannemersbedrijf (rechts) en staalconstructiebedrijf (links)

3. De wens van de bedrijven en de gemeente om in de gemeente Bergen gevestigd te blijven en de onmogelijkheid om te verhuizen naar een bestaand (regionaal) bedrijventerrein.

Beide bedrijven hebben hun wortels in de gemeente Bergen. Het zijn allebei familiebedrijven met een sterke binding met hun omgeving. Personeel (aannemersbedrijf: 50 persoonsleden en staalconstructiebedrijf: 15 personeelsleden) komt veelal uit de gemeente en de bedrijven zijn er al vele jaren gevestigd: het aannemersbedrijf al 135 jaar in Bergen en het staalconstructiebedrijf al 65 jaar in Egmond Binnen. Gelet hierop vindt ook de gemeente het wenselijk dat deze bedrijven binnen de gemeente gevestigd blijven. Binnen de gemeente is echter geen bedrijventerrein beschikbaar, de drie bestaande bedrijventerreinen zijn uitgegeven. Dat in de regionale bedrijventerreinvisie de gemeente Bergen niet is aangewezen voor nieuwe bedrijventerrein was vooral een uitvloeisel van de ligging van de gemeente in kwetsbaar gebied. Er werden geen mogelijkheden gezien voor nieuwe terreinen. Het MAG-complex is geen nieuw terrein, maar een bestaand terrein dat herbestemd kan worden voor bedrijven.

Afwijken van de regionale bedrijventerreinvisie, waaruit voortvloeit dat in eerste instantie uitgeweken moet worden naar lokale bedrijventerreinen in buurgemeenten danwel het regionale bedrijventerrein, is gelet op het voorgaande verantwoord. Zeker nu dit samengaat met een geschikte nieuwe functie voor het MAG-complex en het feit dat het areaal bedrijfsterrein binnen de regio per saldo niet afneemt. De regiogemeenten hebben hier mee ingestemd. Erkend is dat de combinatie van factoren het een bijzondere situatie maakt die afwijking van de 'algemene afspraken' rechtvaardigt. Daarbij komt dat uitwijken naar het regionale terrein voor de bedrijven financieel niet haalbaar is. De bedrijven zijn hiervoor te klein. De uitgifteprijs op het regionale terrein zijn zodanig dat ze met de huidige omzetten niet op te brengen zijn. Daarbij komt dat het aannemersbedrijf (vanwege de aard van het bedrijf) niet kan voldoen aan de eis voor vestiging op het regionale bedrijventerrein dat minimaal 50% van het perceel bebouwd dient te worden.

4. De mogelijkheid om binnen de bebouwde kom van Bergen en Egmond de vrijkomende bedrijfslocaties te benutten voor woningbouw (inbreidingslocaties).

De vrijkomende locaties in de kernen kunnen, conform provinciaal beleid, gebruikt worden voor inbreiding in de kernen. Voor de vrijkomende locaties worden –nagenoeg parallel aan het onderhavige bestemmingsplan- bestemmingsplannen opgesteld voor transformatie van de terreinen naar woningbouw.

3.4. Beeldkwaliteit

Tegelijkertijd met dit bestemmingsplan is een beeldkwaliteitplan opgesteld. In dit beeldkwaliteitplan zijn aan de hand van een analyse van het landschap en het MAG-complex richtlijnen voor de beeldkwaliteit opgenomen. Deze richtlijnen hebben betrekking op de inrichting van het terrein (waaronder de groenstructuur) en op de bebouwing. Het respecteren van de cultuurhistorische waarden van het complex staat daarbij voorop. Het beeldkwaliteitplan is enerzijds aanvullend op het bestemmingsplan. Het geeft richtlijnen die in een bestemmingsplan niet verankerd kunnen worden, maar die wel als onderdeel van de Welstandsnota kunnen worden vastgesteld of die wel als input kunnen dienen voor een te sluiten overeenkomst met de nieuwe eigenaren. Anderzijds heeft het beeldkwaliteitplan ook als 'input' voor de juridische regeling van het bestemmingsplan gediend. De aspecten uit het beeldkwaliteitplan die

in de juridische regeling (verbeelding en planregels) zijn vertaald, hebben betrekking op het behouden van de groene buitenrand, een zone met bomen op het binnenterrein en het behouden van de buitenste bebouwingsschil/gebouwen. Voor het overige wordt verwezen naar het beeldkwaliteitplan.

4. Onderzoek

4.1. Inleiding

Om de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan te tonen is in dit hoofdstuk verslag gedaan van de onderzoeken en analyses op gebied van de verschillende relevante (sectorale) aspecten.

4.2. Verkeer en parkeren

Ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer

Het MAG-complex is gelegen in Egmond aan den Hoef in de gemeente Bergen. Het terrein ligt buiten de bebouwde kom en wordt aangesloten op de Krommedijk. De Krommedijk is een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom met een maximumsnelheid van 60 km/h. De weg heeft een smal wegprofiel, waardoor een breedtebeperking geldt van 2,5 m. Conform het Handboek Wegontwerp (publicatie 164, CROW, 2002) geldt voor het laagste type erftoegangswegen in het buitengebied een minimale verhardingsbreedte van 2,5 m. Deze wegen zijn echter niet geschikt voor intensiteiten hoger dan 400 mvt/etmaal. Op basis van verkeerstellingen van de gemeente Bergen blijkt dat de verkeersintensiteit op de Krommedijk in de huidige situatie gemiddeld 1.300 mvt/etmaal bedraagt, waardoor een wegbreedte van circa 5 m noodzakelijk is voor een verkeersveilige afwikkeling. Afhankelijk van de passeermogelijkheden (in de vorm van uitwijkstroken) is het profiel van de Krommedijk te smal om het verkeer van de nieuwe ontwikkeling af te wikkelen.

De Krommedijk sluit in zuidelijke richting aan op de Hoeverweg. De Hoeverweg is een provinciale gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom en kent een maximumsnelheid van 80 km/h. De Hoeverweg biedt in zuidwestelijke richting verbinding naar de kern Egmond aan den Hoef en Heiloo/Castricum. In noordoostelijke richting sluit de weg aan op de N9, de Ringweg van Alkmaar, waar vervolgens aangesloten wordt op de A9 richting Haarlem/Amsterdam. De Krommedijk sluit in noordelijke richting aan op de Driehuizerweg en de Banweg. Deze wegen bieden een koppeling met de provinciale weg N511 naar Bergen, maar zijn niet geschikt als ontsluiting voor het beoogde bedrijventerrein. Dit gelet op de functie en het profiel van deze wegen. Bovendien functioneert de Krommedijk als toeristische fietsroute, waardoor een verkeerstoename niet wenselijk is. Bergen zal in de nieuwe situatie daarom met name bereikt worden via de N9.

De ontsluiting van het terrein dient daarom volledig plaats te vinden via de Krommedijk naar de Hoeverweg. De verkeersgeneratie van de ontwikkeling wordt ontleend aan de informatie uit de bedrijfsvoering en bedraagt in totaal 92 mvt/etmaal. Dit is aanzienlijk lager dan berekend op basis van kengetallen van het CROW (publicatie 256, 2007). Hierin wordt uitgegaan

van 214 mvt/10.000 m² bvo voor bedrijven. De verkeersgeneratie zou dan, uitgaande van een bouwvlak van 3,9 ha) circa 800 mvt/etmaal bedragen.

De verkeersintensiteit op de Hoeверweg bedraagt circa 12.000–12.500 mvt/etmaal (meting Provincie Noord-Holland, 2009). Uitgaande van een autonome verkeersgroei van 1,0% per jaar zal de verkeersintensiteit in het prognosejaar 2022 circa 14.600 mvt/etmaal bedragen. De verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling tot bedrijventerrein is dus zeer beperkt en zal niet leiden tot verslechtering van de verkeersdoorstroming op de omliggende wegen. In onderstaande tabel zijn de verkeersgegevens van de Hoeверweg en de Krommedijk exclusief en inclusief ontwikkeling weergegeven.

	Verkeersintensiteit (basisjaar)	Verkeersintensiteit 2022 (exclusief ontwikkeling)	verkeersgeneratie	verkeerintensiteit 2022 (inclusief ontwikkeling)
Hoeверweg ten oosten van Krommedijk	12.164 (2009)	13.844	46*	13.890
Hoeверweg ten westen van Krommedijk	12.129 (2009)	13.804	46*	13.850
Krommedijk	1.305 (2011)	1.456	92	1.548

* Aanname: verkeer verspreid zich gelijkmatig over de Hoeверweg

Op basis van bovenstaande gegevens is een kruispuntberekening gemaakt voor het kruispunt Hoeверweg/Krommedijk. De verkeersgegevens zijn doorgerekend naar het prognosejaar 2022 met een autonome groei van 1,0%. Tevens is geanticipeerd op de reconstructie van het kruispunt met een apart linksafvak op de Hoeверweg. Verder is voor de Hoeверweg uitgegaan van een richtingsverdeling van 50% en een spitsuurpercentage van 9%. De kwaliteit van de verkeersafwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt op basis van de I/C-verhouding. De I/C-verhouding (verhouding tussen de intensiteit en capaciteit) is een parameter waarmee de kruispuntbelasting inzichtelijk kan worden gemaakt. Bij een I/C-verhouding van > 0,8 treedt filevorming op. Bij 1,0 is sprake van stilstaand verkeer. Op basis van de kruispuntberekeningen blijkt dat de I/C-verhouding op het kruispunt Hoeверweg/Krommedijk maximaal 0,42 bedraagt. De hoogste wachttijd in de spits doen zich voor op de Krommedijk en bedraagt gemiddeld 17 seconden. Ook op basis van de hogere verkeersgeneratie op basis van het CROW is de verkeersafwikkeling op het kruispunt gewaarborgd. Geconcludeerd wordt dat de verkeersafwikkeling op het kruispunt gewaarborgd is. De kruispuntberekening is opgenomen in bijlage 3.

Verkeersveiligheid

De aansluiting van de Krommedijk op de Hoeверweg is in de huidige situatie een aandachtspunt. De aansluiting is niet gedimensioneerd op vrachtverkeer en is niet verkeersveilig vormgegeven, door het ontbreken van verkeersdruppels en aparte opstelstroken. Bovendien is de verkeersveiligheid en doorstroming op de Hoeверweg een aandachtspunt. De provincie Noord-Holland is voornemens de Hoeверweg te reconstrueren, waarbij het kruispunt Krom-

medijk/Hoeverweg heringericht zal worden. Met deze herinrichting zal het kruispunt ruimer worden opgezet en zal de Hoeverweg worden verbreed, inclusief de realisatie van de opstelstroken.

Na reconstructie is het kruispunt geschikt voor een goede en verkeersveilige ontsluiting van de ontwikkeling. De Krommedijk tussen de Hoeverweg en de inrit naar het MAG-complex, zal echter verbreed moeten worden om een ontsluiting voor vrachtverkeer te kunnen bieden. De minimale wegbreedte dient 5 m te bedragen. Ook dient de bestaande inrit naar het MAG-complex ruimer te worden gedimensioneerd.

Geconcludeerd wordt dat verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling niet zal leiden tot een significante verhoging van de verkeersintensiteiten. De verkeersafwikkeling op de Hoeverweg is gewaarborgd. Bovendien wordt het kruispunt Hoeverweg/Krommedijk gereconstrueerd, waardoor een verkeersveilige ontsluiting gewaarborgd is. Aandachtspunt in de verkeersafwikkeling is de dimensionering van de Krommedijk (tussen de Hoeverweg en de inrit naar het MAG-complex). Deze weg zal echter worden verbreed, een en ander is mogelijk binnen de huidige bestemmingslegging.

Ontsluiting langzaam verkeer

De locatie is voor fietsverkeer bereikbaar via de vrijliggende fietspaden langs de Hoeverweg. Na reconstructie van het kruispunt Hoeverweg/Krommedijk wordt een verkeersveilige oversteek voor fietsers gerealiseerd. Op de Krommedijk worden conform de richtlijnen van Duurzaam Veilig fietsverkeer en gemotoriseerd verkeer gemengd afgewikkeld. Bovendien is de Krommedijk een toeristische fietsroute. Fietsverkeer kan ook vanuit noordelijke richting via de Banweg of Driehuizerweg de Krommedijk bereiken. Het smalle wegprofiel van de Krommeweg vormt, in combinatie met de ontsluiting van het MAG-complex, wel een belangrijk aandachtspunt.

Geconcludeerd wordt dat de bereikbaarheid voor fietsverkeer redelijk tot goed is. Wegverbreding van de Krommedijk tussen het MAG-complex en de Hoeverweg is echter wel noodzakelijk voor een verkeersveilige afwikkeling.

Ontsluiting openbaar vervoer

Ter hoogte van de locatie is langs de Hoeverweg een bushalte aanwezig welke bediend wordt door een busdienst van Egmond aan Zee via Egmond aan den Hoef naar het treinstation Alkmaar. De busdienst heeft een frequentie van 2x per uur per richting. De ontsluiting per openbaar vervoer is dan ook goed.

Parkeren

De parkeerbehoefte wordt berekend op basis van het parkeerbeleid van de gemeente Bergen (Nota Ruimtelijk parkeerbeleid, 2009). Vanuit het parkeerbeleid gelden de volgende parkeernormen, waarbij uit wordt gegaan van een weinig stedelijk gebied:

Tabel 4.1. Parkeerbehoefte

	Parkeerbehoefte/100 m² bvo
Kantoren zonder baliefunctie	2,10
Arbeidsextensieve/bezoekersextensieve bedrijven	0,85
Arbeidsintensieve/bezoekersextensieve bedrijven	2,65

De parkeercapaciteit dient aan bovenstaande normen te voldoen. Gezien de oppervlakte van het terrein en het voorgeschreven maximale bebouwingspercentage, is er voldoende ruimte aanwezig om in de parkeerbehoefte te voldoen.

Conclusie

De toename van verkeer zal niet leiden tot een significante verslechtering van de doorstroming op de omliggende wegen. De I/C-verhouding op het kruispunt Hoeверweg/Krommedijk blijft binnen de acceptabele grenzen voor een goede afwikkeling. Aangezien het kruispunt Hoeверweg/Krommedijk conform de richtlijnen van Duurzaam Veilig wordt ingericht, is er sprake van een goede en verkeersveilige ontsluiting. Belangrijkste knelpunten in de verkeersafwikkeling voor gemotoriseerd en langzaam verkeer is de Krommedijk tussen de Hoeверweg en de inrit naar het MAG-complex. Een verbreding van de Krommedijk is noodzakelijk.

4.3. Wegverkeerslawaaï

Op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) dient akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd voor de realisatie van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen. Ook is akoestisch onderzoek noodzakelijk bij de reconstructie van bestaande of aanleg van nieuwe wegen. In onderhavig plan worden geen nieuwe woningen en nieuwe wegen of wegconstructies mogelijk gemaakt. Akoestisch onderzoek op basis van de Wgh kan derhalve achterwege blijven.

Wel is in het kader van het milieuspoor akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de indirecte hinder van het inrichtingsgebonden verkeer vanaf de locatie naar de Hoeверweg. Het betreft onderzoek naar geluidsbelasting langs de Krommedijk, vanaf de ingang tot het MAG complex tot aan de aansluiting van de Krommedijk op de N512 Hoeверweg. Het onderzoek is uitgevoerd door M+P (11 oktober 2011) en opgenomen in bijlage 4. De geluidsbelasting ter plaatse van de woningen Krommedijk 3, 4 en 5 is berekend. Ten gevolge van het verkeer van en naar aannemersbedrijf Gebr. Min bedraagt de geluidsbelasting maximaal 48 dB(A). Ten gevolge van het verkeer van en naar constructiebedrijf Tambach treedt een maximale geluidsbelasting op van 38 dB(A). Dit leidt tot een gecumuleerde geluidsbelasting van 48,41 dB(A) en overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) niet. Deze voorkeursgrenswaarde is vastgelegd in de Circulaire 'geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting' (1996).

Op basis hiervan wordt gesteld dat er sprake is van een acceptabel akoestisch klimaat ten gevolge van het verkeer van en naar de ontwikkeling.

4.4. Luchtkwaliteit

Normstelling en beleid

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. De Wm bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in ta-

bel 4.2. weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet.

Tabel 4.2. Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

stof	toetsing van	grenswaarde	geldig
stikstofdioxide (NO ₂) ¹⁾	jaargemiddelde concentratie	60 µg/m ³	2010 tot en met 2014
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 2015
fijn stof (PM ₁₀) ²⁾	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011

- 1) De toetsing van de grenswaarde voor de uurgemiddelde concentratie NO₂ is niet relevant aangezien er pas meer overschrijdingsuren dan het toegestane aantal van 18 per jaar zullen optreden als de jaargemiddelde concentratie NO₂ de waarde van 82 µg/m³ overschrijdt. Dit is nergens in Nederland het geval.
- 2) Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing (volgens de bij de Wet luchtkwaliteit behorende Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007)

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan) uitoefenen indien:

- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (lid 1 onder a);
- de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft (lid 1 onder b1);
- bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de uitoefening van de betreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert (lid 1 onder b2);
- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht (lid 1 onder c);
- het voorgenomen besluit is genoemd of past binnen het omschreven Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een vergelijkbaar programma dat gericht is op het bereiken van de grenswaarden (lid 1 onder d).

Besluit niet in betekenende mate (NIBM)

In dit Besluit is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Dit kan onder meer het geval zijn wanneer een project een bijdrage aan de luchtkwaliteit heeft van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een bestemmingsplan uit oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens tevens rekening gehouden met de luchtkwaliteit.

Onderzoek

Het bestemmingsplan maakt de ontwikkeling van bedrijfsactiviteiten mogelijk. De bijdrage aan de luchtkwaliteit wordt voornamelijk bepaald door de emissies van voertuigen die van en naar de inrichting rijden en de verkeersbewegingen die op het terrein plaatsvinden. Uit de nibm-tool die behoort bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) blijkt

dat een project pas in betekenende mate bijdraagt als er sprake is van meer dan 325 voertuigbewegingen per weekdag, rekening houdend met een percentage zwaar verkeer van 24%. Uit de paragraaf verkeer blijkt dat de totale verkeersaantrekkende werking circa 92 mvt per etmaal bedraagt. Dat is ruim minder dan 325 voertuigbewegingen per dag. Daarbij komt dat er sprake is van het vervallen van de verkeersgeneratie van de huidige functie. Op het project is daarom het besluit nimb van toepassing, toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit kan achterwege blijven.

Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt wel inzicht gegeven in de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied. Met behulp van de monitoringstool (www.nsl-monitoring.nl) die behoort bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) kan voor diverse prognosejaren inzicht worden gegeven in de jaargemiddelde concentraties NO₂ en PM₁₀ langs relevante wegen. Uit de monitoringstool blijkt dat de wegen in de directe nabijheid van het plangebied niet relevant zijn voor luchtkwaliteit. De meest nabijgelegen weg die is opgenomen in de monitoringstool is de randweg van Alkmaar. In 2011 bedraagt jaargemiddelde concentratie NO₂ in de directe omgeving van deze weg minder dan 37 µg/m³. Voor PM₁₀ geldt dat de jaargemiddelde concentratie in 2011 minder dan 30 µg/m³ bedraagt. In deze concentraties is de bijdrage van overige bronnen in de omgeving verwerkt. Omdat de concentraties van luchtverontreinigende stoffen afnemen wordt ter hoogte van het plangebied ruimschoots aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit voldaan.

Conclusie

Er wordt geconcludeerd dat de Wet milieubeheer, onderdeel luchtkwaliteit, de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Uit het oogpunt van luchtkwaliteit is er sprake van een goed verblijfsklimaat ter plaatse van de beoogde ontwikkeling.

4.5. Bedrijven en milieuhinder

Normstelling en beleid

In een bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met eventuele milieuhinder door bedrijven. Uitgangspunt daarbij is dat bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt en dat ter plaatse van woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor de afstemming tussen milieugevoelige en milieuhinderlijke functies wordt milieuzonering toegepast. Daarvoor wordt gebruik gemaakt van de VNG publicatie *Bedrijven en Milieuzonering* (editie 2009). In deze publicatie is lijst opgenomen waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. Voor elke bedrijfsactiviteit is de maximale richtafstand ten opzichte van milieugevoelige functies aangegeven op grond waarvan de categorie-indeling heeft plaats gevonden. Het volledige overzicht van bedrijfsactiviteiten is opgenomen in de zogenaamde Staat van Bedrijfsactiviteiten die deel uitmaakt van het bestemmingsplan. De richtafstanden gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk' of 'rustig buitengebied'. Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof.

Voor een nadere toelichting op de aanpak van milieuzonering met behulp van de Staat van Bedrijfsactiviteiten wordt verwezen naar bijlage 1 van de toelichting. De Staat zelf is opgenomen in bijlage 1 van de regels.

Indien niet aan de richtafstanden kan worden voldaan dient door middel van specifiek onderzoek te worden aangetoond dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Onderzoek en conclusie

Met het bestemmingsplan wordt de ontwikkeling van bedrijfsactiviteiten mogelijk gemaakt. Voor de bedrijfsbestemming is met behulp van de systematiek van milieuzonering een algemene toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten bepaald die is gebaseerd op de aanwezigheid van twee burgerwoningen aan de Krommedijk 3 en 5. Het gebied waarin beide woningen zijn gelegen wordt getypeerd als rustig buitengebied zodat de richtafstanden uit de systematiek van milieuzonering van toepassing zijn.

Gelet op het feit dat in de huidige situatie reeds (bedrijfs)activiteiten plaatsvonden en één van beide woningen zelfs deel uitmaakt van het voormalige MOB-complex, zijn in afwijking van de systematiek van milieuzonering bedrijfsactiviteiten uit categorie 2 direct aansluitend op de woonbestemming voor de Krommedijk 3 en 5 mogelijk gemaakt. Binnen deze zone is bedrijfsbebouwing slechts voor een deel toegestaan.

Voor de toelaatbaarheid van zwaardere milieucategorieën dan categorie 2 is wel uitgegaan van de richtafstanden die volgen uit de standaard milieuzonering voor een rustig buitengebied. Dat betekent dat op 50 m bedrijven uit categorie 3.1 en op 100 m bedrijven uit categorie 3.2 zijn toegestaan. Omdat deze afstand is bepaald ten opzichte van de perceelsgrenzen en niet ten opzichte van bestaande woningen is een ruimere afstand aangehouden dan op grond van de systematiek van milieuzonering noodzakelijk is. Met de algemene toelaatbaarheid in het bestemmingsplan wordt het ontstaan van onaanvaardbare milieuhinder ter plaatse van de beide burgerwoningen voorkomen.

De beide bedrijven die zich in het voormalige complex willen vestigen worden allebei ingeschaald in categorie 3.2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten. De bedrijfsactiviteiten van het staalconstructiebedrijf passen binnen de algemene toelaatbaarheid omdat – gelet op de afstand tot de woningen – overall categorie 3.2 is toegestaan. De bedrijfsactiviteiten van het wegenbouwbedrijf passen niet geheel binnen de algemene toelaatbaarheid die op basis van milieuzonering tot stand is gekomen aangezien het bedrijf zich ook wil vestigen op de gronden met een algemene toelaatbaarheid tot en met categorie 2 en 3.1. Milieuzonering is echter gebaseerd op gemiddeld moderne bedrijven. Afhankelijk van de activiteiten die concreet worden beoogd kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting. Gelet op de voorgenomen bedrijfsactiviteiten bestaat het maatgevende milieuaspect uit geluid. Omdat niet aan de richtafstand wordt voldaan dient door middel van akoestisch onderzoek dient te worden aangetoond dat ter plaatse van de bestaande woningen aan de Krommedijk en de N512 Hoeverweg wordt voldaan aan het toetsingskader voor geluid dat wordt gehanteerd in het milieuspoor. Dat toetsingskader bestaat uit het Activiteitenbesluit en de Circulaire 'geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting' (1996). Dit akoestisch onderzoek is tevens vereist in het kader van het milieuspoor (melding Activiteitenbesluit).

Resultaten akoestisch onderzoek M+P

Het akoestisch onderzoek naar de bedrijfsactiviteiten van de bedrijven Tambach en Anne-mersbedrijf Gebroeders Min BV is uitgevoerd door M+P Raadgevende Ingenieurs. Het volledige rapport is opgenomen in bijlage 4 van deze toelichting. In het rapport is de geluiduitstraling van de beide bedrijven zowel afzonderlijk als gezamenlijk beoordeeld. Daarbij is uitgegaan van een representatieve bedrijfssituatie waarin zowel de langtijdgemiddelde geluidniveaus als de piekniveaus zijn beoordeeld. De indirecte hinder van het verkeer van en naar de inrichting is apart beoordeeld.

De geluidbelasting als gevolg van de bedrijfsactiviteiten van Tambach en gebr. Min is aan twee normen getoetst:

1. een norm voor het langtijdgemiddelde geluidniveau. Dit betreft het gemiddelde geluidniveau over een langere periode
2. een norm voor het maximaal geluidniveau. Dit betreft piekgeluiden die kortstondig kunnen optreden.

De geluidbelasting is berekend voor de dag-/avond-/nachtperiode omdat voor deze periodes verschillende normen gelden.

Ad 1. Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau

De geluidbelasting van de beoogde activiteiten is getoetst aan de streefwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau uit de handreiking Industrielawaai en vergunningverlening. Deze richtwaarde komt overeen met de richtwaarde die volgens de VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' hoort bij een rustige woonwijk of rustig buitengebied (45/40/35 dBA(A)). Gelet op de aard van het gebied zijn deze richtwaarden inderdaad van toepassing bij de beoordeling van het woon- en leefklimaat ter plaatse van de bestaande woningen.

Uit het onderzoek blijkt dat ter plaatse van de woning aan de Krommedijk 3 sprake is van een overschrijding van de richtwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau als gevolg van de activiteiten van aannemersbedrijf Gebroeders Min BV. Deze overschrijding vindt plaats voor 07:00 u. Als gevolg van de activiteiten van Tambach vindt geen overschrijding van de richtwaarde plaats. Om ter plaatse van de woning aan de Krommedijk 3 een goed woon- en leefklimaat te garanderen is het plaatsen van een geluidsscherm noodzakelijk. Er zijn geen overige maatregelen mogelijk. De gemiddelde snelheid waarmee is gerekend bedraagt 25 km/h. Deze snelheid kan niet verder omlaag. Verder maken de bedrijven gebruik van de bestaande toegangsweg tot het terrein en de bestaande interne wegenstructuur. Het geluidsscherm heeft een minimale lengte van 37 m en een hoogte van 2 m en is ruimtelijk weergegeven in figuur 5 in de bijlagen bij het akoestisch onderzoek. Uit het onderzoek blijkt dat na het plaatsen van het scherm ruimschoots aan de richtwaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau wordt voldaan in een situatie waarin de gecumuleerde geluidbelasting is beoordeeld. Dit betekent dat er wordt voldaan aan een strengere geluidnorm dan op grond van het Activiteitenbesluit standaard zou worden opgelegd. Dit is van belang omdat het bedrijf tegenwoordig onder het Activiteitenbesluit valt en de handreiking Industrielawaai en vergunningverlening in het milieuspoor dus niet meer van belang is. Belangrijkste is dat wordt voldaan aan het geluidniveau dat op grond van de VNG publicatie hoort bij een rustige woonwijk.

Ad 2 Maximaal geluidniveau

De handreiking Industrielawaai en vergunningverlening geeft ook een richtwaarde voor het maximale geluidniveau (richtwaarde langtijdgemiddelde beoordelingsniveau + 10 dB(A)). Aan deze streefwaarde wordt niet getoetst omdat deze waarden niet haalbaar zijn. Dat is geen probleem omdat de handreiking niet langer van toepassing is op beide bedrijven. De piekmissies overschrijden ook de richtwaarden die zijn opgenomen in de VNG publicatie (65/60/55 dB(A), behorend bij een rustige woonwijk. Omdat het toetsingskader voor geluid uit het Activiteitenbesluit van toepassing is op beide bedrijven wordt aan de grenswaarden-normen voor piekgeluid uit het Activiteitenbesluit getoetst (70/65/60 dB(A)).

Uit het onderzoek blijkt dat ter plaatse van de woning aan de Krommedijk 3 sprake is van een overschrijding van de grenswaarde voor het maximale geluidniveau als gevolg van de activiteiten van in de nachtperiode. Deze overschrijding vindt plaats voor 07:00 u. Na realisatie van het geluidsscherm wordt ter plaatse van de bestaande woningen aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit voldaan (gecumuleerde geluidbelasting). Omdat aan de

grenswaarden voor geluid wordt voldaan is ter plaatse van de woningen geen sprake is van onaanvaardbare milieuhinder.

Indirecte hinder

Voor het verkeer van en naar de inrichting, dat wordt beschouwd als indirecte hinder, geldt dat wordt voldaan aan het toetsingskader voor geluid uit de Circulaire 'geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting' (1996).

Conclusie

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat na uitvoering van het bestemmingsplan ter plaatse van de bestaande woning aan de Krommedijk 3 niet aan het van toepassing zijnde toetsingskader voor geluid wordt voldaan. Ter plaatse van deze woning is in de nachtperiode (tussen 06:00 en 07:00) sprake van een overschrijding van de richtwaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en de grenswaarden voor het piekniveau. Deze overschrijding wordt ruimschoots teniet gedaan door het realiseren van een geluidsscherm op de erfgrans. Bronmaatregelen blijken in dit geval niet mogelijk omdat de beide bedrijven gebruik maken van de bestaande interne wegenstructuur en de bestaande toegang tot de Krommedijk 3. De oprichting van het een geluidsscherm wordt met het voorliggende bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Na realisatie van het scherm is ter plaatse van de bestaande woningen aan de Krommedijk en de N512 Hoeverweg sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor de gronden met algemene toelaatbaarheid lager dan categorie 3.2 is in het plan een specifieke aanduiding opgenomen waarmee de bedrijfsactiviteiten van een aannemingsbedrijf, naast de algemene toelaatbare bedrijfsactiviteiten, mogelijk zijn gemaakt. Geconcludeerd wordt dat het aspect bedrijven en milieuhinder de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg staat.

4.6. Kabels en leidingen

In de directe omgeving van de planlocaties zijn geen planologisch relevante leidingen gelegen. Er wordt derhalve geconcludeerd dat het aspect kabels en leidingen geen belemmering oplevert voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

4.7. Bodemkwaliteit

Normstelling en beleid

Op grond van het Bro dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Voor een nieuw geval van bodemverontreiniging geldt, in tegenstelling tot oude gevallen (voor 1987), dat niet functiegericht maar in beginsel volledig moet worden gesaneerd. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur te worden gerealiseerd op bodem die geschikt is voor het beoogde gebruik.

Doorgaans wordt bij de beoordeling van ruimtelijke plannen ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, uitgevoerd. Indien uit het histo-

risch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dan dient het volledig verkennend bodemonderzoek te worden verricht.

Onderzoek en conclusie

De gronden in het plangebied hebben deel uitgemaakt van een inrichting van het ministerie van Defensie. Het ligt voor de hand dat bij de grondoverdracht een bodemonderzoek wordt uitgevoerd in het kader van due diligence. Ook is het mogelijk dat bij beëindiging van de bedrijfsactiviteiten binnen het complex een eindonderzoek bodemkwaliteit wordt uitgevoerd in de zin van de Wet milieubeheer. Vooralsnog is er voor de gronden van de voorgenomen ontwikkeling geen bodemonderzoek uitgevoerd. Dit moet alsnog worden uitgevoerd om te kunnen aantonen dat er geen sprake is van een kans op ernstige verontreiniging.

Vanuit het oogpunt van de functiewijziging is een bodemonderzoek niet noodzakelijk, vanuit het beoogd gebruik worden geen strengere eisen gesteld aan de bodemkwaliteit dan in de huidige situatie, ernstige verontreinigingen moeten echter worden gesaneerd.

4.8. Externe veiligheid

Normstelling en beleid

Bij ruimtelijke plannen wordt ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

In het externe veiligheidsbeleid wordt doorgaans onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken¹⁾ en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Onderzoek en conclusie

In de omgeving van het plangebied vinden geen risicovolle bedrijfsactiviteiten plaats. Over de wegen rond het plangebied vindt geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats, er zijn ook geen buisleidingen voor het transport van gevaarlijke stoffen aanwezig.

De vestiging van bedrijven die vallen onder het Besluit externe veiligheid (Bevi) is niet direct mogelijk, voor deze bedrijfsactiviteiten wordt een afwijkingsbevoegdheid opgenomen. Voor de bedrijfsactiviteiten van de beoogde bedrijven geldt dat er mogelijk wel risicovolle activiteiten plaatsvinden, zoals de opslag van gevaarlijke stoffen. Deze activiteiten worden echter gereguleerd in het milieuspoor, in het ruimtelijk spoor is daarvoor geen afstemming nodig omdat de risico's niet buiten de grens van de inrichting mogen reiken.

Geconcludeerd wordt dat het aspect externe veiligheid niet relevant is voor het voorliggende bestemmingsplan. Het aspect externe veiligheid staat de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.

1) Dat wil zeggen vierentwintig uur per dag en gedurende het gehele jaar.

4.9. Waterkwaliteit

4.9.1. Beleidskader

Vierde Nota Waterhuishouding (1998)

De landelijke hoofdlijnen van het beleid op het gebied van de waterhuishouding zijn hierin aangegeven, waarbij integraal waterbeheer en de watersysteembenadering belangrijke uitgangspunten vormen. Er wordt gestreefd naar een veilig en bewoonbaar land met gezonde en duurzame watersystemen. Relevant in dit kader is het streven naar duurzaam stedelijk waterbeheer, vergroting van de waterberging van watersystemen en een goede afstemming van het water- en het ruimtelijke orderingsbeleid.

Kabinetsstandpunt Anders omgaan met water, waterbeleid in de 21^e eeuw (2000)

Dit kabinetsstandpunt, grotendeels gebaseerd op het Advies van de Commissie Waterbeheer 21^e eeuw (WB21), beschrijft de nieuwe aanpak van het waterbeheer, met name in thema's als veiligheid en wateroverlast. Belangrijk is het anticiperen op klimaatveranderingen in plaats van reageren en het voorkomen van afwenteling van knelpunten door toepassing van de drietrapsstrategie eerst vasthouden, dan bergen en dan pas aan- en/of afvoeren van water. Bij het creëren van meer ruimte voor water is combineren met andere functies gewenst en moet zoveel mogelijk worden aangesloten bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Nationaal Bestuursakkoord Water-actueel (2008)

Het Nationaal Bestuursakkoord Water-actueel is een overeenkomst tussen het Rijk, de Provincies, het InterProvinciaal Overleg (IPO), de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en de Unie van Waterschappen. Het beleid van WB21 en KRW zijn belangrijke peilers van het akkoord. Het NBW heeft tot doel om in 2015 het watersysteem op orde te hebben en daarna op orde te houden anticiperend op veranderende omstandigheden zoals onder andere de verwachte klimaatverandering, zeespiegelstijging, bodemdaling en toename van verhard oppervlak. Eén en ander is een logisch vervolg en nadere uitwerking van het vigerende beleid uit de Vierde Nota Waterhuishouding (1998).

Bewust omgaan met water, Provinciaal Waterplan Noord-Holland 2006-2010 (2006)

In het derde Waterhuishoudingsplan van de provincie Noord-Holland Bewust omgaan met water, Provinciaal Waterplan Noord-Holland 2006-2010 wordt Europees en nationaal beleid vertaald naar hoofdlijnen voor het provinciaal waterbeleid. Bij deze vertaling wordt ingespeeld op actuele ontwikkelingen zoals klimaatverandering, zeespiegelstijging, bodemdaling, intensiever ruimtegebruik en de toenemende economische waarde van wat beschermd moet worden. Voor het plangebied zijn de volgende beleidslijnen relevant. De provincie bereidt maatregelen voor om zwakke schakels in de Noord-Hollandse kustverdediging te versterken. De duinen en de binnenduintrand geldt als kwetsbaar gebied in de grondwaterverordening, de provincie wil de winning van natuurlijk duinwater tot een minimum terugbrengen en de infiltratie en terugwinning inpassen in het duinmilieu. De provincie zet daarnaast in op vermindering van de belasting van het oppervlaktewater door ongezuiverde lozingen in het buitengebied terug te dringen. In de planperiode wil de provincie ecologische waterkwaliteitsdoelen vaststellen en tot die tijd kosteneffectieve maatregelen uitvoeren die gericht zijn op nationale en Europese doelen.

Raamplan Bescherming tegen wateroverlast (2005)

Uit het Nationaal Bestuursakkoord Water volgen afspraken over wateroverlast, watertekort en waterkwaliteit. In het Raamplan bescherming tegen wateroverlast (2005) is de opgave voor wateroverlast uitgewerkt. Het raamplan richt zich niet op aanpassing van de boezemsystemen, maar op kleinschalige maatregelen in de poldersystemen. Voor de verschillende polders is de wateropgave bepaald, hierbij is rekening gehouden met de gevolgen van klimaatverandering. Er wordt gestreefd naar het combineren van maatregelen tegen wateroverlast met het verbeteren van de waterkwaliteit. Bovendien wordt zoveel mogelijk aangesloten bij bestaande initiatieven en projecten.

Concept Deelstroomgebiedsvisie Noorderkwartier

Mede met het oog op de verwachte klimaatveranderingen, is het waterbeleid de laatste jaren sterk in beweging. De trits vasthouden, bergen, afvoeren, het bieden van meer ruimte voor water en water als mede ordenend principe, zijn hierbij de uitgangspunten. De concept Deelstroomgebiedsvisie richt zich met name op de kansen en knelpunten binnen het beheersgebied van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Daarnaast is in de deelstroomgebiedsvisie voor het plangebied een strategie ontwikkeld om de knelpunten integraal en duurzaam aan te pakken.

Waterbeheersplan 2010-2015

In het Waterbeheersplan 2010-2015 beschrijft het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier de doelstellingen voor de periode 2010-2015 voor de drie kerntaken: veiligheid tegen overstromingen, droge voeten en schoon water. Hiermee wil het hoogheemraadschap anticiperen op de voorspelde extra wateroverlast, droogte en het verhoogde overstromingsrisico en het bewerkstelligen van een betere waterkwaliteit.

Keur

De Keur van het Waterschap is een vastgestelde verordening waar gedoogplichten, geboden en verboden in staan. In dit kader is het van belang te weten dat langs hoofd- en overige watergangen een zone ligt van respectievelijk 5 m en 2 m ter bescherming van het profiel en onderhoud. Ook langs waterkeringen ligt een (variabele) zone voor bescherming en onderhoud van de waterkeringen, voor het realiseren van bouwwerken en het uitvoeren van werken binnen deze zone dient ontheffing van de Keur te worden aangevraagd.

Gemeentelijk Rioleringsplan Bergen (2006)

Het Rioleringsplan geeft het beleid van de gemeente Bergen weer met betrekking tot riolering als onderdeel van de openbare ruimte en als onderdeel van het watersysteem. Dit beleid is opgesteld in overleg met Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Rijkswaterstaat, de provincie Noord-Holland en het ministerie van VROM. De doelen die de gemeente stelt zijn de inzameling van afvalwater, de inzameling van hemelwater, transport van ingezameld water, voorkomen van ongewenste emissies en het voorkomen van overlast voor de omgeving.

Belangrijke voorwaarde in de rioleringszorg is: "doelmatig beheer en een goed gebruik van de riolering". Het plan beschrijft aldus hoe de gemeente ervoor zorgt dat de riolering in stand blijft. Tenslotte is een overzicht opgenomen van de taken van de rioolbeheerder.

4.9.2. Onderzoek

Waterbeheer en watertoets

De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijk planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Bij het tot stand komen van dit bestemmingsplan wordt overleg gevoerd met de waterbeheerder over deze waterparagraaf. De opmerkingen van de waterbeheerder worden vervolgens verwerkt in deze waterparagraaf. (PM reactie)

Huidige situatie

Algemeen

Het plangebied is gelegen ten noordoosten van Egmond aan den Hoef en bestaat uit bebouwing, opgaande beplanting en enkele watergangen.

Volgens de Bodemkaart van Nederland bestaat de bodem ter plaatse uit klei. Er is sprake van grondwater trap III. Dat wil zeggen dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand minder dan 0,40 m beneden het maaiveld ligt en dat de gemiddeld laagste grondwaterstand varieert tussen 0,80 en 1,20 m beneden het maaiveld. De maaiveldhoogte bedraagt circa NAP +0,10 m. Het plangebied ligt in de kern- en beschermingszone van de waterkering aan de zuidoostkant van het plangebied.

Toekomstige situatie

Algemeen

In het plangebied vindt herontwikkeling van het MAG-complex plaats. Daarbij worden enkele nieuwe gebouwen gerealiseerd. De verharding in het plangebied neemt toe met 16.278 m². De toename aan verharding wordt gecompenseerd door het verbreden van sloten in de buitenring met 0,5 meter en het aanbrengen van open water met een oppervlakte van 1100 m² (binnen de bestemming Groen). De compensatie bedraagt dan ook 10%.

Afvalwaterketen en riolering

Conform de Leidraad Riolering en vigerend waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw verplicht een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- hemelwater vasthouden voor benutting,
- (in-) filtratie van afstromend hemelwater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar AWZI.

Waterbeheer

Voor aanpassingen aan het bestaande watersysteem dient bij het hoogheemraadschap vergunning te worden aangevraagd op grond van de "Keur". Dit geldt dus bijvoorbeeld voor het graven van nieuwe watergangen, het aanbrengen van een stuw of het afvoeren van hemelwater naar het oppervlaktewater. In de Keur is ook geregeld dat een beschermingszone voor watergangen en waterkeringen in acht dient te worden genomen. Dit betekent dat binnen de

beschermingszone niet zonder ontheffing van het hoogheemraadschap gebouwd, geplant of opgeslagen MAG-complex worden. De genoemde bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit, het profiel en/of de veiligheid wordt aangetast, de aan- of afvoer en/of berging van water wordt gehinderd dan wel het onderhoud wordt gehinderd. Ook voor het onderhoud gelden bepalingen uit de "Keur". Het onderhoud en de toestand van de (hoofd)watergangen worden tijdens de jaarlijkse schouw gecontroleerd en gehandhaafd.

Water en Waterstaat in het bestemmingsplan

In het bestemmingsplan wordt het primaire oppervlaktewater in het plangebied bestemd als 'Water'. De waterkering wordt deze voorzien van de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'.

Conclusie

De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse.

4.10. Flora en fauna

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid van de provincie ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur de uitvoering van het plan niet in de weg staan.

In deze paragraaf zijn met betrekking tot de Flora- en faunawet de resultaten samengevat van de uitgevoerde Quick Scan zoals opgenomen in bijlage 2.

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit bebouwing, opgaande beplanting en enkele watergangen.

Beoogde ontwikkelingen

Het bestemmingsplan voorziet in het herontwikkelen van de locatie. Hiervoor moeten de volgende werkzaamheden worden uitgevoerd:

- verwijderen beplanting en bomen;
- sloop/verbouwwerkzaamheden;
- bouwrijp maken;
- bouwwerkzaamheden.

Resultaten onderzoek

Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied maakt ook geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Rondom het plangebied liggen weidevogelleefgebieden. Ongeveer 1,1 km ten westen van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Noord-Hollands Duinreservaat.



Figuur 4.1: Ligging plangebied (rode cirkel) t.o.v. beschermde natuurgebieden (bron: provincie Noord-Holland)

Het Natura 2000-gebied Noord-Hollands duinreservaat kwalificeert zich vanwege de volgende kenmerken (bron: LNV, ontwerpbesluit Noord-Hollands duinreservaat):

Habitatype

2110	Embryonale wandelende duinen
2120	Wandelende duinen op de strandwal met helm
2130	*Vastgelegde kustduinen met kruidvegetatie ("grijze duinen")
2140	*Vastgelegde ontkalkte duinen met <i>Empetrum nigrum</i>
2150	*Atlantische vastgelegde ontkalkte duinen (<i>Calluno-Ulicetea</i>)
2160	Duinen met duindoorn
2170	Duinen met kruipwilg
2180	Beboste duinen van het Atlantische, continentale en boreale gebied
2190	Vochtige duinvalleien
6410	Grasland met <i>Molinia</i> op kalkhoudende, venige, of lemige kleibodem (<i>Molinia caerulea</i>)
7210	*Kalkhoudende moerassen met <i>Caldium mariscus</i> en soorten van het <i>Caricion davallianae</i>

Soorten

1014	Nauwe Korfslak
1042	Gevlekte witsnuitlibel, Paapje en Tapuit

* Prioritaire soorten en/of habitattypen volgens de Habitatrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van een beschermd natuurgebied. Van directe aantasting is dan ook geen sprake. Rondom het plangebied liggen op enige afstand weidevogelleefgebieden. Tijdens de gebruiksfase zal naar verwachting niet meer verstoring optreden dan nu het geval is. De werkzaamheden voorafgaand aan en in de bouwfase kunnen wel leiden tot verstoring. Door deze werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren, wordt deze verstoring echter voorkomen.

Het Natura 2000-gebied Noord-Hollands Duinreservaat ligt circa 1,1 km ten westen van het plangebied. Tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied liggen de N511 en woonbebouwing die een buffer vormen voor het geluid van de werkzaamheden in het plangebied. De

ontwikkeling leidt in de gebruiksfase tot een zeer beperkte toename van de verkeersintensiteit. Het verkeer wordt daarbij via de oostelijke route (Hoeverweg-N9) geleid. De ontwikkeling leidt dan ook niet tot een toename van de stikstofdepositie of geluidverstoring in het Natura 2000-gebied.

De Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid van de provincie staan de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.

Soortenbescherming

Het bestemmingsplan is het besluit dat ingrepen mogelijk maakt en een aantasting van beschermde dier- of plantensoorten kan betekenen. Uiterlijk bij het nemen van een besluit dat ruimtelijke veranderingen mogelijk maakt, zal daarom zekerheid moeten zijn verkregen of verlening van ontheffing op grond van de Flora- en faunawet (hierna Ffw) nodig zal zijn en of het reëel is te verwachten dat deze zal worden verleend.

Het bestemmingsplan voorziet in de herontwikkeling van de locatie. De benodigde werkzaamheden ten behoeve van deze ontwikkeling kunnen leiden tot aantasting van te beschermen natuurwaarden.

- Er is geen ontheffing nodig voor de tabel 1-soorten van de Ffw omdat hiervoor een vrijstelling geldt van de verbodsbepalingen van de Ffw. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht. Dat betekent dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.
- Tijdens werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Verstoring van broedende vogels is verboden. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels wordt voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. In het kader van de Ffw wordt geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden op het moment dat er geen broedgevallen (meer) aanwezig zijn, is overtreding van de wet niet aan de orde. De meeste vogels broeden overigens tussen 15 maart en 15 juli (bron: www.vogelbescherming.nl).
- Nader veldonderzoek naar het voorkomen van broedvogels met vaste verblijfplaatsen, vleermuizen, rugstreeppad en rietorchis is noodzakelijk. Wanneer één of meerdere genoemde soorten daadwerkelijk worden aangetroffen, dan dienen eventuele (negatieve) effecten van de ruimtelijke ingreep te worden beoordeeld. Wanneer negatieve effecten aanwezig zijn dient een ontheffingsaanvraag te worden ingediend, waarin passende mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven.

4.11. Archeologie

Regelgeving en beleid

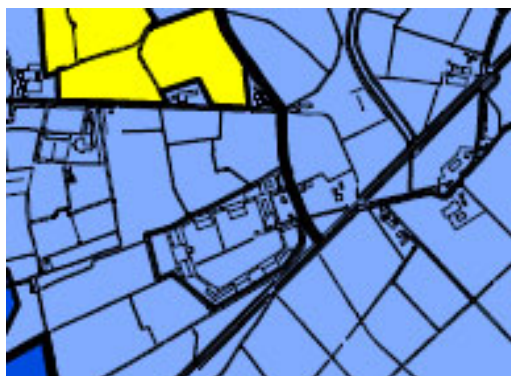
Monumentenwet

De Monumentenwet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen: 'de veroorzaker betaalt'. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologische in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor

een goede conservering. Er wordt uitgegaan van het basisprincipe de 'verstoorder' betaalt voor het opgraven en het documenteren van de aangetroffen waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

Toetsing

Volgens de gemeentelijke beleidskaart archeologie ligt het plangebied in een gebied met een lage archeologische verwachtingswaarde. In dit gebied is alleen nader archeologisch onderzoek nodig als het plangebied (de ingreep) groter is dan 2.500 m² en de bodemverstoring dieper reikt dan 40 cm onder maaiveld.



Legenda

Rekening houden met archeologie bij:

	Alle bodemroering
	Plangebieden groter dan 50 m ² en dieper dan 35 cm
	Plangebieden groter dan 500 m ² en dieper dan 40 cm
	Plangebieden groter dan 2500 m ² en dieper dan 40 cm

Conclusie

De bodemverstorende ingreep in het plangebied is kleiner dan 2.500 m², nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk. In het bestemmingsplan wordt wel een dubbelbestemming Waarde-Archeologie opgenomen teneinde te voorkomen dat grote bodemingrepen zonder voorafgaand archeologisch onderzoek worden verricht.

Eventuele vondsten gedaan tijdens werkzaamheden waarvoor geen vooronderzoek nodig is, vallen wel onder de meldingsplicht zoals vastgelegd in artikel 53 van de Monumentenwet 1988.

5. Juridische planbeschrijving

5.1. Inleiding

Planvorm

Voor het MAG-complex is gekozen voor een gedetailleerde bestemmingslegging met directe bouwtitels. De randvoorwaarden die voortvloeien uit het opgestelde beeldkwaliteitplan zijn vertaald op de verbeelding (plankaart) en in de regels. Dit houdt ondermeer in dat de groene bosranden van het terrein de bestemming Groen toegekend hebben gekregen en dat de huidige buitenste bebouwingsschil als uiterste bouwgrens is aangehouden.

Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen

Voorts bepaalt de Wet ruimtelijke ordening (Wro) dat een bestemmingsplan digitaal en analog beschikbaar moet zijn. De Wro en de onderliggende regelgeving stellen eisen waaraan digitale en analoge plannen moeten voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. De SVBP kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvooi.

Conform de SVBP bestaat de juridische regeling uit vier hoofdstukken. In de onderstaande paragrafen wordt per hoofdstuk de inhoud van de verschillende artikelen toegelicht.

5.2. Planregels

5.2.1. Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In dit artikel worden de begrippen gedefinieerd, die in de planregels worden gehanteerd. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis.

Artikel 2 Wijze van meten

Dit artikel geeft aan hoe hoogte- en andere maten die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, gemeten moeten worden.

5.2.2 Bestemmingsregels

Artikel Bedrijf

Deze bestemming geldt voor de gronden waarop de bedrijven gevestigd worden; zowel de bebouwde als de onbebouwde gronden. Door middel van de aanduidingen 'bedrijven tot en met categorie 3.2', 'bedrijven tot en met categorie 3.1' en 'bedrijven tot en met categorie 2' in combinatie met de Staat van bedrijfsactiviteiten (bijlage 1 van de planregels), is aangegeven welke bedrijven algemeen toelaatbaar zijn gelet op de afstanden tot woningen. Daarnaast is de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf-1' opgenomen voor de gronden waar naast de algemene toelaatbaarheid tevens een wegenbouwbedrijf in categorie 3.2. van de Staat van bedrijfsactiviteiten is toegestaan. In hoofdstuk 4 van deze toelichting is onderbouwd dat dit bedrijf toelaatbaar is ter plaatse.

Ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning' is uitsluitend een bedrijfswoning toegestaan.

Gebouwen en overkappingen dienen gebouwd te worden in het op de verbeelding aangegeven bouwvlak. Het aangeduide bebouwingspercentage geeft aan welk percentage van het bouwvlak bebouwd mag worden met gebouwen en overkappingen. Het bebouwingspercentage bedraagt 45%. Het bouwvlak mag in zijn geheel voor maximaal 45% met gebouwen en overkappingen worden bebouwd.. Het hanteren van dit percentage van het bouwvlak betekent dat het gehele voormalige MAG-complex voor maximaal 25% bebouwd mag worden. De overige gronden zijn immers gelegen buiten het bouwvlak danwel hebben de bestemming Groen toegekend gekregen waarop niet gebouwd mag worden. Het percentage stemt overeen met het bebouwingspercentage uit het vigerende bestemmingsplan..

De aangegeven goot- en bouwhoogten dienen in acht te worden genomen. Bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde, zijn zowel binnen als buiten het bouwvlak toegestaan tot een hoogte van 3m. Buitenopslag op de onbebouwde gronden is uitsluitend toegestaan tot een hoogte van 8m.

Artikel 4 Groen

Deze bestemming is opgenomen voor de groene buitenrand van het terrein. Water is binnen deze bestemming ook toegestaan. Op deze gronden mogen geen gebouwen worden opgericht.

Artikel 5 Water

De bestemming Water geldt voor de bestaande primaire watergangen.

Artikel 6 Waarde - Archeologie

Om de archeologische verwachtingswaarden van het gebied te beschermen is een archeologische dubbelbestemming opgenomen. Bepaald is dat archeologisch onderzoek nodig is als de (de ingreep) groter is dan 2.500 m2 en de bodemverstoring dieper reikt dan 40 cm onder maaiveld. Dit geldt zowel voor bouwwerken als voor werken en werkzaamheden.

Artikel 7 Waterstaat – Waterkering

Ter plaatse van de aanwezige waterkering/beschermingszone is de dubbelbestemming Waterstaat-Waterkering opgenomen. Binnen de dubbelbestemming mogen geen nieuwe bouwwerken worden gebouwd. Wel mogen bestaande bouwwerken worden vervangen. Het bevoegd gezag kan afwijken van het bovenstaande. Hierbij moet worden aangetoond dat het waterstaatsbelang door de bouwactiviteiten niet onevenredig wordt geschaad.

5.2.3. Algemene regels

Artikel 8 Antidubbelregel

Deze regel dient om te voorkomen dat indien in het bestemmingsplan bij een bepaald gebouw een zeker open terrein is geëist, dat terrein nog eens meetelt bij het beoordelen van een aanvraag voor een ander gebouw, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Artikel 9 Algemene bouwregels

De op de plankaart aangegeven bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, mogen worden overschreden met kleine bouwdelen. In dit artikel is geregeld hoe groot de overschrijding mag zijn en onder welke voorwaarden.

Artikel 10 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening

In dit artikel is bepaald dat de stedenbouwkundige bepalingen van de bouwverordening niet (aanvullend) van toepassing.

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

In dit artikel is de mogelijkheid voor het bevoegd gezag opgenomen om af te wijken van het plan ten behoeve van kleine overschrijdingen van de bestemmingsgrenzen.

Artikel 12 Algemene wijzigingsregels

In dit artikel is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van kleine overschrijdingen van de bestemmingsgrenzen.

Artikel 13 Werking wettelijke regelingen

Indien verwezen wordt naar andere (wettelijke) regelingen dan is in dit artikel bepaald dat deze dienen te worden gelezen als op het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerp plan

5.2.4. Overgangs- en slotregels

Artikel 14 Overgangsrecht

Bouwwerken

In dit artikel is het overgangsrecht ten aanzien van bouwen neergelegd. Uitbreiding van de bebouwing is slechts mogelijk met omgevingsvergunning van bevoegd gezag.

Gebruik

De eerste drie leden van dit artikel betreffen de (reducerende) overgangsregels met betrekking tot gebruik van onbebouwde gronden en bouwwerken voor zover dat gebruik afwijkt van het bestemmingsplan op het moment dat dit rechtskracht verkrijgt. Hiervan is uitgezonderd strijdig gebruik dat al in strijd was met het voorheen tot dat tijdstip geldende plan en waartegen wordt of alsnog kan worden opgetreden. Dit sluit aan bij de vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waaruit blijkt dat, indien de gemeente strijdig gebruik gewraakt heeft, er geen beroep op het overgangsrecht mogelijk is.

Artikel 15 Slotregel

Het laatste artikel van de planregels betreft de citeertitel van het onderliggende bestemmingsplan.

6. Uitvoerbaarheid

6.1. Economische uitvoerbaarheid

Met het onderhavige bestemmingsplan wordt de vestiging van bedrijven mogelijk gemaakt op een voormalig defensie terrein. Het terrein is in eigendom bij het rijk (defensie). De gemeente zal het terrein verwerven en doorverkopen aan de twee te vestigen bedrijven. Ten behoeve van de ontwikkeling is een grondexploitatie opgesteld en daaruit blijkt dat de plannen uitvoerbaar zijn.

Met betrekking tot de relatie met de grondexploitatieregeling in de Wro, wordt opgemerkt dat nu de gemeente het terrein aankoopt en doorverkoopt aan de twee bedrijven, het kostenverhaal anderszins kan worden verzekerd en dat er derhalve geen exploitatieplan wordt opgesteld.

6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De resultaten van de inspraak en het overleg worden in een later stadium in het bestemmingsplan verwerkt.



bijlagen
bij de toelichting

Bijlage 1 Toelichting op de aanpak milieuzonering met behulp van de 'Standaard Staat van bedrijfsactiviteiten'

1. Algemeen

Regeling toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten met behulp van milieuzonering

Om de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten in dit bestemmingsplan vast te leggen is gebruikgemaakt van een milieuzonering. Een milieuzonering zorgt ervoor dat milieubelastende functies (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) waar nodig ruimtelijk voldoende worden gescheiden. De gehanteerde milieuzonering is gekoppeld aan een Staat van Bedrijfsactiviteiten.

Een Staat van Bedrijfsactiviteiten is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten, al naar gelang de te verwachten belasting voor het milieu, zijn ingedeeld in een aantal categorieën. Voor de indeling in de categorieën zijn de volgende ruimtelijk relevante milieuaspecten van belang:

- geluid;
- geur;
- stof;
- gevaar (met name brand- en explosiegevaar).

In specifieke situaties kan daarnaast de verkeersaantrekkende werking van een bedrijf relevant zijn.

2. Toepassing 'standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten'

Algemeen

De aanpak van milieuzonering en de in dit plan gebruikte 'standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten' ('standaard SvB') zijn gebaseerd op de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009), op de Voorbeeld Staat van Bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen²⁾. De 'standaard SvB' kan in verschillende situaties gehanteerd worden, bijvoorbeeld:

- om de milieuzonering van bedrijfsactiviteiten op een samenhangend bedrijventerrein te regelen;
- in buitengebieden;
- op losliggende relatief grootschalige bedrijfspercelen op enige afstand van burgerwoningen;

²⁾ Aangezien de wijze van milieuzonering met richtafstanden reeds vele jaren de standaardmethodiek voor milieuzonering is in Nederland, wordt voor het gebruik van de daarop gebaseerde Staat van Bedrijfsactiviteiten de 'standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten' genoemd.

- om indien gewenst de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten te regelen in stedelijk gebied of (delen van) woongebieden met enige vorm van bedrijvigheid.

In dit soort situaties zorgt de milieuzonering ervoor dat hinderlijke bedrijfsactiviteiten op voldoende afstand van woningen of andere gevoelige functies worden gesitueerd. Dit gebeurt door het aanhouden van richtafstanden tussen deze milieugevoelige en milieubelastende activiteiten.

Richtafstanden bepalend voor de categorie-indeling

In de 'standaard SvB' is voor elke bedrijfsactiviteit voor ieder van de ruimtelijke relevante milieuaspecten (zie hiervoor) een richtafstand ten opzichte van een 'rustige woonwijk' vermeld. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Daarnaast vermeldt de 'standaard SvB' indicaties voor verkeersaantrekkende werking.

Omgevingstype bepalend voor de daadwerkelijk te hanteren afstanden

De gewenste afstand tussen een bedrijfsactiviteit en woningen (of andere gevoelige functies zoals scholen) wordt mede bepaald door het type gebied waarin de gevoelige functie zich bevindt. Conform de VNG-publicatie worden daarbij twee omgevingstypen onderscheiden: rustige woonwijk en gemengd gebied. De richtafstanden die zijn vermeld in de 'standaard SvB' gelden ten opzichte van een rustige woonwijk (of een vergelijkbaar omgevingstype). Voor een gemengd gebied (en daarmee te vergelijken gebieden) gelden kleinere afstanden. Daarnaast dient in de milieuzonering rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van eventuele bedrijfswoningen op een bedrijventerrein.

Omgevingstype rustige woonwijk

In een rustige woonwijk komen enkel wijkgebonden voorzieningen voor en vrijwel geen andere functies zoals kantoren of bedrijven. Langs de randen (in de overgang naar eventuele bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Als daarmee vergelijkbare omgevingstypen noemt de VNG-publicatie onder meer een rustig buitengebied (eventueel met verblijfsrecreatie) en een stilte- of natuurgebied.

Omgevingstype gemengd gebied

In een gemengd gebied komen naast wonen ook andere functies voor, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Daarmee vergelijkbare gebieden zijn lintbebouwingen in het buitengebied waarin functiemenging voorkomt en gebieden gelegen direct langs een hoofdinfrastructuur. Kenmerkend voor het omgevingstype gemengd gebied is dat sprake is van een zekere verstoring en dus van een relevant andere omgevingskwaliteit dan in een rustig woongebied.

Bedrijfswoningen

Een bedrijfswoning op een bedrijventerrein is een specifiek woningtype waar minder hoge eisen aan het woon- en leefklimaat kunnen worden gesteld. Bedrijfswoningen zijn in het algemeen minder milieugevoelig dan de omgevingstypen rustige woonwijk en gemengd gebied.

Te hanteren richtafstanden

De 'standaard SvB' onderscheidt een tiental milieucategorieën. De volgende tabel geeft voor beide omgevingstypen (rustige woonwijk en gemengd gebied) per milieucategorie inzicht in de gewenste richtafstanden. De richtafstand geldt tussen de grens van de bestemming die bedrijven toelaat en de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan (of via vergunningvrij bouwen) mogelijk is. Daarbij gaat het nadrukkelijk om

een richtafstand. Kleinere afwijkingen ten opzichte van deze afstand zijn mogelijk zonder dat hierdoor knelpunten behoeven te ontstaan.

milieucategorie	richtafstand (in meters)	
	rustige woonwijk	gemengd gebied
1	10 ³	0
2	30	10 ⁴
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100
4.2	300	200
5.1	500	300
5.2	700	500
5.3	1.000	700
6	1.500	1.000

Toelaatbaarheid van bedrijven die onder een specifieke regelgeving vallen

In de 'standaard SvB' zijn ook aanduidingen opgenomen die aangeven dat bepaalde bedrijven onder een specifieke wettelijke regeling kunnen vallen. Het betreft:

- bedrijven die 'in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken' zoals bedoeld in de Wet geluidshinder (zogenoemde grote lawaaimakers); deze bedrijven zijn alleen toegestaan op industrieterreinen die in het kader van deze wet gezoneerd zijn;
- bedrijven die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) kunnen vallen (nu of in de toekomst); het betreft risicovolle bedrijven waar gebruik, opslag en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt; voor dergelijke bedrijven gelden (wettelijke) normen ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico;
- bedrijven die onder het Vuurwerkbesluit vallen; voor dergelijke bedrijven gelden (wettelijke) afstandsnormen.

In de regels van dit bestemmingsplan is aangegeven of en zo ja, onder welke voorwaarden dergelijke bedrijven in het plangebied zijn toegestaan.

De toegepaste 'standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten'

De in dit bestemmingsplan opgenomen 'standaard SvB' komt in verregaande mate overeen met de VoorbeeldStaat van bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen uit de VNG-publicatie. Conform de aanbevelingen van de publicatie is de Staat aangepast aan de specifieke kenmerken van dit bestemmingsplan.

In de toegepaste 'standaard SvB' zijn alle activiteiten opgenomen die passen binnen de definitie van bedrijf volgens de begripsbepalingen in de regels van dit bestemmingsplan. Dit heeft geleid tot een aantal aanpassingen (toevoegingen en weglatingen) ten opzichte van de activiteiten die in de VoorbeeldStaat zijn opgesomd. Onder de volgende SBI-codes 0112, 014, 05011, 05012, 0502, 2612, 63.1 en 63.21 zijn activiteiten toegevoegd die vallen onder de definitie 'bedrijf'. In de VNG-publicatie is een aparte lijst van opslagen en installaties opgenomen. Deze lijst is verwerkt in de 'standaard SvB' voor zover sprake is van activiteiten die vallen onder het begrip 'bedrijf'. Hierdoor hebben toevoegingen plaatsgevonden bij de SBI-code 51.512. Groothandels voor professioneel vuurwerk en vuurwerkfabrieken zijn vanwege strenge eisen uit het Vuurwerkbesluit nooit toegestaan op een bedrijventerrein en dus niet in de 'standaard SvB' opgenomen. Dit geldt ook voor bedrijven die kernenergie produceren.

³⁾ Het betreffen bedrijfsactiviteiten die gelet op hun aard en invloed op de omgeving toelaatbaar zijn in woonwijken.

⁴⁾ Het betreffen bedrijfsactiviteiten die gelet op hun aard en invloed op de omgeving zelfs toelaatbaar zijn tussen of onmiddellijk naast woonbebouwing in gemengde gebieden.

Bij enkele activiteiten heeft een nadere specificatie van de activiteiten plaatsgevonden met bijbehorende categorie-indeling die is afgestemd op de verwachte milieueffecten⁵⁾ van deze activiteiten. Voor de volgende SBI-codes heeft een specificatie van de categorie-indeling plaatsgevonden naar gelang het oppervlak van het bedrijf: 15.2 en 51.8. Voor de volgende SBI-codes heeft een specificatie naar categorie-indeling plaatsgevonden naar gelang sprake is van reparatie of incidenteel bouwen dan wel reguliere productie: 29 en 35.1. Voor aannemers, SBI-code 45, is een nadere indeling van diverse aannemersactiviteiten gemaakt met bijbehorende categorie-indeling.

3. Flexibiliteit

De 'standaard SvB' blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door bedrijfsactiviteiten in te schatten. De richtafstanden en inschalingen gaan uit van een gemiddeld bedrijf met een moderne bedrijfsvoering. Het komt in de praktijk voor dat een bepaald bedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een milieuvriendelijke werkwijze of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de 'standaard SvB' is verondersteld. In de regels is daarom bepaald dat het bevoegd gezag bij een omgevingsvergunning kan afwijken van de 'standaard SvB' en een dergelijk bedrijf toch kan toestaan, indien dit bedrijf niet binnen de algemene toelaatbaarheid past. Bij de 'standaard SvB' is deze mogelijkheid beperkt tot maximaal twee categorieën (dus bijvoorbeeld categorie 3.2 in plaats van 2 of categorie 4.2 in plaats van 3.2). Om deze omgevingsvergunning te kunnen verlenen moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde bedrijven zich aandienen, waarvan de activiteiten in de 'standaard SvB' niet zijn genoemd, maar die qua aard en invloed overeenkomen met bedrijven die wel zijn toegestaan. Met het oog hierop is in de regels bepaald dat het bevoegd gezag vestiging van een dergelijk bedrijf via een omgevingsvergunning kan toestaan. Om deze omgevingsvergunning te kunnen verlenen, moet op basis van milieutechnisch onderzoek worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met direct toegelaten bedrijven.

In de 'standaard SvB' is bij de indeling van sommige bedrijfsactiviteiten uitgegaan van een continue bedrijfsvoering, waarbij de hinderlijke activiteiten ook 's nachts plaatsvinden. Dit is in de 'standaard SvB' aangegeven met een 'C' in de laatste kolom. Het kan echter voorkomen dat een specifiek bedrijf niet continu werkt. Dit gegeven kan eveneens aanleiding zijn om het bedrijf via de bovengenoemde afwijkingsbevoegdheid een categorie lager in te delen.

Voor de concrete toetsing van een verzoek om afwijking middels een omgevingsvergunning wordt verwezen naar bijlage 5 van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering

⁵⁾ Inschatting van milieueffecten heeft plaatsgevonden op basis van dezelfde expertise die bij het opstellen van de nieuwe VNG-uitgave is gebruikt.

Bijlage 2 Quick Scan ecologie

MAG-terrein te Egmond

Toetsing in het kader van de Flora- en faunawet

Conceptrapportage
29 - 9 - 2011

F.M. van Groen

Opdrachtgever
Aannemersbedrijf Gebr. Min BV



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A
1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

G&G-advies 2011

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
1.1	Aanleiding en doel van het onderzoek.....	3
1.2	Het plangebied.....	3
2	Methode.....	3
3	Resultaten.....	3
3.1	Beschrijving aanwezige biotopen.....	3
3.2	Beschermde soorten.....	4
3.2.1	Flora.....	4
3.2.2	Vissen.....	4
3.2.3	Amfibieën.....	4
3.2.4	Vogels.....	4
3.2.5	Zoogdieren.....	5
3.2.6	Overige fauna.....	5
4	Wetgeving.....	6
4.1	Flora- en faunawet.....	6
4.1.1	Zorgplicht.....	6
4.1.2	Verbodsbepalingen.....	6
4.1.3	Vrijstellingen.....	6
4.1.4	Ontheffingsmogelijkheid.....	7
4.1.5	Gedragscode.....	7
4.1.6	Broedvogels.....	7
4.2	Gebiedsbescherming.....	8
4.2.1	Ecologische hoofdstructuur (EHS).....	8
4.3	Rode lijsten.....	8
4.4	Ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet.....	8
4.5	Wabo.....	9
5	Conclusies en aanbevelingen.....	9
6	Literatuur.....	11

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van het onderzoek

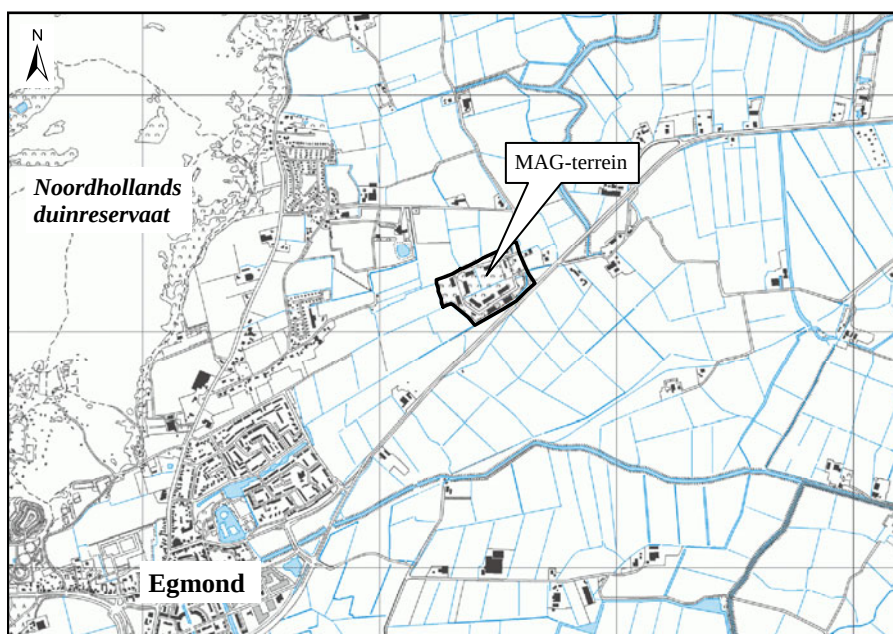
In verband met een bedrijfsverplaatsing zullen op het MAG-terrein aan de Hoeverweg te Egmond twee bedrijven worden gevestigd. Het MAG-terrein is een voormalig mobilisatieterrein van Defensie. De bestaande gebouwen op het terrein zullen worden hergebruikt. Het centraal op het terrein gelegen bos zal grotendeels worden gekapt.

In opdracht van Aannemersbedrijf Gebr. Min BV heeft Ecologisch Onderzoeks- en Adviesbureau Van der Goes en Groot in het kader van de Flora- en faunawet een *quick scan* uitgevoerd naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna in het plangebied.

Het onderzoek heeft bestaan uit een veldbezoek.

1.2 Het plangebied

In Figuur 1 is de ligging van het onderzoeksgebied aangegeven. Het MAG-terrein is ongeveer acht ha groot en bestaat voor een groot deel uit bos. Op het terrein staan een aantal niet meer in gebruik zijnde gebouwen en liggen enkele verharde terreinen. Het centrale deel en de randen van het terrein zijn grotendeels bebost. Het terrein is niet vrij toegankelijk.



Figuur 1. Ligging van het MAG-terrein bij Egmond.

2 Methode

Het plangebied is op 20 september bezocht om enerzijds de aanwezige en aangrenzende biotopen te beschrijven en anderzijds eventuele incidentele waarnemingen te doen van beschermde flora en fauna (voor zover waarneembaar). Op basis van de aangetroffen biotopen is per soortgroep een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van in ieder geval die beschermde soorten waarvoor, indien aanwezig, ontheffing moet worden aangevraagd bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling.

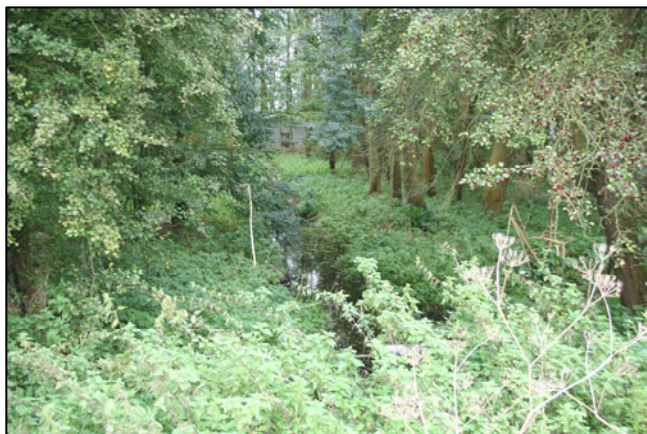
3 Resultaten

3.1 Beschrijving aanwezige biotopen

Boschages

Een groot deel van het MAG-terrein bestaat uit bos, met name het centrale deel en de randen van het terrein. Het bos wordt gedomineerd door Gewone es, aan de randen van het gebied groeien veel Zwarte elzen. Hier en daar is ook Eénsteilige meidoorn, Zomereik en Spaanse aak aanwezig. De ondergroei van het bos is nitrofiel van karakter met soorten als Grote brandnetel, Fluitenkruid en lokaal Reuzenberenklauw.

In de bomen werden geen opvallende spleten of holtes waargenomen. In het centrale deel van het terrein werd een groot nest gezien, waarschijnlijk van een Ekster.



Beschaduwde sloot in centrale deel MAG-terrein.

Bermen

Rond de gebouwen liggen enkele bermen die begroeid zijn met algemene kruiden.

Wateren en oevers

Op het centrale deel van het terrein liggen twee smalle, ondiepe beschaduwde sloten. Door bladval is een dikke laag organisch materiaal op de bodem van de sloten aanwezig. In deze sloten groeien nauwelijks waterplanten. Wel is lokaal wat kroos aanwezig.

Ook de sloten aan de rand van het terrein zijn grotendeels beschaduwd.

Bebouwing

De gebouwen op het MAG-terrein zijn enkelsteens (geen spouwmuur), met hier en daar gaten (dus toegankelijk voor vleermuizen). Van binnen waren de gebouwen ten tijde van het veldbezoek vrij koel. Ze zijn mogelijk geschikt voor overwintering van vleermuizen. Op het westelijk deel van het terrein staat een gebouw met luchtkokers op het dak. Verder zijn een aantal loodsen met ronde en platte daken aanwezig op het MAG-terrein.

Tussen de gebouwen zijn hier en daar stroken asfalt aanwezig.

3.2 Beschermde soorten

3.2.1 Flora

In het plangebied werd geen beschermde flora waargenomen. Mogelijk groeit langs sloten aan de randen van het gebied de Rietorchis (Tabel 2). Ook kunnen Zwanenbloem en Gewone dotterbloem voorkomen (beiden Tabel 1).

3.2.2 Vissen

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor de beschermde Kleine modderkruiper en Bittervoorn. De benodigde levensvoorwaarden zijn hiervoor niet aanwezig.

3.2.3 Amfibieën

De twee sloten centraal in het plangebied leveren geschikt voortplantingswater voor algemene soorten amfibieën als Gewone pad en Bruine kikker. Deze soorten zijn beschermd onder het lichte beschermings-regime. In de randsloot kunnen daarnaast ook soorten als Kleine watersalamander en groene kikker (bastaardkikker en/of Meerkikker) zich voortplanten (Tabel 1).

In de randsloot komt mogelijk ook de Rugstreeppad voor.

Op het MAG-terrein zijn mogelijkheden voor amfibieën om op het land te leven. Dit geldt met name voor Gewone pad, Rugstreeppad, Bruine kikker en Kleine watersalamander.

3.2.4 Vogels

In het bos op het terrein kunnen tal van bos- en struweelvogels broeden. Het gaat dan om soorten als Houtduif, Grote bonte specht, Winterkoning, Heggenmus, Roodborst, Merel, Zanglijster, Tjiftjaf, Zwartkop, Koolmees, Pimpelmees, Staartmees, Boomkruiper, Vink, Putter, Ekster, Zwarte kraai en Gaai. Langs de sloot aan de rand van het gebied kunnen soorten als Wilde eend, Meerkooit en Waterhoen hun nest bouwen.

Vogels vallen onder het zwaardere beschermings-regime van de Flora- en faunawet. Men dient activiteiten waarbij nesten verstoord kunnen worden buiten het broedseizoen plaats te doen vinden, dus niet van 15



Gebouw met luchtkokers op het westelijk deel van het MAG-terrein.

maart tot 15 juli.

Daarnaast kunnen in het plangebied verblijfplaatsen zijn van jaarrond beschermde vogelsoorten. Het gaat dan om in bomen broedende roofvogels als Sperwer, Havik, Buizerd, Boomvalk en mogelijk ook Ransuil. In de gebouwen huist mogelijk een Kerkuil.

3.2.5 Zoogdieren

Het is mogelijk dat in het gebied enkele (kleine) zoogdieren voorkomen zoals Egel, Vos en verschillende algemene soorten (spits)muizen. Deze soorten zijn alle beschermd onder het lichte beschermingsregime.

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor de Noordse woelmuis en de Waterspitsmuis. De benodigde levensvoorwaarden zijn hiervoor niet aanwezig.

Hoewel tijdens het veldbezoek geen spleten of holten werden waargenomen in de aanwezige bomen zijn deze mogelijk toch aanwezig. De potentie voor verblijfplaatsen van vleermuizen in het bos op het terrein is echter laag.

In het plangebied kunnen vleermuizen verblijven in de aanwezige, niet in gebruik zijnde, bebouwing. Hier en daar zijn openingen aanwezig. Mogelijk overwinteren ook vleermuizen in de gebouwen.

3.2.6 Overige fauna

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor andere beschermde diersoorten, in verband met het ontbreken van geschikt biotoop.

4 Wetgeving

4.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is het nationale wettelijke kader dat de soortbeschermende bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn in nationaal recht heeft omgezet.

De soortenlijst die volgt uit deze bepalingen is aangevuld met een extra aantal landelijk te beschermen soorten door de Minister van ELI.

4.1.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de Flora- en faunawet is de zorgplicht die stelt “dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

4.1.2 Verbodsbepalingen

De Flora- en faunawet bepaalt dat het verboden is:

- ♣ Planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8);
- ♣ Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen, dan wel opzettelijk te veront- rusten (artikel 9 en 10);
- ♣ Verder is het verboden van beschermde diersoorten nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen of te verstoren (artikel 11) en iets dergelijks geldt voor eieren (artikel 12).

4.1.3 Vrijstellingen

De Mol is vrijgesteld van de verboden van de artikelen 9 t/m 11 en daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huis- spitsmuis vrijgesteld in of op gebouwen of daarbij behorende erven.

Er zijn daarnaast nog een aantal andere algemene soorten aangewezen die vrijgesteld zijn van de ver-

Kader: Tabellen van de Flora- en faunawet

Voor een precies overzicht van soorten in de tabellen zie:

<http://www.dasenboom.nl/pdf/soorten%20FFW%20tabel%203.pdf>

Tabel 1	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkeling, geldt een vrijstelling voor de soorten uit Tabel 1. Voor deze activiteiten hoeft dan geen ontheffing aangevraagd worden. -Voor andere dan hierboven genoemde activiteiten is voor de soorten uit Tabel 1 wel een ontheffing nodig.
Tabel 2	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkeling, geldt een vrijstelling voor de soorten in Tabel 2, <u>mits</u> activiteiten aantoonbaar worden uitgevoerd op basis van een door de minister van ELI goedgekeurde gedragscode. -Als de functionaliteit van de voortplantings-, rust- en/of vaste verblijfplaats niet kan worden gegarandeerd en men niet in het bezit is van een dergelijke gedragscode, is voor de soorten in Tabel 2 een ontheffing nodig. -De ontheffingsaanvraag wordt beoordeeld op de volgende punten; ♣ in welke mate treedt schade op? ♣ komt de gunstige staat van instandhouding in gevaar?
Tabel 3	Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als ‘bestendig beheer en onderhoud’ of ‘bestendig gebruik’, geldt een vrijstelling voor de soorten in Tabel 3 <u>mits</u> activiteiten aantoonbaar worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. -Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, en de functionaliteit van de voortplantings-, rust- en/of vaste verblijfplaats kan niet worden gegarandeerd, dan is voor Tabel 3 soorten een ontheffing nodig. -De ontheffingsaanvraag wordt beoordeeld op de volgende punten; ♣ in welke mate treedt schade op? ♣ is er een wettelijk belang? ♣ is er een andere bevredigende oplossing (alternatieven)? ♣ komt de gunstige staat van instandhouding in gevaar? -Ook voor vogels geldt deze zware toets.

boden van de artikelen 8 t/m 12, indien werkzaamheden worden verricht in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik of van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor deze soorten hoeft dan geen ontheffing te worden aangevraagd. Dit wordt het ‘lichte beschermings-regime’ genoemd, geldend voor de zogenaamde ‘Tabel 1-soorten’ (zie kader ‘Tabellen van de Flora- en faunawet’).

4.1.4 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het aanleggen van woningbouw- of bedrijventerreinen, heeft veelal beschadiging of de vernieling tot gevolg van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten.

In bepaalde gevallen moet dan ontheffing volgens artikel 75 van de Flora- en faunawet verkregen worden.

Als er beschermde soorten voorkomen uit **Tabel 2** en **Tabel 3** (zie kader 'Tabellen van de Flora- en faunawet') én als het niet mogelijk is door middel van verzachtende en/of compenserende maatregelen schade aan deze natuurwaarden te voorkomen, dan is ontheffing vereist.

Als door het nemen van voldoende verzachtende en/of compenserende maatregelen geen schade optreedt (te beoordelen door het Ministerie van ELI!), hoeft geen ontheffing te worden verkregen.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegd gezag (Ministerie van ELI) op grond van de volgende punten per beschermingsregime of soortgroep:

Tabel 2:

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Tabel 3 én voorkomend in Bijlage IV Habitatrichtlijn

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals bescherming flora en fauna, volksgezondheid of openbare veiligheid of dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- ♣ Zijn er, bevredigende, alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Tabel 3, niet voorkomend in Bijlage IV Habitatrichtlijn

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals onder andere eerder genoemde belangen of een belang in de vorm van het uitvoeren van werkzaamheden in verband met ruimtelijke inrichting en ontwikkeling.
- ♣ Zijn er, bevredigende, alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Broedvogels (zie 4.1.6)

- ♣ In hoeverre treedt schade op?
- ♣ Is er een wettelijk belang zoals bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer,

bedreiging van de volksgezondheid of openbare veiligheid.

- ♣ Zijn er bevredigende alternatieven?
- ♣ Komt 'de gunstige staat van instandhouding' in gevaar?

Voor een overzicht van de soorten van Bijlage IV zie: http://www.minlnv.nederlandsesoorten.nl/get?site=lnv.db&view=lnv.db&page_alias=zoekwet&show=speciesList&rid=33&legislation=&version=xls.

4.1.5 Gedragscode

Indien men in het bezit is van een door de minister van ELI goedgekeurde gedragscode hoeft bij werkzaamheden in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud en van bestendig gebruik voor de **Tabel 2 en 3**- soorten en ook voor vogels geen ontheffing aangevraagd te worden.

Bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting hoeft voor **Tabel 2** soorten geen ontheffing te worden aangevraagd wanneer men in het bezit is van een door de minister van ELI goedgekeurde gedragscode

4.1.6 Broedvogels

Broedvogels vormen een aparte categorie buiten de genoemde drie tabellen. Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstoringen activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken en treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Tabel 1.

Vogelsoorten waarvan de nesten in principe jaarrond zijn beschermd met beschermingscategorie (1 = soorten die ook buiten het broedseizoen het nest gebruiken als vaste rust- of verblijfplaats, 2 = koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop, 3 = soorten die elk jaar op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing, 4 = soorten die niet of nauwelijks zelf in staat zijn een nest te maken).

Soort	Categorie
Boomvalk	4
Buizerd	4
Gierzwaluw	2
Grote gele kwikstaart	3
Havik	4
Huismus	2
Kerkuil	3
Oehoe	3
Ooievaar	3
Ransuil	4
Roek	2
Slechtvalk	3
Sperwer	4
Steenuil	1
Wespendief	4
Zwarte wouw	4



Vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van vaste rust- of verblijfplaatsen en zijn daarom jaarrond beschermd.

Van enkele soorten zijn de nesten jaarrond beschermd. De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie Tabel 1). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf wordt zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan, betrokken!

Voor jaarrond beschermde soorten kan, meestal alleen buiten het broedseizoen, wel ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevingscheck' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat door verzachtende en/of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rusplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn en er geen ontheffing nodig is, kunnen deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan het ministerie van ELI. Het ministerie zal de ontheffingsaanvraag dan 'positief afwijzen' omdat geen schade wordt voorzien. Een dergelijke positieve afwijzing kan (juridisch) gelden als ontheffing voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Het is uiteraard essentieel dat de (aan het ministerie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Wanneer het niet mogelijk is passende verzachtende en/of compenserende maatregelen te nemen dient ontheffing te worden aangevraagd. Deze wordt op dezelfde gronden getoetst als Tabel 3-soorten (zwarte toetsing).

De overige vogelsoorten keren weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen' (categorie 5).

4.2 Gebiedsbescherming

Gebieden die vallen binnen het zogenaamde 'Natura 2000 netwerk' zijn beschermd zijn volgens bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998. Voor een overzichtskaart van Natura 2000-gebieden zie:

http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/overzichtskaart_n2k.pdf

Naast deze wetgeving zijn soms andere gebiedsbeschermende bepalingen van kracht. Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soorten (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de 'weidevogelleefgebieden' van de Provincie

Noord-Holland. Per gebied zal moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.

4.2.1 Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Ingrepen in gebieden die horen bij de EHS worden in principe niet toegestaan, tenzij bijvoorbeeld uitgesloten is dat de ingreep een negatief effect heeft op de EHS of de ingreep een groot maatschappelijk belang dient. Als een dergelijke ingreep wordt toegestaan, moeten eventuele nadelige gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen en de resterende schade moet worden gecompenseerd.

4.3 Rode lijsten

Rode lijsten hebben vooral een signaalfunctie en zijn op de eerste plaats bedoeld als een instrument om de aandacht in beleid en beheer te richten op bedreigde en kwetsbare soorten binnen een bepaalde plant- of diergroep. Plaatsing van een soort op een Rode lijst heeft uitsluitend een beleidsmatig karakter en geen juridische gevolgen.

4.4 Ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet

Bij de realisatie van een project dient beoordeeld te worden in welke mate er sprake is van negatieve effecten op aanwezige soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt.

Zijn er negatieve effecten voor **Tabel 2** en/of **Tabel 3** soorten mogelijk dan dient een "Aanvraag ontheffing, ingevolge Flora- en faunawet artikel 75, vierde lid of vijfde lid onderdeel c" te worden ingediend bij de Dienst Regelingen van het Ministerie van ELI. Deze aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- ♣ Het desbetreffende projectplan.
- ♣ Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 5 jaar geldig).
- ♣ Een beschrijving van de te verwachten schade voor de in de aanvraag vermelde soorten.
- ♣ Een beschrijving hoe de schade aan de beschermde soorten tot een minimum kan worden beperkt.
- ♣ Een beschrijving van voorgenomen mitigerende en/of compenserende maatregelen indien schade onvermijdelijk is.

Voor de eerdergenoemde **Tabel 3**-soorten dient wgens een uitgebreide toets ook te worden vermeld:

- ♣ Onderbouwing van de keuze voor de geplande locatie van de voorgenomen activiteit en onderzoek naar alternatieve locaties.
- ♣ De onderbouwing van het wettelijke belang van de voorgenomen activiteit.

4.5 Wabo

Vanaf 1 oktober 2010 is het mogelijk geworden voor particulieren, bedrijven en overheden om voor projecten een zogenaamde omgevingsvergunning aan te vragen onder de ‘Wet algemene bepalingen omgevingsrecht’ (Wabo).

De omgevingsvergunning komt in plaats van een groot aantal andere losse vergunningen en kan digitaal (of op papier) bij de gemeente waarin de activiteit plaats vindt, worden aangevraagd. Formulieren zijn (digitaal) te verkrijgen via www.omgevingsloket.nl.

Ook een ontheffing Flora- en faunawet en een vergunning Natuurbeschermingswet 1998 kan onder de Wabo worden aangevraagd in het formulier door aan te geven dat ‘Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten’. Vervolgens kan met het (digitale) formulier, ongeveer op dezelfde wijze als bij de ontheffingsaanvraag zoals hierboven beschreven, worden aangegeven welke beschermde flora en fauna voorkomt, wat de verwachte schade is, wat het belang is van de ingreep en welke verzachtende (mitigerende) en/of compenserende maatregelen worden getroffen. De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar het ministerie van ELI die een ‘Verklaring van geen bedenkingen’ (Vvgb) afgeeft als onderdeel van de omgevingsvergunning. Als voorschriften worden overtreden en beschermde soorten worden geschaad, moeten de gemeenten handhaven. Bij een overtreding van de Flora- en faunawet die los staat van de Wabo, moet het ministerie van ELI optreden.

Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes of stilleggen van werkzaamheden.

5 Conclusies en aanbevelingen

- ♣ Het onderzoeksgebied is in potentie geschikt voor beschermde soorten planten, amfibieën, vogels en (kleine) zoogdieren.
- ♣ Gezien het aanwezige biotoop, het oppervlak, de geografische ligging en informatie uit de vakliteratuur over populaties in de omgeving, zullen van de (kleine) zoogdieren (behalve vleermuizen!) alleen licht beschermde soorten aanwezig zijn.
- ♣ Voor de aangetroffen of verwachte licht beschermde soorten gelden geen verbodsbepalingen als

werkzaamheden worden verricht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing is dan niet nodig.

- ♣ In het plangebied kunnen broedvogels voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een ontheffing is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt ruwweg van maart tot en met juli.
- ♣ In het plangebied kunnen jaar rond beschermde verblijfplaatsen van vogels voorkomen, namelijk die van Ransuil, Kerkuil en in bomen broedende roofvogels. Indien in het kader van de voorgenomen ingreep werkzaamheden worden verricht aan geschikte gebouwen of bomen is onderzoek naar in gebruik zijnde verblijfplaatsen van deze vogelsoorten noodzakelijk (zie voor de optimale onderzoeksperiode Tabel 2). Worden tijdens vervolgonderzoek dergelijke verblijfplaatsen gevonden, dan dienen eventuele (negatieve) effecten van de ruimtelijke ingreep te worden beoordeeld. Daarbij wordt zowel de verblijfplaatsen als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan, betrokken. Zijn er negatieve effecten aanwezig, dan dient een ontheffingsaanvraag te worden ingediend, waarin passende mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven.
- ♣ In het onderzoeksgebied kan de Rugstreeppad voorkomen, een beschermde amfibie uit tabel 3 van de Flora- en Faunawet. Indien in het kader van de voorgenomen ingreep werkzaamheden aan oevers en water(en) worden verricht, is onderzoek naar de Rugstreeppad noodzakelijk (zie voor de optimale onderzoeksperiode Tabel 2). Wordt de Rugstreeppad tijdens de veldinventarisatie aangetroffen, dan dienen eventuele (negatieve) effecten van de ruimtelijke ingreep te worden beoordeeld. Zijn er negatieve effecten aanwezig, dan dient een ontheffingsaanvraag te worden ingediend, waarin passende mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven.
- ♣ In het plangebied kunnen vleermuissoorten voorkomen. Indien er werkzaamheden worden verricht aan gebouwen of bomen welke geschikt worden geacht voor vleermuissoorten, wordt een vervolgonderzoek aanbevolen naar de aanwezigheid van vleermuizen (zie voor de optimale onderzoeksperiode Tabel 2). Er dient zowel onderzoek plaats te vinden naar winterverblijven, balts- en paarverblijven en kraam- en zomerverblijven. Wanneer daadwerkelijk vleermuizen aanwezig zijn dient een ontheffingsaanvraag te worden ingediend, waarin passende mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven.
- ♣ In het onderzoeksgebied kan de Rietorchis voorkomen (tabel 2). Indien in het kader van de voorgenomen ingreep verstorende werkzaamheden

voor de Rietorchis worden verricht, is onderzoek naar deze beschermde soort noodzakelijk (zie voor de optimale onderzoeksperiode Tabel 2). Wordt tijdens de veldinventarisatie de Rietorchis daadwerkelijk aangetroffen, dan dienen eventuele (negatieve) effecten van de ruimtelijke ingreep te worden beoordeeld. Wanneer negatieve effecten aanwezig zijn dient een ontheffingsaanvraag te worden ingediend, waarin passende mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven.

- ♣ Om uitsluitel te verkrijgen omtrent het voorkomen van Rietorchis, Rugstreeppad, jaarrond beschermde vogels en vleermuizen wordt een inventarisatie aanbevolen. Dit onderzoek bestaat uit meerdere bemonsteringen (zie voor de optimale onderzoeksperiode Tabel 2).

Zorgplicht

Voor alle beschermde soorten (alle regimes) geldt de zorgplicht (zie §4.1.1). Teneinde de zorgplicht na te leven kan men voorafgaand aan de werkzaamheden de volgende praktische richtlijnen hanteren:

- ♣ Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) kan gefaseerd verwijderd worden. Dit geeft bodembewonende dieren de kans om in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten;
- ♣ Om schade aan vissen en amfibieën te beperken moeten de werkzaamheden aan wateren en oevers zoveel mogelijk worden uitgevoerd in de periode augustus tot en met oktober in verband met de perioden van voortplanting en overwintering.
- ♣ Nieuwe wateren moeten zoveel mogelijk worden aangelegd voorafgaand aan het dempen van bestaande. Uit de te dempen wateren kunnen beschermde amfibieën (alle stadia) of vissen weggevangen worden door de wateren af te dammen en het waterniveau te verlagen. Deze dieren kunnen vervolgens worden overgebracht naar een geschikt water in de nabije omgeving.

Overige wetgeving

Het MAG-terrein ligt op 900 meter afstand van Natura 2000-gebied 87 – Noordhollands duinreservaat. Vanwege de afstand tot dit gebied is een toetsing van de gevolgen van dit plan voor dit Natura 2000-gebied niet aan de orde.

Tabel 2.

Optimale periode voor uit te voeren vervolgonderzoek naar zwaar beschermde soorten of soortgroepen (Tabel 2 en 3) die zijn aangetroffen of worden verwacht in het MAG-terrein.

**=één bezoek kan gecombineerd worden met terreinbezoek*

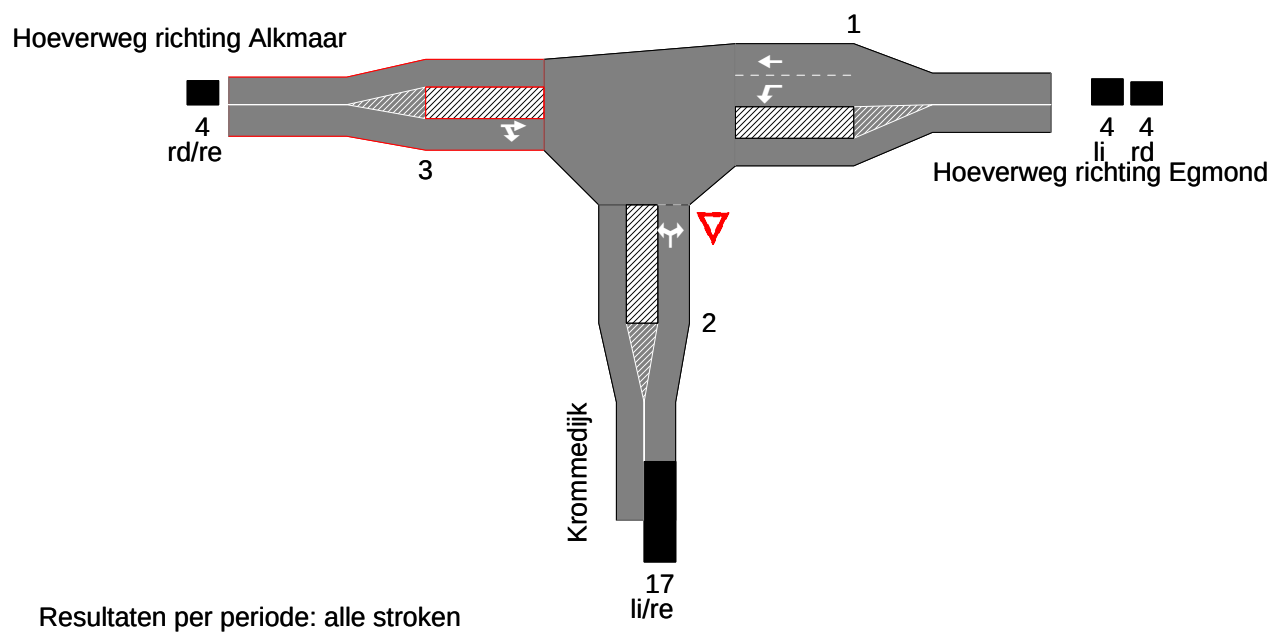
Soort/Soortgroep	Optimale periode		Aantal bezoeken
Flora			
Rietorchis	mei - juni		1
Amfibieën			
Rugstreeppad	half april - -juli		3
Vogels			
Nestenonderzoek roofvogels en uilen	november – half april		1
Buizerd	half maart – juni		1-2
Sperwer	half maart – juni		2-4
Kerkuil	februari - juli		2-4
Boomvalk	mei t/m augustus		2-4
Havik	half maart - juni		2-4
Ransuil	half maart – juni		2-4
Vleermuizen	Gebieds-functie	Periode	Aantal bezoeken
Alle soorten	winterverblijf	december - februari	1
Alle soorten	vliegroutes, foerageergebied	april - november	2*
Alle soorten	Verkennd terreinbezoek	april	1
Gewone dwergvleermuis	kraam/zomerverblijf	half mei – half juli	2
	balts/paarverblijven	augustus - oktober	2
Ruige dwergvleermuis,	kraam/zomerverblijf	juni – half juli	2
	balts/paarverblijven	augustus - oktober	2
Laatvlieger	kraam/zomerverblijf	juni – half juli	2
	balts/paarverblijven	nvt	2
Gewone grootoorvleermuis	kraam/zomerverblijf	juni – half juli	2
	balts/paarverblijven	April- half mei & half augustus - oktober	2
Meervleermuis,	kraam/zomerverblijf	half mei – juli	2
	balts/paarverblijven	augustus - oktober	2
Rosse vleermuis	kraam/zomerverblijf	juni – half juli	2
	balts/paarverblijven	half juni – half juli	2
Watervleermuis	kraam/zomerverblijf	juni – half juli	2
	balts/paarverblijven	augustus - oktober	2

6 Literatuur

- BROEKHUIZEN, S., B. HOEKSTRA, V. VAN LAAR, C. SMEENK & J.B.M. THISSEN (RED.), 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. 3^e herziene druk. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- CREEMERS, R.C.M., & J.C.W. VAN DELFT (RAVON, RED.), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland - Nederlandse Fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- JANSSEN, J.A.M., J.H.J. SCHAMINÉE, 2004. *Europese Natuur in Nederland, Soorten van de habitatrichtlijn*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.
- LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Utrecht.
- MEIJDEN, R. VAN DER, 2005. *Heukels' Flora van Nederland*. 23^e druk. Wolters-Noordhoff, Groningen.
- NEDERLANDSE VERENIGING VOOR LIBELLENSTUDIE 2002. *De Nederlandse Libellen (Odonata)*. – *Nederlandse Fauna 4*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- NIE, H.W. DE & G. VAN OMMERING, 1998. *Bedreigde en kwetsbare zoetwatervissen in Nederland. Toelichting op de Rode Lijst*. Rapport nr. 33, IKC Natuurbeheer, Wageningen.
- NIE, H.W. DE, 1997. *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen*. 2^e herziene druk. Media Publishing Int. bv, Doetinchem.
- NÖLLERT, A., C. NÖLLERT, 2001. *Amfibieëngids van Europa*. TIRION Uitgevers bv, Baarn.
- PETERS, T.M.J., C. VAN ACHTERBERG, W.R.B. HEITMAN, W.F. KLEIN, V. LEFEBER, A.J. VAN LOON, A.A. MABELIS, H. NIEUWENHUIJSEN, M. REEMER, J. DE ROND, J. SMIT, H.H.W. VELTHUIS, 2004. *De wespen en mieren van Nederland (Hymenoptera: Aculeata)*. – *Nederlandse Fauna 6*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden, KNNV Uitgeverij, Utrecht & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- SCHARRINGA, C.J.G., W. RUITENBEEK & P.J. ZOMERDIJK, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland, Landschap Noord-Holland.
- SDU UITGEVERS, 2002-2007. *Flora- en faunawet, bewerkt en toegelicht door M.A. Huber, mr. drs. D. van der Meijden, J.A.M. van Spaandonk & mr. A.S. Vreugdenhil*. Koninklijke Vermande, Den Haag.
- SOVON VOGELONDERZOEK NEDERLAND, 2002. *Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000*. – *Nederlandse Fauna 5*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- STUMPEL, TON, STRIJBOSCH, HENK. 2006. *Veldgids Amfibieën en reptielen*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.



Bijlage 3 Kruispuntberekening



Omni-X (afwikkeling per periode)

Project: verkeersonderzoek

Kruispunt: incl. ontwikkeling - Hoeverweg-Krommedijk Datum: 15-9-2011



RBOI

Strook	Intensiteit [pae/h]	Capaciteit [pae/h]	I/C ratio toerit	Reserve- capaciteit [pae/h]	Gem. wachtrij [pae]	Max. wachtrij [pae]	Overst. pae's [%]	Gem. wachttijd [s]
--------	------------------------	-----------------------	---------------------	-----------------------------------	---------------------------	---------------------------	-------------------------	--------------------------

Periode: 17:00 - 18:00 uur

tak 1/strook 1 li	45	858	0,05	813	0	0	0,1	4
tak 1/strook 2 rd	582	1500	0,39	918	1	1	0,1	4
tak 2/strook 1 li/re	64	269	0,24	205	0	0	0,5	17
tak 3/strook 1 rd/re	628	1500	0,42	872	1	1	0,1	4
Totaal gem.	330	1418	0,38	858	0	0	0,1	5

Bijlage 4 Akoestisch onderzoek M+P



M+P - raadgevende ingenieurs

Müller-BBM groep

geluid trillingen lucht bouwfysica

Visserstraat 50, Aalsmeer

Postbus 344

1430 AH Aalsmeer

T 0297-320 651

F 0297-325 494

Aalsmeer@mp.nl

www.mp.nl

AKOESTISCH ONDERZOEK

haalbaarheidsstudie aannemersbedrijf Gebr. Min en constructiebedrijf
Tambach

Opdrachtgever
Aannemersbedrijf Gebr. Min
Jan Apeldoornweg 6
1862 KA BERGEN

Rapportnummer
M+P.MIN.11.01.1

Auteurs
R.L. Florentinus

Revisie
0

Datum
11 oktober 2011

R.A.O. Gijsel

Pagina
1 van 52

Samenvatting

In opdracht van Aannemersbedrijf Gebr. Min is door M+P - raadgevende ingenieurs akoestisch onderzoek verricht in verband met plannen om te gaan verhuizen naar een andere locatie. Tevens zal constructiebedrijf Tambach ook naar deze locatie verhuizen. Het onderzoek wordt verricht om in de nieuwe situatie de geluidssituatie voor beide bedrijven in kaart te brengen en te bekijken in hoeverre dit vergunbaar is.

De nieuwe locatie is het voormalige militaire MOB complex aan de Krommedijk te Egmond aan den Hoef.

In de nieuwe situatie zal de geluidsbelasting worden bepaald door vrachtverkeer net als in de situatie met het militaire mobilisatie complex.

Uitgegaan wordt van de richtwaarden uit de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening. Als richtwaarde voor de te vergunnen waarde is uitgegaan van een "rustige woonwijk, weinig verkeer" ($L_{A,r,LT} = 45/40/35$ dB(A) (dag/avond/nacht)).

Er zijn overdrachtsberekeningen uitgevoerd naar de dichtst bij gelegen woningen in de omgeving van de nieuwe locatie waar de inrichtingen zich willen vestigen.

Uit de berekeningen blijkt dat de streefwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau worden overschreden.

Voor het maximaal optredende geluidsniveau worden de streefwaarden van $L_{A,r,LT} + 10$ dB eveneens overschreden.

Indien er een geluidsscherm van 2 meter hoog en 37 meter lang geplaatst wordt, wordt voldaan aan de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Voor het maximaal optredende geluidsniveau wordt niet voldaan aan de streefwaarde. Indien standaard grenswaarden voor het maximaal optredende geluidsniveau worden gehanteerd van $L_{max} = 70/65/60$ dB(A) dan wordt hier door beide inrichtingen aan voldaan.

Het is aan het bevoegd gezag om te beoordelen of deze situatie vergunbaar is.

Inhoud

1	INLEIDING	4
2	GELUIDSMETINGEN	5
3	REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE	6
3.1	Bedrijfssituatie Gebr. Min	6
3.2	Constructiebedrijf Tambach	7
4	VIGERENDE GELUIDSVOORSCHRIFTEN	9
5	METHODE OVERDRACHTSBEREKENINGEN	10
6	BEREKENINGSRESULTATEN	12
6.1	Aannemersbedrijf Gebr. Min	12
6.1.1	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	12
6.1.2	Maximaal optredend geluidsniveau	13
6.1.3	Incidentele bedrijfssituatie met puinbreker.	14
6.2	Constructiebedrijf Tambach	15
6.2.1	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	15
6.2.2	Maximaal optredend geluidsniveau	15
6.3	Gecumuleerd	16
7	AKOESTISCHE MAATREGELEN	19
8	INDIRECTE HINDER	20
8.1	Gebr. Min	20
8.2	Constructiebedrijf Tambach	21
	BIJLAGE A FIGUREN	22
	BIJLAGE B BEREKENING GELUIDSAFSTRALING HALLEN	30
	BIJLAGE C MODELGEGEVENS	34
	BIJLAGE D BIJDRAGEANALYSE $L_{AR,LT}$ GEBR. MIN	42
	BIJLAGE E BIJDRAGEANALYSE $L_{AR,LT}$ TAMBACH	45
	BIJLAGE F BIJDRAGEANALYSE INCL. SCHERM BEIDE INRICHTINGEN	47
	BIJLAGE G OVERZICHT MAXIMAAL OPTREDENDE GELUIDSNIVEAU INCL. SCHERM	50

1 Inleiding

In opdracht van Aannemersbedrijf Gebr. Min is door M+P - raadgevende ingenieurs akoestisch onderzoek verricht in verband met plannen om te gaan verhuizen naar een andere locatie. Tevens zal constructiebedrijf Tambach ook naar deze locatie verhuizen. Het onderzoek wordt verricht om in de nieuwe situatie de geluidssituatie voor beide bedrijven in kaart te brengen. Uit het onderliggende onderzoek zal moeten blijken of het haalbaar voor de bedrijven is om zich op de nieuwe locatie te vestigen. De nieuwe locatie is het voormalige militaire MOB complex aan de Krommedijk te Egmond aan den Hoef.

In figuur 1 is de situatie weergegeven.

2 Geluidsmetingen

In het kader van dit onderzoek zijn geen geluidsmetingen verricht. De akoestische gegevens van de relevante geluidsbronnen voor constructiebedrijf Tambach zijn gebaseerd op ervaringscijfers van ons bureau bij vergelijkbare inrichtingen/geluidsbronnen.

Voor aannemersbedrijf Gebr. Min zijn de bronnen overgenomen uit het akoestisch onderzoek van M+P met kenmerk M+P.MIN.00.1.2, d.d 18 april 2002 "Akoestisch onderzoek Aannemersbedrijf Gebr. Min BV te Bergen in het kader van de aanvraag van een revisievergunning Wet milieubeheer".

In bijlage B zijn de uitwerkingen gegeven van de berekeningen van de geluidsafstraling van de werkplaatsen van Gebr. Min en constructiebedrijf Tambach.

3 Representatieve bedrijfssituatie

3.1 Bedrijfssituatie Gebr. Min

Het bedrijf is een aannemersbedrijf. De normale werktijden van het bedrijf zijn van 06:00 tot 20:00 uur.

De bedrijfssituatie in de nieuwe situatie is gebaseerd op de bedrijfssituatie uit rapport M+PMIN.00.1.2. In de nieuwe situatie is er een opslagloods voor het materieel, een opslagloods voor de vrachtwagens, een garage/werkplaats en een kantoor. Verder zijn er een drietal locaties op het terrein voor de opslag van grond, zand, puin en containers. In figuur 2 is een plattegrond gegeven van de inrichting.

De volgende activiteiten vinden plaats:

- Activiteiten in de garage/werkplaats
- Materieel opslag in de loods
- Materiaal opslag buiten
- Laden van kipwagens door de shovel
- Laden en lossen vrachtwagen door de vorkheftruck
- Wassen materieel
- Rijden materieel op dieplader
- Verkeersbewegingen
- Puinbreken (maximaal 12 keer per jaar met een mobiele breker

Incidenteel, één dag per jaar zal er een mobiele puinbreker met mobiele kraan in bedrijf zijn. De mobiele breker en kraan zijn dan 8 uur in de dagperiode in bedrijf.

In tabel I is een overzicht gegeven van de relevante geluidsbronnen met hun bedrijfsduur en hun geluidsvermogen.

tabel I *overzicht relevante geluidsbronnen*

Nr.	Bron	Geluidsvermogen in dB(A)		Bedrijfsduur in uren / aantal		
		L _{WAeq}	L _{WAmix}	dag	avond	nacht
4-10	Garage/werkplaats	72-77	+10	8 uur	--	--
11	Uitlaat garage/werkplaats	91	91	2 uur	--	--
12	Materieel op dieplader	106	110	10 min.	--	--
13-16	Vorkheftruck	93	98	0,5 uur	--	--

Nr.	Bron	Geluidsvermogen in dB(A)		Bedrijfsduur in uren / aantal		
		L _{WAeq}	L _{WAmix}	dag	avond	nacht
17	Wasplaats	100	105	0,5 uur	--	--
18-20	Shovel	98	103	1,5 uur	--	--
21	Container wissel	108	112	4 min.	--	--
22	Uitlaat gevel garage/werkplaats	80	80	2 uur	--	15 min.
23	Uitlaat vrachtwagen opslagloods	70	70	2 uur	--	15 min.
33,39	Vrachtwagens	103	108	6 stuks aankomst 3 stuks vertrek	2 stuks aankomst	5 stuks vertrek
34,382	Bestelwagen	96	101	8 stuks aankomst 2 stuks vertrek	2 stuks aankomst	8 stuks vertrek
35-37	Personenwagens	93	98	14 stuks vertrek 6 stuks aankomst	2 stuks vertrek	10 stuks aankomst
51	Mobiele breker	117	123	8 uur	--	--
52	Mobiele kraan	105	110	8 uur	--	--

In bijlage C is een gedetailleerd overzicht gegeven van de brongegevens.

3.2 Constructiebedrijf Tambach

Het bedrijf betreft een metaalverwerkend bedrijf.

De normale werktijden van het bedrijf zijn van 06:00 tot 18:00 uur. Tambach zal zich in het westelijk deel van het MOB complex vestigen. De inrichting zal gebruik maken van drie hallen. Hal L2 wordt deel kantoor en opslag en hal L3 wordt alleen maar opslag. Er wordt een nieuwe hal gebouwd waar de constructie werkzaamheden zullen plaatsvinden. In figuur 2 is een plattegrond gegeven van de inrichting.

De activiteiten op de inrichting zijn:

- Verkeersbewegingen
- Activiteiten in de werkplaats

Het laden en lossen van vrachtwagens geschiedt in pandig door een LPG vorkheftruck.

In tabel II is een overzicht gegeven van de relevante geluidsbronnen met hun bedrijfsduur en hun geluidsvermogen.

tabel II *overzicht relevante geluidsbronnen*

Nr.	Bron	Geluidsvermogen in dB(A)		Bedrijfsduur in uren / aantal		
		L_{WAeq}	L_{WAmix}	dag	avond	nacht
24-31	Werkplaats	77-78	+15	11 uur		1 uur
32	Afzuiging werkplaats	91	91	11 uur		1 uur
40	Vrachtwagen	103	108	3 stuks v.v.	--	--
41	Bestelwagen	96	101	1 stuk v.v.	--	1 stuk v.v.
42	Personenwagens	93	98	5 stuks v.v.	--	2 stuks v.v.

In bijlage C is een gedetailleerd overzicht gegeven van de brongegevens.

4 Vigerende geluidsvoorschriften

Voor de twee te vestigen bedrijven is het nog niet duidelijk welke grenswaarden er gehanteerd gaan worden.

Omdat het voor deze twee bedrijven een oprichting betreft wordt er getoetst aan de richt- en grenswaarde uit hoofdstuk 4 van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Mede gezien de nabijheid van de N512 bij de woonomgeving wordt uitgegaan van de in tabel 4 van de Handreiking aangegeven aard: "rustige woonwijk, weinig verkeer". De onderstaande richtwaarden zijn dan van toepassing bij de geluidsgevoelige bestemming:

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau($L_{A,r,LT}$) mag niet meer bedragen dan:

*45 dB(A) tussen 07.00 uur en 19.00 uur (dag);
40 dB(A) tussen 19.00 uur en 23.00 uur (avond);
35 dB(A) tussen 23.00 uur en 07.00 uur (nacht).*

Het maximaal optredende geluidniveau mag niet meer bedragen dan ($L_{A,r,LT} + 10$ dB):

*55 dB(A) tussen 07.00 uur en 19.00 uur (dag);
50 dB(A) tussen 19.00 uur en 23.00 uur (avond);
45 dB(A) tussen 23.00 uur en 07.00 uur (nacht).*

Indien voor het maximaal optredende geluidsniveau de bovenstaande waarden niet toereikend zijn dan kan het bevoegd gezag hiervan afwijken tot de standaard grenswaarden van 70/65/60 dB(A).

5 Methode overdrachtsberekeningen

De overdrachtsberekeningen zijn uitgevoerd volgens methode II van de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (HMRI-II.8 uitgave 1999) teneinde het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau te bepalen. Hierbij is als basisformule gehanteerd:

$$(1) \quad L_i = L_{WR} - \sum D, \text{ waarin:}$$

L_{WR} = immissierelevante bronsterkte;
 $\sum D$ = verzamelterm van alle verzwakkingen;
 L_i = gestandaardiseerde immissieniveau bij de ontvanger.

Als overdrachtstermen zijn de volgende termen in rekening gebracht:

$$(2) \quad D = D_{geo} + D_{lucht} + D_{refl} + D_{scherm} + D_{veg} + D_{terrein} + D_{bodem} + D_{huis}, \text{ waarin:}$$

D_{geo} = afname van het geluidsniveau door geometrische uitbreiding;
 D_{lucht} = afname van het geluidsniveau door absorptie in lucht;
 D_{refl} = afname door reflecties tegen obstakels (deze term is negatief);
 D_{scherm} = afname ten gevolge van afscherming door akoestisch goed isolerende obstakels (dijken, wallen, gebouwen);
 D_{veg} = afname vanwege geluidsverstrooiing aan en absorptie door vegetatie;
 $D_{terrein}$ = afname door verstrooiing en absorptie door installaties op het industrieterrein voor zover deze niet in de overige termen is inbegrepen;
 D_{bodem} = afname ten gevolge van reflectie tegen, verstrooiing aan, en absorptie door de bodem (deze term kan ook negatief zijn);
 D_{huis} = afname door reflecties tegen bebouwing in de buurt van het immissiepunt. Ook de invloed van geluidsvoortplanting door de bebouwing (reflectie, buiging, verstrooiing) wordt in deze term betrokken.

Ter bepaling van het langtijdgemiddeld deelgeluidsniveau is de volgende formule toegepast:

$$(3) \quad L_{Aeqi,LT} = L_i - C_b - C_m - C_g, \text{ waarin}$$

$L_{Aeqi,}$ = langtijdgemiddeld deelgeluidsniveau;
 C_b = tijdsduurcorrectie per deelbron in verband met het gedeeltelijk in bedrijf zijn tijdens de beoordelingsperiode;
 C_m = meteo-correctieterm in verband met meteogemiddelde geluidsoverdracht;
 C_g = gevelcorrectieterm welke het immissieniveau corrigeert voor reflecties tegen achterliggende gevels;

Dit geluidsniveau wordt eventueel gecorrigeerd voor het geluidskarakter (tonaal-, impulsachtig of muziekgeluid) middels:

$$(4) \quad L_{Ari,LT} = L_{Aeqi,LT} + K_x, \text{ waarin:}$$

$L_{Ari,LT}$ = langtijdgemiddeld deelbeoordelingsniveau;
 K_x = toeslagen voor geluidskarakter.

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt uiteindelijk bepaald uit de energetische sommatie van de bijdragen van de verschillende geluidsbronnen volgens de volgende formule:

(5)
$$L_{Ar,LT} = 10 \cdot \log \left(\sum 10^{L_{Ari,LT}/10} \right), \text{ waarin:}$$

$L_{Ari,LT}$ = langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In bijlage B zijn de modelgegevens weergegeven. In figuur 3 tot en met 7 is het rekenmodel grafisch weergegeven.

6 Berekeningsresultaten

Op basis van de hiervoor weergegeven representatieve bedrijfssituatie en de bijbehorende bronvermogens en bedrijfsduren, is een rekenmodel opgesteld conform de in hoofdstuk 5 beschreven methode. Gerekend is naar de omliggende woonbebouwing in de directe nabijheid van de inrichting. De rekenpunten zijn weergegeven in figuur 3. De berekeningen zijn gemaakt per bedrijf en voor de beide bedrijven tezamen. De beoordelingshoogte voor de woning aan de Krommedijk 3 bedraagt 1,5 meter, net als voor de voorgevel aan de westzijde van de woning aan de Krommedijk 4. Voor de overige woningen zijn er berekeningen uitgevoerd op 1,5 m in de dagperiode en 5 meter voor de avond- en nachtperiode.

6.1 Aannemersbedrijf Gebr. Min

6.1.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In tabel III zijn de berekende immissieniveaus weergegeven op de genoemde rekenpunten.

tabel III *langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$*

Immissiepunt	Nr.	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ in dB(A)			Etmaalwaarde L_{etmaal} in dB(A)
		Dag (1,5 m)	avond (5 m)	nacht (5 m)	
woning Krommedijk 3 noordgevel *	1	41.7	39.4	41.2	51
woning Krommedijk 3 westgevel *	2	44.2	37.2	38.2	48
woning Krommedijk 5 westgevel	3	40.6	33.5	34.3	44
woning Krommedijk 5 noordgevel	4	35.9	31.1	32.2	42
woning Krommedijk 4 westgevel *	5	34.4	28.5	30.2	40
woning Krommedijk 4 noordgevel	6	31.1	32.8	34.5	44
woning Hoeverweg 5	7	31.1	25.4	27.2	37

* 1,5 meter beoordelingshoogte

Uit tabel III blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bij de omliggende woningen maximaal $L_{A,r,LT} = 44/39/41$ dB(A) bedraagt. In bijlage D is de bijdrageanalyse gegeven voor de relevante punten.

6.1.2 Maximaal optredend geluidsniveau

In tabel IV is een overzicht gegeven van de maximaal optredende geluidsniveaus $L_{A,max}$ bij de omliggende woonbebouwing. Deze geluidsniveaus zijn berekend met de waarden in de kolom $L_{WA,max}$ uit tabel I. De geluidspieken vanwege de verkeersbewegingen treden op bij het optrekken van de voertuigen.

tabel IV maximaal optredende geluidsniveaus $L_{A,max}$ op de omliggende woonbebouwing

Immissiepunt	Nr.	Maximaal geluidsniveau $L_{A,max}$ in dB(A)		
		dag	avond	nacht
woning Krommedijk 3 noordgevel *	1	67	66	66
woning Krommedijk 3 westgevel *	2	70	65	65
woning Krommedijk 5 westgevel	3	60	56	56
woning Krommedijk 5 noordgevel	4	58	56	56
woning Krommedijk 4 westgevel *	5	55	55	55
woning Krommedijk 4 noordgevel	6	57	60	60
woning Hoeverweg 5	7	47	46	46

* 1,5 meter beoordelingshoogte

Uit tabel IV blijkt dat de maximaal optredende geluidsbelasting bij de omliggende woningen $L_{A,max} = 70/66/66$ dB(A) bedraagt voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Toetsing van de berekende waarden aan de richtwaarden leert dat deze worden overschreden voor zowel het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als het maximaal optredende geluidsniveau.

In hoofdstuk 7 zijn akoestische maatregelen beschreven waarmee deze overschrijding kan worden opgeheven.

6.1.3 Incidentele bedrijfssituatie met puinbreker.

In tabel V zijn de berekende immissieniveaus, ten gevolge van alleen de bronnen van de mobiele puinbreker met mobiele kraan weergegeven op de genoemde rekenpunten. Deze situatie komt één keer per jaar in de dagperiode voor.

tabel V *Berekeningsresultaten van alleen puinbreker met kraan*

Immissiepunt	Nr.	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ in dB(A)	L_{max} in dB(A)
		Dag (1,5 m)	
woning Krommedijk 3 noordgevel	1	46.6	54
woning Krommedijk 3 westgevel	2	54.1	62
woning Krommedijk 5 westgevel	3	57.6	65
woning Krommedijk 5 noordgevel	4	52.1	60
woning Krommedijk 4 westgevel	5	54.3	62
woning Krommedijk 4 noordgevel	6	48.7	56
woning Hoeverweg 5	7	49.6	57

Uit tabel V blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bij de omliggende woningen maximaal $L_{A,r,LT} = 58$ dB(A) bedraagt en het maximaal optredende geluidsniveau maximaal $L_{max} = 65$ dB(A).

6.2 Constructiebedrijf Tambach

6.2.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In tabel VI zijn de berekende immissieniveaus weergegeven voor de genoemde rekenpunten.

tabel VI *langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$*

Immissiepunt	Nr.	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ in dB(A)			Etmaalwaarde L_{etmaal} in dB(A)
		dag (1,5 m)	avond (5 m)	nacht (5 m)	
woning Krommedijk 3 noordgevel *	1	39.4	--	30.6	41
woning Krommedijk 3 westgevel *	2	36.7	--	28.0	38
woning Krommedijk 5 westgevel	3	32.5	--	27.1	37
woning Krommedijk 5 noordgevel	4	32.0	--	26.7	37
woning Krommedijk 4 westgevel *	5	31.6	--	23.1	33
woning Krommedijk 4 noordgevel	6	31.6	--	26.1	36
woning Hoeverweg 5	7	26.8	--	21.1	31

* 1,5 meter beoordelingshoogte

Uit tabel VI blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bij de omliggende woningen maximaal $L_{A,r,LT} = 39/-/31$ dB(A) bedraagt. In bijlage E is de bijdrageanalyse gegeven op de relevante punten.

6.2.2 Maximaal optredend geluidsniveau

In tabel VII is een overzicht gegeven van de maximaal optredende geluidsniveaus $L_{A,max}$ bij de omliggende woonbebouwing. Deze geluidsniveaus zijn berekend met de waarden in de kolom $L_{WA,max}$ uit tabel I.

tabel VII maximaal optredende geluidsniveaus $L_{A,max}$ op de omliggende woonbebouwing

Immissiepunt	Nr.	Maximaal geluidsniveau $L_{A,max}$ in dB(A)		
		dag (1,5 m)	avond (5 m)	nacht (5 m)
woning Krommedijk 3 noordgevel *	1	66	--	59
woning Krommedijk 3 westgevel *	2	65	--	58
woning Krommedijk 5 westgevel	3	53	--	50
woning Krommedijk 5 noordgevel	4	52	--	50
woning Krommedijk 4 westgevel *	5	55	--	50
woning Krommedijk 4 noordgevel	6	57	--	53
woning Hoeverweg 5	7	44	--	44

* 1,5 meter beoordelingshoogte

Uit tabel VI blijkt dat de maximaal optredende geluidsbelasting bij de omliggende woningen $L_{A,max} = 66/--/59$ dB(A) bedraagt voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Toetsing van de berekende waarden aan de richtwaarden leert dat deze worden overschreden voor de maximaal optredende geluidsniveaus. Indien het maximaal optredende geluidsniveau getoetst wordt aan te vergunnen standaard grenswaarden van $L_{max} = 70/65/60$ dB(A) dan wordt hieraan voldaan.

In hoofdstuk 7 zijn akoestische maatregelen beschreven waarmee deze overschrijding kan worden opgeheven.

6.3 Gecumuleerd

In de tabellen VIII en IX zijn de berekeningsresultaten gegeven van de gecumuleerde geluidsbelasting van de beide bedrijven.

In tabel VIII is het berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau weergegeven voor de genoemde rekenpunten.

tabel VIII *langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ beide bedrijven tezamen*

Immissiepunt	Nr.	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ in dB(A)			Etmaalwaarde L_{etmaal} in dB(A)
		dag (1,5 m)	avond (5 m)	nacht (5 m)	
woning Krommedijk 3 noordgevel *	1	43.7	39.4	41.5	52
woning Krommedijk 3 westgevel *	2	44.9	37.2	38.6	49
woning Krommedijk 5 westgevel	3	41.3	33.5	35.1	45
woning Krommedijk 5 noordgevel	4	37.4	31.1	33.3	43
woning Krommedijk 4 westgevel *	5	36.2	28.5	31.0	41
woning Krommedijk 4 noordgevel	6	34.4	32.8	35.1	45
woning Hoeverweg 5	7	32.5	25.4	28.1	38

* 1,5 meter beoordelingshoogte

Uit tabel VIII blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bij de omliggende woningen maximaal $L_{A,r,LT} = 45/39/42$ dB(A) bedraagt

In tabel IX is een overzicht gegeven van de maximaal optredende geluidsniveaus $L_{A,max}$ bij de omliggende woonbebouwing. Deze geluidsniveaus zijn berekend met de waarden in de kolom L_{WAmax} uit tabel I.

tabel IX *maximaal optredende geluidsniveaus $L_{A,max}$*

Immissiepunt	Nr.	Maximaal geluidsniveau $L_{A,max}$ in dB(A)		
		dag (1,5 m)	avond (5 m)	nacht (5 m)
woning Krommedijk 3 noordgevel *	1	67	66	66
woning Krommedijk 3 westgevel *	2	70	65	65
woning Krommedijk 5 westgevel	3	59	56	56
woning Krommedijk 5 noordgevel	4	58	56	56
woning Krommedijk 4 westgevel *	5	55	55	55
woning Krommedijk 4 noordgevel	6	57	60	60
woning Hoeverweg 5	7	47	46	46

* 1,5 meter beoordelingshoogte

Uit tabel IX blijkt dat de maximaal optredende geluidsbelasting bij de omliggende woningen $L_{A,max} = 70/66/66$ dB(A) bedraagt voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Trillingen

Gezien de lage snelheid waarmee de vrachtwagens rijden zullen er geen hinderlijke trillingen optreden. Verder zijn er op de inrichting geen machines of installaties in bedrijf die mogelijke trillingshinder bij de woningen veroorzaken.

7 Akoestische maatregelen

Om de in hoofdstuk 6 geconstateerde overschrijding van de streefwaarde van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximaal optredende geluidsniveau bij de woningen te reduceren kan er een geluidsscherm worden toegepast. Het scherm heeft een hoogte van 2 meter en een totale lengte van 37 meter.

Inclusief het scherm worden de in tabel X gegeven geluidsbelastingen berekend.

tabel X *berekeningsresultaten beide inrichtingen inclusief geluidsscherm*

nr.	immissiepunt	geluidsbelasting $L_{A,r,LT}$ in dB(A)			geluidsbelasting $L_{A,max}$ in dB(A)		
		dag (1,5 m)	avond (5 m)	nacht (5 m)	dag (1,5 m)	avond (5 m)	nacht (5 m)
1	woning Krommedijk 3 noordgevel *	36.2	32.2	34.6	66	60	57
2	woning Krommedijk 3 westgevel *	43.6	34.2	34.9	70	63	60
3	woning Krommedijk 5 westgevel	41.2	33.2	34.8	59	56	55
4	woning Krommedijk 5 noordgevel	37.0	30.6	32.7	58	55	55
5	woning Krommedijk 4 westgevel *	35.3	26.3	29.1	55	55	55
6	woning Krommedijk 4 noordgevel	34.1	32.8	35.1	56	60	60
7	woning Hoeverweg 5	32.2	24.7	27.6	45	45	45

* 1,5 meter beoordelingshoogte

Uit de tabel blijkt dat inclusief het geluidsscherm er wordt voldaan aan de streefwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Voor het maximaal optredende geluidsniveau wordt niet voldaan aan de streefwaarde ($L_{A,r,LT} + 10$ dB) maar er wordt wel voldaan aan de standaard te vergunnen grenswaarden van 70/65/60 dB(A). Zie bijlagen F en G voor de bijdrage op de relevante punten. Verder wordt opgemerkt dat in de avond- en nachtperiode de verkeersroute afwijkt van de verkeersroute in de dagperiode.

8 Indirecte hinder

Conform de circulaire “geluidshinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet Milieubeheer” d.d. 29 februari 1996 is de geluidsbelasting berekend tengevolge van het inrichtingsgebonden verkeer op de Krommedijk. De hinder is berekend voor de situatie dat alle inrichtingsgebonden verkeer van en naar de provinciale weg N512 gaat.

8.1 Gebr. Min

Voor Gebr. Min is gerekend met de volgende aantallen voertuigbewegingen:

- dagperiode: 9 x vrachtwagen, 10 x bestelbus; 20 personenwagen
- avondperiode: 2 x vrachtwagen, 2 x bestelbus, 2 x personenwagen;
- nachtperiode: 5 x vrachtwagen, 8 x bestelbus, 10 x personenwagen.

Met een geluidsvermogen voor het vrachtverkeer van $L_{WA} = 103$ dB(A), bestelbus met $L_{WA} = 96$ dB(A) en voor een personenwagen met $L_{WA} = 93$ dB(A) en een gemiddelde rijsnelheid van 25 km/h wordt de in tabel XI gegeven geluidsbelasting berekend. De beoordelingshoogte bedraagt 5 meter met uitzondering van de punten 5 en 8.

tabel XI *equivalente geluidsbelasting tengevolge van indirecte hinder*

immissiepunt	nr.	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ in dB(A)			Etmalaarde L_{etmaal} in dB(A)
		dag	avond	nacht	
woning Krommedijk 4 westgevel *	5	38.7	36.5	38.2	48
woning Hoeverweg 5	7	27.0	24.7	26.4	36
woning Krommedijk 3 oostgevel *	8	36.3	34.0	35.8	46
woning Krommedijk 5 oostgevel	9	37.4	35.1	36.8	47

* 1,5 meter beoordelingshoogte

De berekende waarden liggen onder de in de circulaire genoemde voorkeursgrenswaarde ($L_{Aeq} = 50/45/40$ dB(A)).

In figuur 6 is het rekenmodel voor de indirecte hinder grafisch weergegeven.

8.2 Constructiebedrijf Tambach

Voor constructiebedrijf Tambach is gerekend met de volgende aantallen voertuigbewegingen:

- dagperiode: 6 x vrachtwagen, 2 x bestelbus; 10 personenwagen
- avondperiode: geen bewegingen;
- nachtperiode: 2 x bestelbus, 2 x personenwagen.

Met een geluidsvermogen voor het vrachtverkeer van $L_{WA} = 103$ dB(A), bestelbus met $L_{WA} = 96$ dB(A) en voor een personenwagen met $L_{WA} = 93$ dB(A) en een gemiddelde rijsnelheid van 25 km/h wordt de in tabel XII gegeven geluidsbelasting berekend. De beoordelingshoogte bedraagt 5 meter met uitzondering van de punten 5 en 8.

tabel XII *equivalente geluidsbelasting tengevolge van indirecte hinder*

immissiepunt	nr.	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ in dB(A)			Etmalaarde L_{etmaal} in dB(A)
		dag	avond	nacht	
woning Krommedijk 4 westgevel *	5	36.4	--	27.6	38
woning Hoeverweg 5	7	24.6	--	16.1	26
woning Krommedijk 3 oostgevel *	8	33.6	--	25.1	35
woning Krommedijk 5 oostgevel	9	34.9	--	26.2	36

* 1,5 meter beoordelingshoogte

De berekende waarden liggen onder de in de circulaire genoemde voorkeursgrenswaarde ($L_{Aeq} = 50/45/40$ dB(A)).

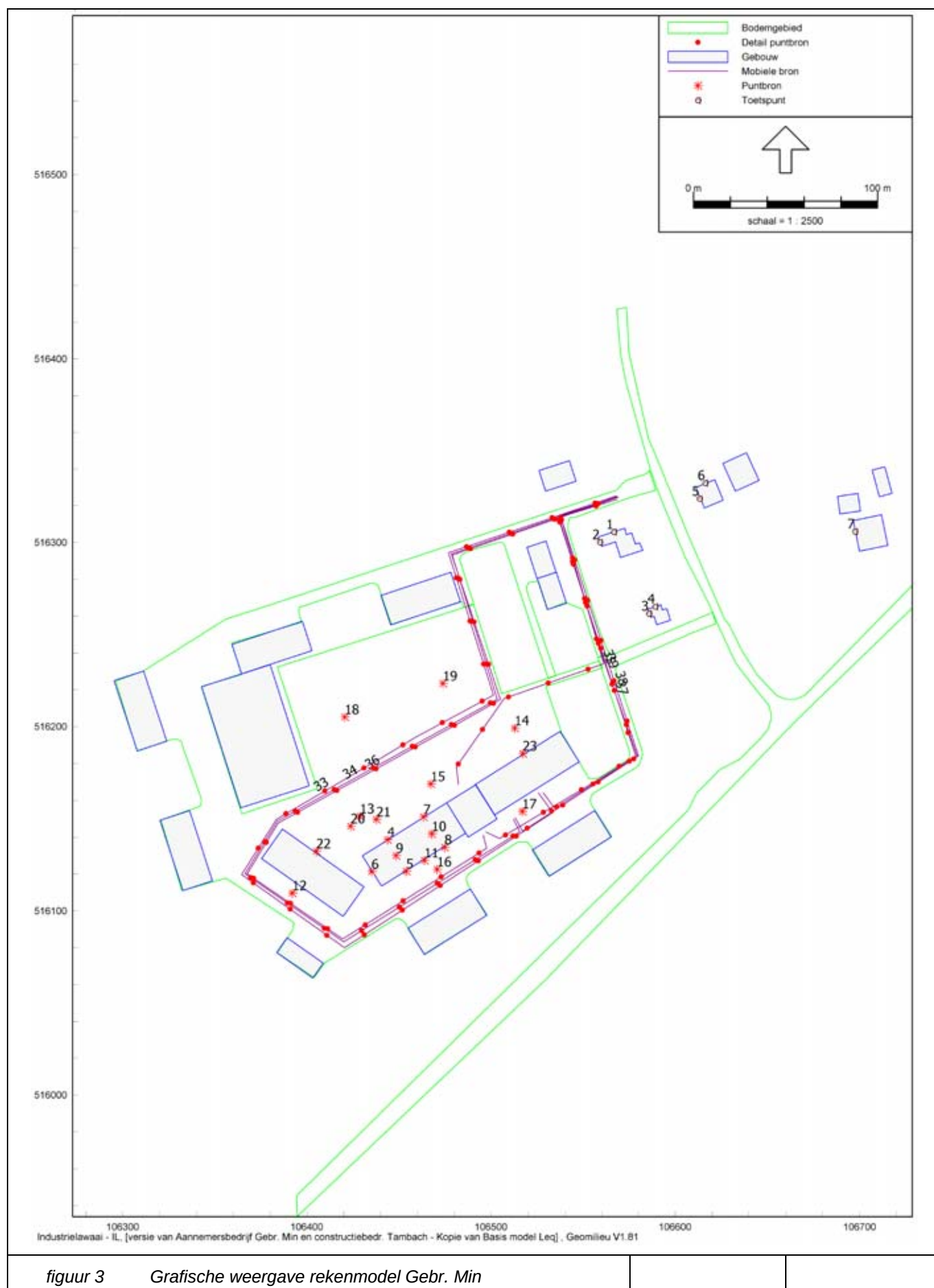
In figuur 7 is het rekenmodel voor de indirecte hinder grafisch weergegeven.

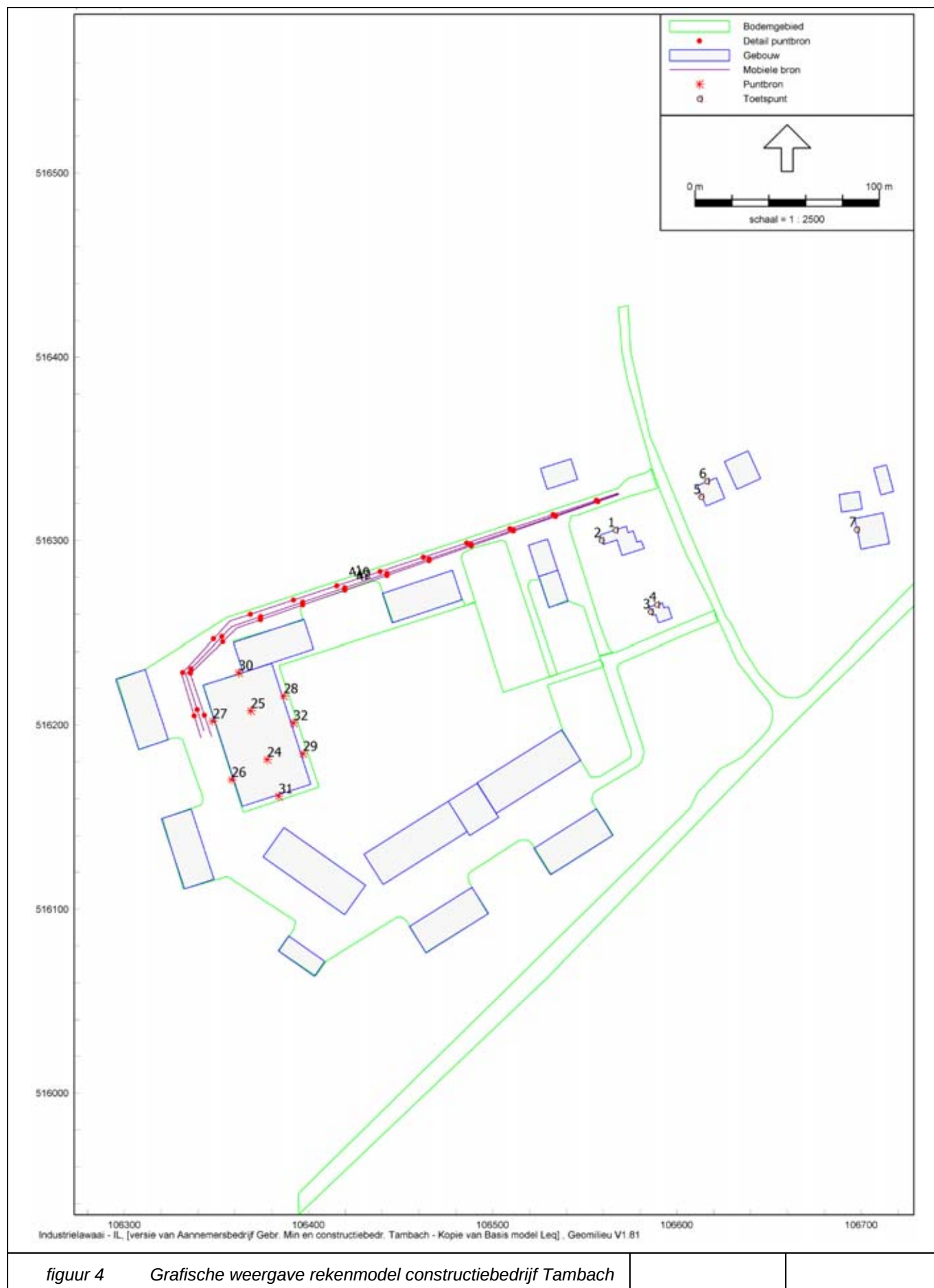
BIJLAGE A

Figuren

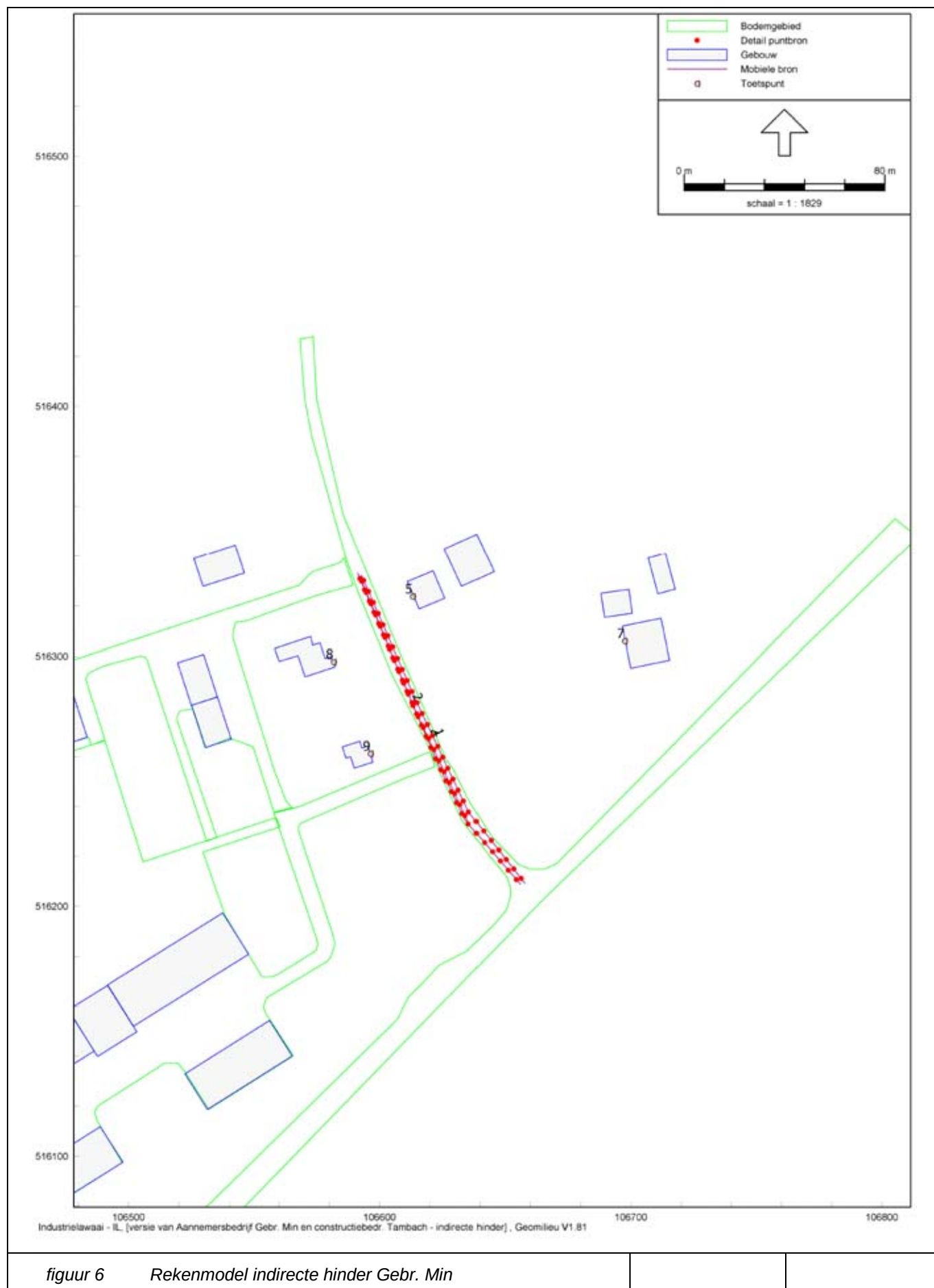


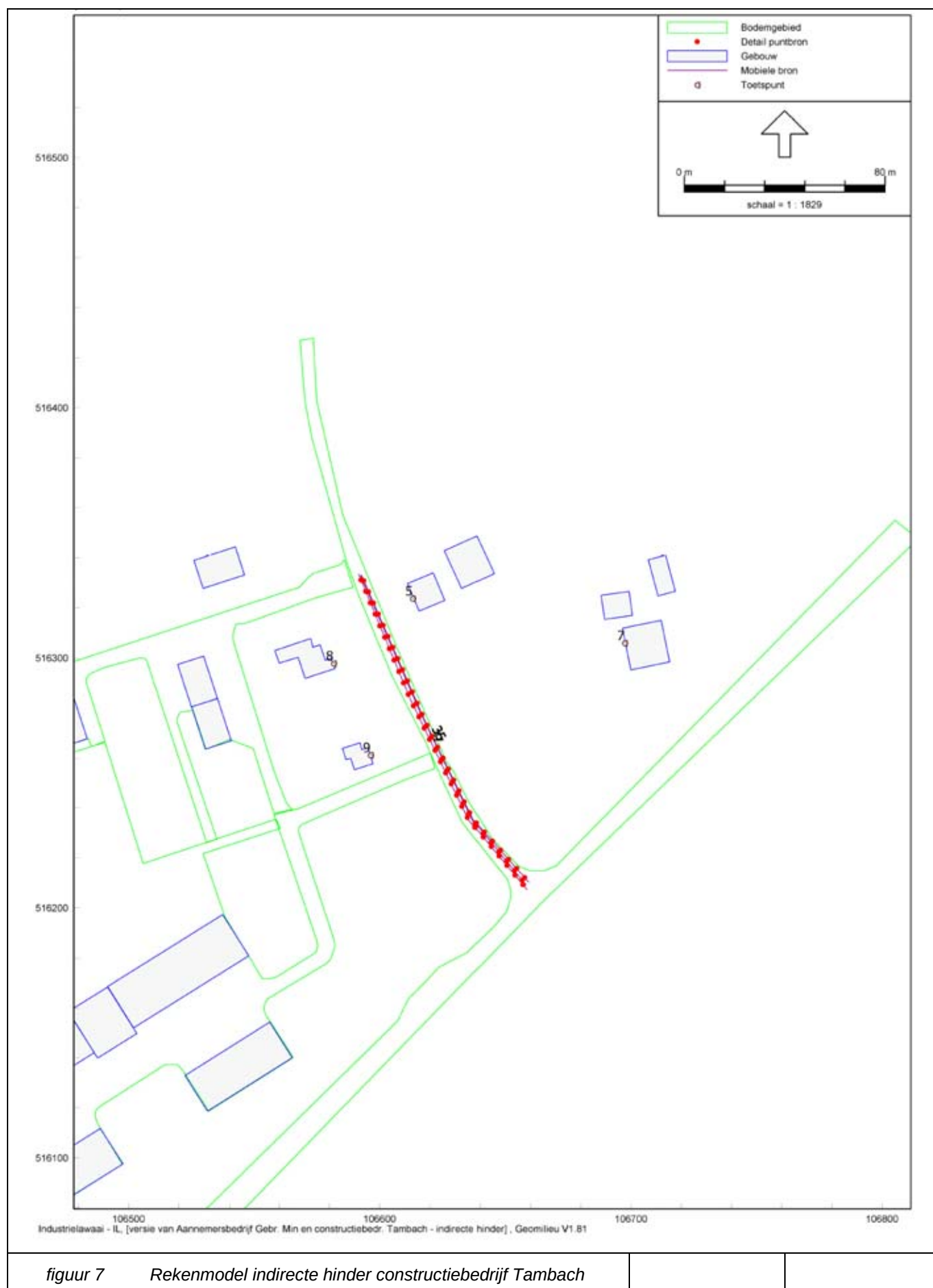












BIJLAGE B

Berekening geluidsafstraling hallen

bronvermogensbepaling op basis van uitstraling gebouwen

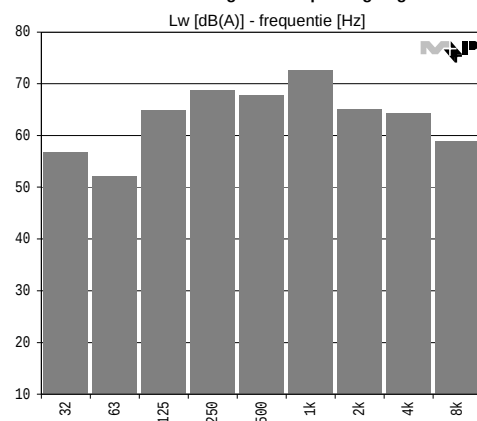
rekenblad versie 14-jan-2004

projectgegevens

projectnummer MIN.11.01
 locatie Egmond aan den Hoef
 gemeten door
 meetdatum/tijdstip

bron- en meetgegevens

brontype noord- en zuidgevel werkplaats/gara
 bronid.
 windricht.
 uitstralend opp. [m²] 297.0

noord- en zuidgevel werkplaats/garage


octaafband	[Hz]	32	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	Totaal
L _p	[dB(A)]	41.0	45.5	65.1	73.0	76.0	74.8	80.3	79.5	74.1	85.0
10 log S	[dB]	24.7	24.7	24.7	24.7	24.7	24.7	24.7	24.7	24.7	24.7
-R	[dB]	-6.0	-15.0	-22.0	-26.0	-30.0	-24.0	-37.0	-37.0	-37.0	-30.5
-C _d	[dB]	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0
L _w	[dB(A)]	56.7	52.2	64.8	68.7	67.7	72.5	65.0	64.2	58.8	76.2

bronvermogensbepaling op basis van uitstraling gebouwen

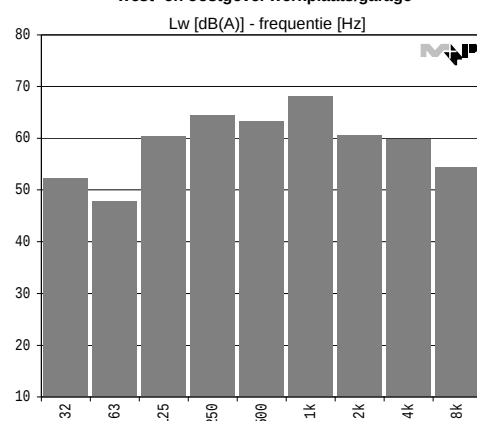
rekenblad versie 14-jan-2004

projectgegevens

projectnummer MIN.11.01
 locatie Egmond aan den Hoef
 gemeten door
 meetdatum/tijdstip

bron- en meetgegevens

brontype west- en oostgevel werkplaats/gara
 bronid.
 windricht.
 uitstralend opp. [m²] 107.0

west- en oostgevel werkplaats/garage


octaafband	[Hz]	32	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	Totaal
L _p	[dB(A)]	41.0	45.5	65.1	73.0	76.0	74.8	80.3	79.5	74.1	85.0
10 log S	[dB]	20.3	20.3	20.3	20.3	20.3	20.3	20.3	20.3	20.3	20.3
-R	[dB]	-6.0	-15.0	-22.0	-26.0	-30.0	-24.0	-37.0	-37.0	-37.0	-30.5
-C _d	[dB]	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0
L _w	[dB(A)]	52.3	47.8	60.4	64.3	63.3	68.1	60.6	59.8	54.4	71.8

bronvermogensbepaling op basis van uitstraling gebouwen

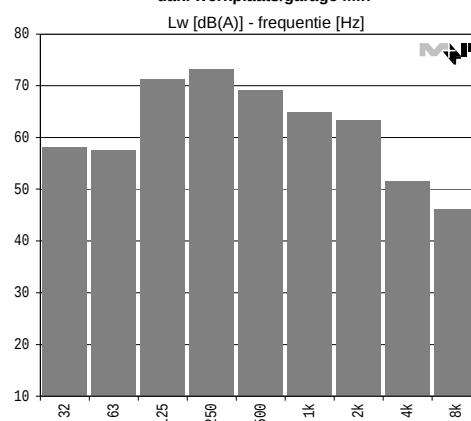
rekenblad versie 14-jan-2004

projectgegevens

projectnummer MIN.11.01
 locatie Egmond aan den Hoef
 gemeten door
 meetdatum/tijdstip

bron- en meetgegevens

brontype dakl werkplaats/garage Min
 bronid.
 windricht.
 uitstralend opp. [m²] 1026.0

dakl werkplaats/garage Min


octaafband	[Hz]	32	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	Totaal
L _p	[dB(A)]	41.0	45.5	65.1	73.0	76.0	74.8	80.3	79.5	74.1	85.0
10 log S	[dB]	30.1	30.1	30.1	30.1	30.1	30.1	30.1	30.1	30.1	30.1
-R	[dB]	-10.0	-15.0	-21.0	-27.0	-34.0	-37.0	-44.0	-55.0	-55.0	-35.2
-C _d	[dB]	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0
L _w	[dB(A)]	58.1	57.6	71.2	73.1	69.1	64.9	63.4	51.6	46.2	76.9

bronvermogensbepaling op basis van uitstraling gebouwen

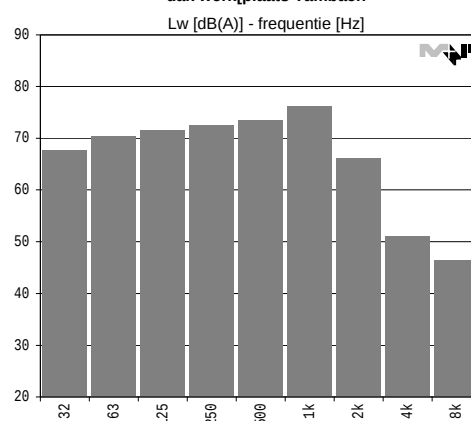
rekenblad versie 14-jan-2004

projectgegevens

projectnummer MIN.11.01
 locatie Egmond aan den Hoef
 gemeten door
 meetdatum/tijdstip

bron- en meetgegevens

brontype dak werk[plaats
 bronid. Tambach
 windricht.
 uitstralend opp. [m²] 2730.0

dak werk[plaats Tambach


octaafband	[Hz]	32	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	Totaal
L _p	[dB(A)]	46.3	54.1	61.1	68.2	76.2	81.9	78.7	74.7	70.0	85.0
10 log S	[dB]	34.4	34.4	34.4	34.4	34.4	34.4	34.4	34.4	34.4	34.4
-R	[dB]	-10.0	-15.0	-21.0	-27.0	-34.0	-37.0	-44.0	-55.0	-55.0	-35.7
-C _d	[dB]	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0
L _w	[dB(A)]	67.7	70.5	71.5	72.6	73.6	76.3	66.1	51.1	46.4	80.7

bronvermogensbepaling op basis van uitstraling gebouwen

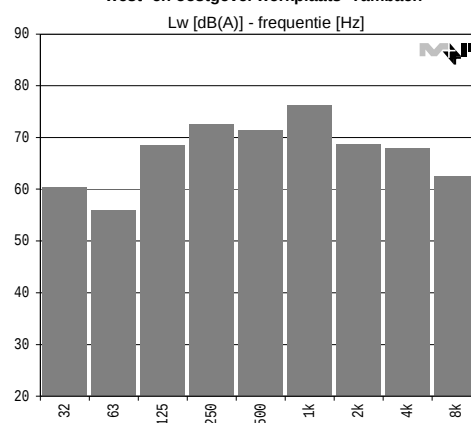
rekenblad versie 14-jan-2004

projectgegevens

projectnummer MIN.11.01
 locatie Egmond aan den Hoef
 gemeten door
 meetdatum/tijdstip

bron- en meetgegevens

brontype west- en oostgevel werkplaats Tam
 bronid.
 windricht.
 uitstralend opp. [m²] 700.0

west- en oostgevel werkplaats Tambach


octaafband	[Hz]	32	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	Totaal
L _p	[dB(A)]	41.0	45.5	65.1	73.0	76.0	74.8	80.3	79.5	74.1	85.0
10 log S	[dB]	28.5	28.5	28.5	28.5	28.5	28.5	28.5	28.5	28.5	28.5
-R	[dB]	-6.0	-15.0	-22.0	-26.0	-30.0	-24.0	-37.0	-37.0	-37.0	-30.5
-C _d	[dB]	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0
L _w	[dB(A)]	60.5	56.0	68.6	72.5	71.5	76.3	68.8	68.0	62.6	79.9

bronvermogensbepaling op basis van uitstraling gebouwen

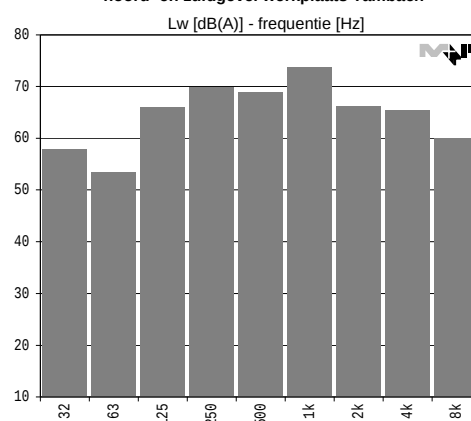
rekenblad versie 14-jan-2004

projectgegevens

projectnummer MIN.11.01
 locatie Egmond aan den Hoef
 gemeten door
 meetdatum/tijdstip

bron- en meetgegevens

brontype noord- en zuidgevel werkplaats Tan
 bronid.
 windricht.
 uitstralend opp. [m²] 390.0

noord- en zuidgevel werkplaats Tambach


octaafband	[Hz]	32	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	Totaal
L _p	[dB(A)]	41.0	45.5	65.1	73.0	76.0	74.8	80.3	79.5	74.1	85.0
10 log S	[dB]	25.9	25.9	25.9	25.9	25.9	25.9	25.9	25.9	25.9	25.9
-R	[dB]	-6.0	-15.0	-22.0	-26.0	-30.0	-24.0	-37.0	-37.0	-37.0	-30.5
-C _d	[dB]	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0	-3.0
L _w	[dB(A)]	57.9	53.4	66.0	69.9	68.9	73.7	66.2	65.4	60.0	77.4

BIJLAGE C

Modelgegevens



lijst van puntbronnen

id	omschrijving puntbron	groep	X	Y	M	H	type	richt	hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr125	Lwr250	Lwr500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	LwrTot
4	werkplaats/garage	Gebr. Min	106443.74	516138.68	0.00	3.55	Uitstralende gevel	0.00	360.00	1.76	--	--	56.70	52.20	64.80	68.70	67.70	72.50	65.00	64.20	58.80	76.16
5	werkplaats/garage zuidgevel	Gebr. Min	106453.93	516121.44	0.00	3.55	Uitstralende gevel	0.00	360.00	1.76	--	--	56.70	52.20	64.80	68.70	67.70	72.50	65.00	64.20	58.80	76.16
6	werkplaats/garage westgevel	Gebr. Min	106435.09	516121.29	0.00	3.55	Uitstralende gevel	0.00	360.00	1.76	--	--	52.30	47.80	60.40	64.30	63.30	68.10	60.60	59.80	54.40	71.76
7	werkplaats/garage noordgevel	Gebr. Min	106463.31	516151.04	0.00	3.55	Uitstralende gevel	0.00	360.00	1.76	--	--	56.70	52.20	64.80	68.70	67.70	72.50	65.00	64.20	58.80	76.16
8	werkplaats/garage zuidgevel	Gebr. Min	106474.80	516134.53	0.00	3.55	Uitstralende gevel	0.00	360.00	1.76	--	--	56.70	52.20	64.80	68.70	67.70	72.50	65.00	64.20	58.80	76.16
9	werkplaats/garage dak	Gebr. Min	106448.47	516129.95	0.00	3.55	Uitstralende gevel	0.00	360.00	1.76	--	--	58.10	57.60	71.20	73.10	69.10	64.90	63.40	51.60	46.20	76.85
10	werkplaats/garage dak	Gebr. Min	106467.82	516141.80	0.00	3.55	Uitstralende gevel	0.00	360.00	1.76	--	--	58.10	57.60	71.20	73.10	69.10	64.90	63.40	51.60	46.20	76.85
11	uilaat werkplaats	Gebr. Min	106463.75	516127.41	0.00	4.00	Normale puntbron	0.00	360.00	7.78	--	--	51.00	59.10	74.70	83.80	85.30	86.40	80.70	76.30	70.60	90.85
12	materieel op dieplader	Gebr. Min	106392.07	516109.65	0.00	1.50	Normale puntbron	0.00	360.00	18.57	--	--	55.20	79.40	92.90	92.40	97.80	101.80	99.70	96.40	89.40	105.97
13	vorkeftruck	Gebr. Min	106428.85	516151.38	0.00	1.00	Normale puntbron	0.00	360.00	15.10	--	--	54.50	70.00	79.50	83.80	88.60	87.60	85.30	80.50	73.50	93.25
14	vorkeftruck	Gebr. Min	106512.80	516199.22	0.00	1.00	Normale puntbron	0.00	360.00	15.10	--	--	54.50	70.00	79.50	83.80	88.60	87.60	85.30	80.50	73.50	93.25
15	vorkeftruck	Gebr. Min	106467.30	516168.97	0.00	1.00	Normale puntbron	0.00	360.00	15.10	--	--	54.50	70.00	79.50	83.80	88.60	87.60	85.30	80.50	73.50	93.25
16	vorkeftruck	Gebr. Min	106470.69	516122.50	0.00	1.00	Normale puntbron	0.00	360.00	15.10	--	--	54.50	70.00	79.50	83.80	88.60	87.60	85.30	80.50	73.50	93.25
17	wasplaats	Gebr. Min	106516.91	516153.97	0.00	1.00	Normale puntbron	0.00	360.00	13.80	--	--	52.00	57.50	74.70	82.70	92.40	92.80	93.60	92.40	91.20	99.64
18	shovel	Gebr. Min	106420.59	516205.27	0.00	1.50	Normale puntbron	0.00	360.00	10.79	--	--	47.20	71.40	84.90	84.40	89.80	93.80	91.70	88.40	81.40	97.97
19	shovel	Gebr. Min	106473.83	516223.42	0.00	1.50	Normale puntbron	0.00	360.00	10.79	--	--	47.20	71.40	84.90	84.40	89.80	93.80	91.70	88.40	81.40	97.97
20	shovel	Gebr. Min	106423.74	516145.98	0.00	1.50	Normale puntbron	0.00	360.00	10.79	--	--	47.20	71.40	84.90	84.40	89.80	93.80	91.70	88.40	81.40	97.97
21	container wissel	Gebr. Min	106437.77	516149.61	0.00	1.50	Normale puntbron	0.00	360.00	22.60	--	--	74.10	81.80	93.20	100.10	100.70	99.80	101.10	101.50	92.70	107.97
22	uilaat materieel opslagloods	Gebr. Min	106405.10	516132.43	0.00	4.00	Normale puntbron	0.00	360.00	7.78	--	15.05	30.00	38.10	53.70	62.80	64.30	65.40	59.70	56.30	49.60	69.89
23	uilaat vrachtwagen opslagloods	Gebr. Min	106517.15	516185.43	0.00	4.00	Normale puntbron	0.00	360.00	7.78	--	15.05	40.00	48.10	63.70	72.80	74.30	75.40	69.70	65.30	59.60	79.85
24	dak werkplaats Tambach	Tambach	106377.57	516181.26	10.00	0.10	Uitstralend dak HMRI-II.8	0.00	360.00	0.38	--	9.03	63.70	67.50	68.50	69.60	70.60	73.30	63.10	48.10	43.40	77.72
25	dak werkplaats Tambach	Tambach	106368.73	516207.76	10.00	0.10	Uitstralend dak HMRI-II.8	0.00	360.00	0.38	--	9.03	63.70	67.50	68.50	69.60	70.60	73.30	63.10	48.10	43.40	77.72
26	westgevel werkplaats Tambach	Tambach	106358.29	516170.42	0.00	6.67	Uitstralende gevel	0.00	360.00	0.38	--	9.03	57.50	53.00	65.60	69.50	68.50	73.30	65.80	65.00	59.60	76.96



id	omschrijving puntbron	groep	X	Y	M	H	type	richt	hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr125	Lwr250	Lwr500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	LwrTot
27	westgevel werkplaats Tambach	Tambach	106348.05	516202.14	0.00	6.67	Uitstralende gevel	0.00	360.00	0.38	--	9.03	57.50	53.00	65.60	69.50	68.50	73.30	65.80	65.00	59.60	76.96
28	oostgevel werkplaats Tambach	Tambach	106386.60	516215.79	0.00	6.67	Uitstralende gevel	0.00	360.00	0.38	--	9.03	57.50	53.00	65.60	69.50	68.50	73.30	65.80	65.00	59.60	76.96
29	oostgevel werkplaats Tambach	Tambach	106397.04	516184.47	0.00	6.67	Uitstralende gevel	0.00	360.00	0.38	--	9.03	57.50	53.00	65.60	69.50	68.50	73.30	65.80	65.00	59.60	76.96
30	noordgevel werkplaats Tambach	Tambach	106362.11	516228.44	0.00	6.67	Uitstralende gevel	0.00	360.00	0.38	--	9.03	57.90	53.40	66.00	69.90	68.90	73.70	66.20	65.40	60.00	77.36
31	zuidgevel werkplaats Tambach	Tambach	106383.79	516161.38	0.00	6.67	Uitstralende gevel	0.00	360.00	0.38	--	9.03	57.90	53.40	66.00	69.90	68.90	73.70	66.20	65.40	60.00	77.36
32	afzuiging werkplaats Tambach	Tambach	106391.91	516201.20	0.00	6.67	Normale puntbron	0.00	360.00	0.38	--	9.03	51.00	59.10	74.70	83.80	85.30	86.40	80.70	76.30	70.60	90.85

lijst van mobiele bronnen

id	omschrijving mobiele bron	groep	X-1	Y-1	M-1	H-1	lengte	nodes	puntbr	snelheid	Aant(D)	Aant(A)	Aant(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr125	Lwr250	Lwr500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	LwrTot
33	vrachtwagens	Gebr. Min	106568.01	516325.35	0.00	1.00	564.97	11	23	10	--	2	5	69.10	76.80	88.20	95.10	95.70	94.80	96.10	96.50	87.70	102.97
34	bestelbus	Gebr. Min	106512.09	516149.75	0.00	1.00	532.95	8	22	10	--	2	8	62.50	77.50	81.50	82.50	87.50	92.50	89.50	84.50	81.50	96.06
35	personenwagens	Gebr. Min	106569.07	516324.54	0.00	0.70	229.01	6	10	10	10	2	--	59.50	74.50	78.50	79.50	84.50	89.50	86.50	81.50	78.50	93.06
36	personenwagens	Gebr. Min	106568.19	516324.74	0.00	0.70	511.19	9	21	10	--	--	10	59.50	74.50	78.50	79.50	84.50	89.50	86.50	81.50	78.50	93.06
37	personenwagens	Gebr. Min	106568.44	516323.39	0.00	0.70	264.23	6	11	10	10	--	--	59.50	74.50	78.50	79.50	84.50	89.50	86.50	81.50	78.50	93.06
38	bestelbus	Gebr. Min	106513.02	516150.62	0.00	1.00	252.69	5	11	10	10	--	--	62.50	77.50	81.50	82.50	87.50	92.50	89.50	84.50	81.50	96.06
39	vrachtwagens	Gebr. Min	106568.30	516324.56	0.00	1.00	232.92	7	10	10	9	--	--	69.10	76.80	88.20	95.10	95.70	94.80	96.10	96.50	87.70	102.97
40	vrachtwagen	Tambach	106568.31	516325.29	0.00	1.00	289.94	4	12	10	6	--	--	69.10	76.80	88.20	95.10	95.70	94.80	96.10	96.50	87.70	102.97
41	bestelbus	Tambach	106568.07	516325.70	0.00	1.00	296.75	4	12	10	2	--	2	62.50	77.50	81.50	82.50	87.50	92.50	89.50	84.50	81.50	96.06
42	personenwagen	Tambach	106568.47	516325.11	0.00	0.70	290.98	4	12	10	10	--	2	59.50	74.50	78.50	79.50	84.50	89.50	86.50	81.50	78.50	93.06



lijst van puntbronnen voor het maximaal optredende geluidsniveau

id	omschrijving puntbron	groep	X	Y	M	H	type	richt	hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr125	Lwr250	Lwr500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	LwrTot
4	werkplaats/garage	Gebr. Min	106443.74	516138.68	0.00	3.55	Uitstralende gevel	0.00	360.00	1.76	--	--	66.70	62.20	74.80	78.70	77.70	82.50	75.00	74.20	68.80	86.16
5	werkplaats/garage zuidgevel	Gebr. Min	106453.93	516121.44	0.00	3.55	Uitstralende gevel	0.00	360.00	1.76	--	--	66.70	62.20	74.80	78.70	77.70	82.50	75.00	74.20	68.80	86.16
6	werkplaats/garage westgevel	Gebr. Min	106435.09	516121.29	0.00	3.55	Uitstralende gevel	0.00	360.00	1.76	--	--	62.30	57.80	70.40	74.30	73.30	78.10	70.60	69.80	64.40	81.76
7	werkplaats/garage noordgevel	Gebr. Min	106463.31	516151.04	0.00	3.55	Uitstralende gevel	0.00	360.00	1.76	--	--	66.70	62.20	74.80	78.70	77.70	82.50	75.00	74.20	68.80	86.16
8	werkplaats/garage zuidgevel	Gebr. Min	106474.80	516134.53	0.00	3.55	Uitstralende gevel	0.00	360.00	1.76	--	--	66.70	62.20	74.80	78.70	77.70	82.50	75.00	74.20	68.80	86.16
9	werkplaats/garage dak	Gebr. Min	106448.47	516129.95	0.00	3.55	Uitstralende gevel	0.00	360.00	1.76	--	--	68.10	67.60	81.20	83.10	79.10	74.90	73.40	61.60	56.20	86.85
10	werkplaats/garage dak	Gebr. Min	106467.82	516141.80	0.00	3.55	Uitstralende gevel	0.00	360.00	1.76	--	--	68.10	67.60	81.20	83.10	79.10	74.90	73.40	61.60	56.20	86.85
11	uilaat werkplaats	Gebr. Min	106463.75	516127.41	0.00	4.00	Normale puntbron	0.00	360.00	7.78	--	--	51.00	59.10	74.70	83.80	85.30	86.40	80.70	76.30	70.60	90.85
12	materieel op dieplader	Gebr. Min	106392.07	516109.65	0.00	1.50	Normale puntbron	0.00	360.00	18.57	--	--	59.20	83.40	96.90	96.40	101.80	105.80	103.70	100.40	93.40	109.97
13	vorkheftruck	Gebr. Min	106428.85	516151.38	0.00	1.00	Normale puntbron	0.00	360.00	15.10	--	--	59.50	75.00	84.50	88.80	93.60	92.60	90.30	85.50	78.50	98.25
14	vorkheftruck	Gebr. Min	106512.80	516199.22	0.00	1.00	Normale puntbron	0.00	360.00	15.10	--	--	59.50	75.00	84.50	88.80	93.60	92.60	90.30	85.50	78.50	98.25
15	vorkheftruck	Gebr. Min	106467.30	516168.97	0.00	1.00	Normale puntbron	0.00	360.00	15.10	--	--	59.50	75.00	84.50	88.80	93.60	92.60	90.30	85.50	78.50	98.25
16	vorkheftruck	Gebr. Min	106470.69	516122.50	0.00	1.00	Normale puntbron	0.00	360.00	15.10	--	--	59.50	75.00	84.50	88.80	93.60	92.60	90.30	85.50	78.50	98.25
17	wasplaats	Gebr. Min	106516.91	516153.97	0.00	1.00	Normale puntbron	0.00	360.00	13.80	--	--	57.00	62.50	79.70	87.70	97.40	97.80	98.60	97.40	96.20	104.64
18	shovel	Gebr. Min	106420.59	516205.27	0.00	1.50	Normale puntbron	0.00	360.00	10.79	--	--	52.20	76.40	89.90	88.40	94.80	98.80	96.70	93.40	86.40	102.97
19	shovel	Gebr. Min	106473.83	516223.42	0.00	1.50	Normale puntbron	0.00	360.00	10.79	--	--	52.20	76.40	89.90	88.40	94.80	98.80	96.70	93.40	86.40	102.97
20	shovel	Gebr. Min	106423.74	516145.98	0.00	1.50	Normale puntbron	0.00	360.00	10.79	--	--	52.20	76.40	89.90	88.40	94.80	98.80	96.70	93.40	86.40	102.97
21	container wissel	Gebr. Min	106437.77	516149.61	0.00	1.50	Normale puntbron	0.00	360.00	22.60	--	--	78.10	85.80	97.20	104.10	104.70	103.80	105.10	105.50	96.70	111.97
22	uilaat materieel opslagloods	Gebr. Min	106405.10	516132.43	0.00	4.00	Normale puntbron	0.00	360.00	7.78	--	15.05	30.00	38.10	53.70	62.80	64.30	65.40	59.70	56.30	49.60	69.89
23	uilaat vrachtwagen opslagloods	Gebr. Min	106517.15	516185.43	0.00	4.00	Normale puntbron	0.00	360.00	7.78	--	15.05	40.00	48.10	63.70	72.80	74.30	75.40	69.70	65.30	59.60	79.85
7 vrv Lmax	vrachtwagen Lmax optrekken	Gebr. Min	106498.41	516218.23	0.00	1.00	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	0.00	0.00	74.10	81.80	83.20	100.10	100.70	99.80	101.10	101.50	92.70	107.84
4 vrv Lmax	vrachtwagen Lmax optrekken	Gebr. Min	106367.14	516120.46	0.00	1.00	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	0.00	0.00	74.10	81.80	83.20	100.10	100.70	99.80	101.10	101.50	92.70	107.84
6 vrv Lmax	vrachtwagen Lmax optrekken	Gebr. Min	106532.63	516152.47	0.00	1.00	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	0.00	0.00	74.10	81.80	83.20	100.10	100.70	99.80	101.10	101.50	92.70	107.84



d	omschrijving puntbron	groep	X	Y	M	H	type	richt	hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr125	Lwr250	Lwr500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	LwrTot	
1	vrw Lmax	vrachtwagen Lmax optrekken	Gebr. Min	106479.14	516292.69	0.00	1.00	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	0.00	74.10	81.80	83.20	100.10	100.70	99.80	101.10	101.50	92.70	107.84	
5	vrw Lmax	vrachtwagen Lmax optrekken	Gebr. Min	106420.53	516084.71	0.00	1.00	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	0.00	74.10	81.80	83.20	100.10	100.70	99.80	101.10	101.50	92.70	107.84	
	bestelbus	bestelbus Lmax	Gebr. Min	106537.81	516308.32	0.00	1.00	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	--	67.50	82.50	86.50	87.50	92.50	97.50	94.50	89.50	86.50	101.06	
	bestelbus	bestelbus Lmax	Gebr. Min	106579.91	516184.97	0.00	1.00	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	--	67.50	82.50	86.50	87.50	92.50	97.50	94.50	89.50	86.50	101.06	
	bestelbus	bestelbus Lmax	Gebr. Min	106519.02	516145.88	0.00	1.00	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	0.00	67.50	82.50	86.50	87.50	92.50	97.50	94.50	89.50	86.50	101.06	
3	vrw Lmax	vrachtwagen Lmax optrekken	Gebr. Min	106537.81	516306.62	0.00	1.00	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	--	74.10	81.80	83.20	100.10	100.70	99.80	101.10	101.50	92.70	107.84	
2	vrw Lmax	vrachtwagen Lmax optrekken	Gebr. Min	106541.33	516315.68	0.00	1.00	Normale puntbron	0.00	360.00	0.00	--	74.10	81.80	83.20	100.10	100.70	99.80	101.10	101.50	92.70	107.84	
24	dak werkplaats	Tambach		106377.57	516181.26	10.00	0.10	Uitstralend dak HMRI-II.8	0.00	360.00	0.38	--	9.03	78.70	82.50	83.50	84.60	85.60	88.30	78.10	63.10	58.40	92.72
25	dak werkplaats	Tambach		106368.73	516207.76	10.00	0.10	Uitstralend dak HMRI-II.8	0.00	360.00	0.38	--	9.03	78.70	82.50	83.50	84.60	85.60	88.30	78.10	63.10	58.40	92.72
26	westgevel werkplaats	Tambach		106358.29	516170.42	0.00	6.67	Uitstralende gevel	0.00	360.00	0.38	--	9.03	72.50	68.00	80.60	84.50	83.50	80.80	80.00	74.60	91.96	
27	westgevel werkplaats	Tambach		106348.05	516202.14	0.00	6.67	Uitstralende gevel	0.00	360.00	0.38	--	9.03	72.50	68.00	80.60	84.50	83.50	80.80	80.00	74.60	91.96	
28	oostgevel werkplaats	Tambach		106386.60	516215.79	0.00	6.67	Uitstralende gevel	0.00	360.00	0.38	--	9.03	72.50	68.00	80.60	84.50	83.50	80.80	80.00	74.60	91.96	
29	oostgevel werkplaats	Tambach		106397.04	516184.47	0.00	6.67	Uitstralende gevel	0.00	360.00	0.38	--	9.03	72.50	68.00	80.60	84.50	83.50	80.80	80.00	74.60	91.96	
30	noordgevel werkplaats	Tambach		106362.11	516228.44	0.00	6.67	Uitstralende gevel	0.00	360.00	0.38	--	9.03	72.90	68.40	81.00	84.90	83.90	88.70	81.20	75.00	92.36	
31	zuidgevel werkplaats	Tambach		106383.79	516161.38	0.00	6.67	Uitstralende gevel	0.00	360.00	0.38	--	9.03	72.90	68.40	81.00	84.90	83.90	88.70	81.20	75.00	92.36	
32	afzuiging werkplaats	Tambach		106391.91	516201.20	0.00	6.67	Normale puntbron	0.00	360.00	0.38	--	9.03	66.00	74.10	89.70	98.80	100.30	101.40	95.70	91.30	105.85	

lijst van mobiele bronnen voor het maximaal optredende geluidsniveau

id	omschrijving mobiele bron	groep	X-1	Y-1	M-1	H-1	lengte	nodes	puntbr	snelheid	Aant(D)	Aant(A)	Aant(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr125	Lwr250	Lwr500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	LwrTot
33	vrachtwagens	Gebr. Min	106568.01	516325.35	0.00	1.00	564.97	11	113	10	--	2	5	69.10	76.80	88.20	95.10	95.70	94.80	96.10	96.50	87.70	102.97
34	bestelbus	Gebr. Min	106512.09	516149.75	0.00	1.00	532.95	8	22	10	--	2	8	62.50	77.50	81.50	82.50	87.50	92.50	89.50	84.50	81.50	100.47
35	personenwagens	Gebr. Min	106569.07	516324.54	0.00	0.70	229.01	6	46	10	10	2	--	59.50	74.50	78.50	79.50	84.50	89.50	86.50	81.50	78.50	98.06
36	personenwagens	Gebr. Min	106568.19	516324.74	0.00	0.70	511.19	9	21	10	--	--	10	59.50	74.50	78.50	79.50	84.50	89.50	86.50	81.50	78.50	98.06
37	personenwagens	Gebr. Min	106568.44	516323.39	0.00	0.70	264.23	6	53	10	10	--	--	59.50	74.50	78.50	79.50	84.50	89.50	86.50	81.50	78.50	98.06



id	omschrijving mobiele bron	groep	X-1	Y-1	M-1	H-1	lengte	nodes	puntbr	snelheid	Aant(D)	Aant(A)	Aant(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr125	Lwr250	Lwr500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	LwrTot
38	bestelbus	Gebr. Min	106513.02	516150.62	0.00	1.00	252.69	5	51	10	10	--	--	62.50	77.50	81.50	82.50	87.50	92.50	89.50	84.50	81.50	101.06
39	vrachtwagens	Gebr. Min	106568.30	516324.56	0.00	1.00	232.92	7	47	10	9	--	--	69.10	76.80	88.20	95.10	95.70	94.80	96.10	96.50	87.70	102.97
40	vrachtwagen	Tambach	106568.31	516325.29	0.00	1.00	289.94	4	58	10	6	--	--	69.10	76.80	88.20	95.10	95.70	94.80	96.10	96.50	87.70	102.97
41	bestelbus	Tambach	106568.07	516325.70	0.00	1.00	296.75	4	60	10	2	--	2	62.50	77.50	81.50	82.50	87.50	92.50	89.50	84.50	81.50	96.06
42	personenwagen	Tambach	106568.47	516325.11	0.00	0.70	290.98	4	12	10	10	--	2	59.50	74.50	78.50	79.50	84.50	89.50	86.50	81.50	78.50	93.06

lijst van gebouwen

id	omschrijving gebouw	X-1	Y-1	M-1	H-1	nodes	oppervlak	Cp	kop1	kop2	Ref1 31	Ref1 63	Ref1125	Ref1250	Ref1500	Ref1 1k	Ref1 2k	Ref1 4k	Ref1 8k
1	woning Krommedijk 3	106570.25	516291.81	0.00	3.50	10	186.70	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80		
2	woning Krommedijk 5	106589.88	516255.32	0.00	8.00	8	77.35	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80		
3	woning Krommedijk 4	106615.69	516318.76	0.00	6.00	4	133.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80		
4	woning Krommedijk 4 schuur	106632.60	516327.85	0.00	6.00	4	233.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80		
5	woning Hoevenweg 5	106699.89	516295.25	0.00	6.00	4	267.39	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80		
6	woning Hoevenweg 5 schuur	106689.38	516315.45	0.00	6.00	4	108.57	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80		
7	woning Hoevenweg 5 schuur	106710.70	516324.81	0.00	6.00	4	107.22	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80		
8	kantoor (W)	106529.55	516327.86	0.00	2.90	4	204.50	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80		
9	opslag (D)	106530.48	516263.60	0.00	3.20	4	193.23	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80		
10	opslag (V)	106524.93	516280.43	0.00	4.20	4	194.53	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80		
11	bunker (M)	106403.18	516063.58	0.00	4.65	4	233.81	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80		
12	opslagloods materieel (loods 2)	106419.65	516097.01	0.00	5.50	4	1061.18	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80		
13	garage/werkplaats (loods 2)	106440.46	516113.40	0.00	5.50	4	1049.41	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80		
14	opslagloods vrachtwagens (loods 2)	106501.87	516152.12	0.00	5.50	4	1057.97	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80		
16	kantoor gebr. Min	106487.52	516140.03	0.00	10.00	4	405.69	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80		
15	werkplaats Tambach	106364.01	516155.86	0.00	10.00	4	2704.38	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80		



id	omschrijving gebouw	X-1	Y-1	M-1	H-1	nodes	oppervlakt	Cp	kop1	kop2	Ref1 31	Ref1 63	Ref1125	Ref1250	Ref1500	Ref1 1k	Ref1 2k	Ref1 4k	Ref1 8k
17	loods L1	106445.46	516255.21	0.00	6.60	4	674.31	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
18	loods L2	106402.70	516241.25	0.00	6.60	4	675.99	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
19	loods L3	106307.96	516186.81	0.00	6.60	4	675.95	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
20	loods L4	106332.66	516111.05	0.00	6.60	4	675.64	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
21	opslagloods L5	106463.80	516076.30	0.00	6.60	4	672.79	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
22	opslagloods L6	106531.33	516118.77	0.00	6.60	4	674.00	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

lijst van schermen

id	omschrijving scherm	X-1	Y-1	M-1	H-1	nodes	lengte	Cp	Ref1 L 63	Ref1 L250	Ref1 L 1k	Ref1 L 4k	Ref1 R 63	Ref1 R250	Ref1 R 1k	Ref1 R 4k
1	scherm	106569.54	516322.35	0.00	2.00	3	36.53	0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

lijst van bodemgebieden standaard bodemgebied b=1

id	omschrijving bodemgebied	X-1	Y-1	vorm	nodes	oppervlakt	Bf
wegen		106568.24	516426.92	Polygoon	44	6855.08	0.00
2	bedrijfsterrein	106585.79	516339.23	Polygoon	123	34408.96	0.00

lijst van ontvangers

id	omschrijving ontvanger	X	Y	M	hoogte A	hoogte B
1	woning Krommedijk 3 noordgevel	106566.61	516305.82	0.00	1.50	--
2	woning Krommedijk 3 westgevel	106559.02	516300.21	0.00	1.50	--
3	woning Krommedijk 5 westgevel	106585.71	516261.43	0.00	1.50	5.00
4	woning Krommedijk 5 noordgevel	106589.09	516265.27	0.00	1.50	5.00
5	woning Krommedijk 4 westgevel	106613.13	516323.81	0.00	1.50	--
7	woning Hoevevweg 5	106697.44	516306.05	0.00	1.50	5.00
6	woning Krommedijk 4 noordgevel	106616.16	516332.38	0.00	1.50	5.00

BIJLAGE D

bijdrageanalyse $L_{Ar,LT}$ Gebr. Min

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
1_A	woning Krommedijk 3 noordgevel	1.50	41.7	39.4	41.2	51.2	
33	vrachtwagens	1.00	--	38.1	39.0	49.0	67.8
34	bestelbus	1.00	--	32.1	35.1	45.1	61.8
36	personenwagens	0.70	--	--	32.6	42.6	58.5
39	vrachtwagens	1.00	39.8	--	--	39.8	67.6
38	bestelbus	1.00	34.0	--	--	34.0	61.4
35	personenwagens	0.70	30.7	28.5	--	33.5	58.3
37	personenwagens	0.70	31.0	--	--	31.0	58.3
18	shovel	1.50	19.2	--	--	19.2	34.1
19	shovel	1.50	15.8	--	--	15.8	30.3
20	shovel	1.50	13.7	--	--	13.7	28.8
21	container wissel	1.50	12.5	--	--	12.5	39.3
14	vorkheftruck	1.00	8.9	--	--	8.9	27.9
15	vorkheftruck	1.00	7.5	--	--	7.5	26.8
13	vorkheftruck	1.00	6.3	--	--	6.3	25.8
17	wasplaats	1.00	5.3	--	--	5.3	23.3
7	werkplaats/garage noordgevel	3.55	4.9	--	--	4.9	10.3
4	werkplaats/garage	3.55	4.3	--	--	4.3	9.9
23	uitlaat vrachtwagen opslagloods	4.00	0.4	--	-6.8	3.2	11.1
10	werkplaats/garage dak	3.55	-0.1	--	--	-0.1	5.4
9	werkplaats/garage dak	3.55	-0.6	--	--	-0.6	5.0
8	werkplaats/garage zuidgevel	3.55	-0.7	--	--	-0.7	4.7
5	werkplaats/garage zuidgevel	3.55	-2.1	--	--	-2.1	3.5
6	werkplaats/garage westgevel	3.55	-3.3	--	--	-3.3	2.3
12	materieel op dieplader	1.50	-5.5	--	--	-5.5	17.5
11	uitlaat werkplaats	4.00	-7.2	--	--	-7.2	4.3
22	uitlaat materieel opslagloods	4.00	-12.3	--	-19.6	-9.6	-0.7
16	vorkheftruck	1.00	-9.8	--	--	-9.8	9.7

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
2_A	woning Krommedijk 3 westgevel	1.50	44.2	37.2	38.2	48.2	
33	vrachtwagens	1.00	--	34.9	35.9	45.9	65.3
34	bestelbus	1.00	--	29.4	32.4	42.4	59.6
39	vrachtwagens	1.00	42.1	--	--	42.1	70.0
36	personenwagens	0.70	--	--	29.8	39.8	56.5
38	bestelbus	1.00	36.4	--	--	36.4	63.9
35	personenwagens	0.70	33.1	30.9	--	35.9	60.9
37	personenwagens	0.70	32.9	--	--	32.9	60.5
20	shovel	1.50	27.0	--	--	27.0	42.1
21	container wissel	1.50	25.3	--	--	25.3	52.1
19	shovel	1.50	25.2	--	--	25.2	39.7
14	vorkheftruck	1.00	24.0	--	--	24.0	43.0
18	shovel	1.50	24.0	--	--	24.0	38.9
23	uitlaat vrachtwagen opslagloods	4.00	17.8	--	10.5	20.5	28.3
15	vorkheftruck	1.00	20.0	--	--	20.0	39.3
17	wasplaats	1.00	17.6	--	--	17.6	35.6
13	vorkheftruck	1.00	17.6	--	--	17.6	37.0
7	werkplaats/garage noordgevel	3.55	17.2	--	--	17.2	22.5
4	werkplaats/garage	3.55	16.3	--	--	16.3	21.8
10	werkplaats/garage dak	3.55	8.1	--	--	8.1	13.5
9	werkplaats/garage dak	3.55	7.7	--	--	7.7	13.2
12	materieel op dieplader	1.50	7.4	--	--	7.4	30.3
22	uitlaat materieel opslagloods	4.00	1.5	--	-5.8	4.2	13.0
11	uitlaat werkplaats	4.00	3.7	--	--	3.7	15.1
6	werkplaats/garage westgevel	3.55	3.6	--	--	3.6	9.2
8	werkplaats/garage zuidgevel	3.55	3.6	--	--	3.6	9.0
16	vorkheftruck	1.00	2.8	--	--	2.8	22.3
5	werkplaats/garage zuidgevel	3.55	-0.1	--	--	-0.1	5.5

BIJLAGE E

Bijdrageanalyse $L_{Ar,LT}$ Tambach

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
1_A	woning Krommedijk 3 noordgevel	1.50	39.4	--	30.6	40.6	
41	bestelbus	1.00	26.8	--	28.6	38.6	61.4
40	vrachtwagen	1.00	38.2	--	--	38.2	68.0
42	personenwagen	0.70	30.9	--	25.7	35.7	58.6
32	afzuiging werkplaats Tambach	6.67	25.2	--	16.6	26.6	28.6
30	noordgevel werkplaats Tambach	6.67	16.4	--	7.7	17.7	19.9
28	oostgevel werkplaats Tambach	6.67	16.4	--	7.7	17.7	19.7
25	dak werkplaats Tambach	0.10	15.5	--	6.9	16.9	18.3
24	dak werkplaats Tambach	0.10	13.4	--	4.8	14.8	16.2
29	oostgevel werkplaats Tambach	6.67	8.8	--	0.1	10.1	12.2
31	zuidgevel werkplaats Tambach	6.67	-0.7	--	-9.3	0.7	3.0
27	westgevel werkplaats Tambach	6.67	-1.2	--	-9.8	0.2	2.5
26	westgevel werkplaats Tambach	6.67	-5.3	--	-13.9	-3.9	-1.6

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
2_A	woning Krommedijk 3 westgevel	1.50	36.7	--	28.0	38.0	
41	bestelbus	1.00	23.5	--	25.3	35.3	58.5
40	vrachtwagen	1.00	34.8	--	--	34.8	65.0
42	personenwagen	0.70	27.8	--	22.6	32.6	56.0
32	afzuiging werkplaats Tambach	6.67	28.3	--	19.7	29.7	31.6
29	oostgevel werkplaats Tambach	6.67	18.6	--	9.9	19.9	21.9
24	dak werkplaats Tambach	0.10	15.7	--	7.0	17.0	18.4
25	dak werkplaats Tambach	0.10	15.4	--	6.7	16.7	18.0
28	oostgevel werkplaats Tambach	6.67	14.9	--	6.3	16.3	18.2
30	noordgevel werkplaats Tambach	6.67	13.5	--	4.9	14.9	17.0
31	zuidgevel werkplaats Tambach	6.67	5.1	--	-3.5	6.5	8.7
26	westgevel werkplaats Tambach	6.67	-1.9	--	-10.6	-0.6	1.7
27	westgevel werkplaats Tambach	6.67	-2.7	--	-11.4	-1.4	0.9

BIJLAGE F

Bijdrageanalyse incl. scherm beide inrichtingen

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
1_A	woning Krommedijk 3 noordgevel	1.50	36.2	32.2	34.6	44.6	
33	vrachtwagens	1.00	--	31.0	32.0	42.0	61.9
34	bestelbus	1.00	--	25.1	28.1	38.1	55.9
36	personenwagens	0.70	--	--	25.6	35.6	52.6
41	bestelbus	1.00	20.5	--	22.2	32.2	56.3
40	vrachtwagen	1.00	31.2	--	--	31.2	62.3
39	vrachtwagens	1.00	30.6	--	--	30.6	58.7
42	personenwagen	0.70	24.0	--	18.8	28.8	53.0
32	afzuiging werkplaats Tambach	6.67	25.2	--	16.6	26.6	28.6
38	bestelbus	1.00	25.6	--	--	25.6	53.1
35	personenwagens	0.70	21.9	19.7	--	24.7	49.8
37	personenwagens	0.70	21.7	--	--	21.7	49.4
18	shovel	1.50	19.2	--	--	19.2	34.1
30	noordgevel werkplaats Tambach	6.67	16.4	--	7.7	17.7	19.9
28	oostgevel werkplaats Tambach	6.67	16.4	--	7.7	17.7	19.7
25	dak werkplaats Tambach	0.10	15.5	--	6.9	16.9	18.3
19	shovel	1.50	15.8	--	--	15.8	30.3
24	dak werkplaats Tambach	0.10	13.4	--	4.8	14.8	16.2
20	shovel	1.50	13.7	--	--	13.7	28.8
21	container wissel	1.50	12.5	--	--	12.5	39.3
29	oostgevel werkplaats Tambach	6.67	8.8	--	0.1	10.1	12.2
14	vorkheftruck	1.00	8.9	--	--	8.9	27.9
15	vorkheftruck	1.00	7.5	--	--	7.5	26.8
13	vorkheftruck	1.00	6.3	--	--	6.3	25.8
17	wasplaats	1.00	5.3	--	--	5.3	23.3
7	werkplaats/garage noordgevel	3.55	4.9	--	--	4.9	10.3
4	werkplaats/garage	3.55	4.3	--	--	4.3	9.9
23	uitlaat vrachtwagen opslagloods	4.00	0.4	--	-6.8	3.2	11.1
31	zuidgevel werkplaats Tambach	6.67	-0.7	--	-9.3	0.7	3.0
Rest			7.4	--	-8.1	7.4	19.3

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
2_A	woning Krommedijk 3 westgevel	1.50	43.6	34.2	34.9	44.9	
33	vrachtwagens	1.00	--	31.2	32.2	42.2	62.5
39	vrachtwagens	1.00	40.8	--	--	40.8	68.9
34	bestelbus	1.00	--	25.5	28.5	38.5	56.6
36	personenwagens	0.70	--	--	25.7	35.7	53.2
38	bestelbus	1.00	35.2	--	--	35.2	62.8
35	personenwagens	0.70	32.0	29.8	--	34.8	59.8
37	personenwagens	0.70	31.6	--	--	31.6	59.2
41	bestelbus	1.00	19.6	--	21.4	31.4	55.2
40	vrachtwagen	1.00	30.6	--	--	30.6	61.5
32	afzuiging werkplaats Tambach	6.67	28.3	--	19.7	29.7	31.6
42	personenwagen	0.70	23.2	--	18.0	28.0	52.1
20	shovel	1.50	27.0	--	--	27.0	42.1
21	container wissel	1.50	25.3	--	--	25.3	52.1
19	shovel	1.50	25.2	--	--	25.2	39.7
14	vorkheftruck	1.00	24.0	--	--	24.0	43.0
18	shovel	1.50	24.0	--	--	24.0	38.9
23	uitlaat vrachtwagen opslagloods	4.00	17.8	--	10.5	20.5	28.3
15	vorkheftruck	1.00	20.0	--	--	20.0	39.3
29	oostgevel werkplaats Tambach	6.67	18.6	--	9.9	19.9	21.9
17	wasplaats	1.00	17.6	--	--	17.6	35.6
13	vorkheftruck	1.00	17.6	--	--	17.6	37.0
7	werkplaats/garage noordgevel	3.55	17.2	--	--	17.2	22.5
24	dak werkplaats Tambach	0.10	15.7	--	7.0	17.0	18.4
25	dak werkplaats Tambach	0.10	15.4	--	6.7	16.7	18.0
28	oostgevel werkplaats Tambach	6.67	14.9	--	6.3	16.3	18.2
4	werkplaats/garage	3.55	16.3	--	--	16.3	21.8
30	noordgevel werkplaats Tambach	6.67	13.5	--	4.9	14.9	17.0
10	werkplaats/garage dak	3.55	8.1	--	--	8.1	13.5
Rest			14.3	--	-0.6	14.3	31.3

BIJLAGE G

overzicht maximaal optredende geluidsniveau incl. scherm

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
2_A	woning Krommedijk 3 westgevel	1.50	70.4	63.4	60.4
bestelbus	bestelbus Lmax	1.00	62.7	--	--
bestelbus	bestelbus Lmax	1.00	45.2	--	--
7 vrw Lmax	vrachtwagen Lmax optrekken	1.00	44.4	44.4	44.4
6 vrw Lmax	vrachtwagen Lmax optrekken	1.00	46.7	46.7	46.7
42	personenwagen	0.70	46.9	--	46.9
41	bestelbus	1.00	52.4	--	52.4
40	vrachtwagen	1.00	60.5	--	--
39	vrachtwagens	1.00	67.5	--	--
38	bestelbus	1.00	66.4	--	--
37	personenwagens	0.70	63.2	--	--
36	personenwagens	0.70	--	--	51.8
35	personenwagens	0.70	63.4	63.4	--
34	bestelbus	1.00	--	54.9	54.9
33	vrachtwagens	1.00	--	60.4	60.4
32	afzuiging werkplaats Tambach	6.67	43.7	--	43.7
3 vrw Lmax	vrachtwagen Lmax optrekken	1.00	70.4	--	--
21	container wissel	1.50	51.9	--	--
20	shovel	1.50	42.8	--	--
2 vrw Lmax	vrachtwagen Lmax optrekken	1.00	59.7	--	--
19	shovel	1.50	41.0	--	--
1 vrw Lmax	vrachtwagen Lmax optrekken	1.00	43.9	43.9	43.9

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
6_B	woning Krommedijk 4 noordgevel	5.00	60.0	60.0	60.0
33	vrachtwagens	1.00	--	60.0	60.0
34	bestelbus	1.00	--	55.8	55.8
36	personenwagens	0.70	--	--	53.5
41	bestelbus	1.00	53.4	--	53.4
1 vrw Lmax	vrachtwagen Lmax optrekken	1.00	51.6	51.6	51.6
42	personenwagen	0.70	48.8	--	48.8
32	afzuiging werkplaats Tambach	6.67	44.3	--	44.3
19	shovel	1.50	37.1	--	--
2 vrw Lmax	vrachtwagen Lmax optrekken	1.00	60.0	--	--
20	shovel	1.50	34.1	--	--
21	container wissel	1.50	43.3	--	--
3 vrw Lmax	vrachtwagen Lmax optrekken	1.00	48.9	--	--
35	personenwagens	0.70	55.2	55.2	--
37	personenwagens	0.70	54.3	--	--
38	bestelbus	1.00	58.1	--	--
39	vrachtwagens	1.00	59.6	--	--
40	vrachtwagen	1.00	60.0	--	--
bestelbus	bestelbus Lmax	1.00	42.9	--	--
LAmx	(hoofdgroep)		60.0	60.0	60.0



regels

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleidende regels	5
Artikel 1	Begrippen	5
Artikel 2	Wijze van meten	7
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	9
Artikel 3	Bedrijf	9
Artikel 4	Groen	10
Artikel 5	Water	11
Artikel 6	Waarde - Archeologie	12
Artikel 7	Waterstaat - Waterkering	14
Hoofdstuk 3	Algemene regels	15
Artikel 8	Antidubbeltelregel	15
Artikel 9	Algemene bouwregels	15
Artikel 10	Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening	15
Artikel 11	Algemene afwijkingsregels	15
Artikel 12	Algemene wijzigingsregels	16
Artikel 13	Werking wettelijke regelingen	16
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	17
Artikel 14	Overgangsrecht	17
Artikel 15	Slotregel	17

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan MAG-complex van de gemeente Bergen.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0373.BPG09006magcomplex-A001 met de bijbehorende regels (en bijlagen).

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of een figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de planregels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.6 bebouwing

een of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.7 bedrijf

een onderneming gericht op het produceren, bewerken, herstellen, installeren, inzamelen, verwerken, verhuren, opslaan en/of distribueren van goederen.

1.8. bedrijfswoning

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, die slechts is bestemd voor bewoning door (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar noodzakelijk is, vanwege de bestemming van het gebouw of het terrein.

1.9 bestemmingsgrens

een op de plankaart aangegeven lijn, die de grens vormt van een bestemmingsvlak.

1.10 bestemmingsvlak

een op de plankaart aangegeven vlak met eenzelfde bestemming.

1.11 Bevi-inrichting

bedrijf zoals bedoeld in artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

1.12 bevoegd gezag

bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.13 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een standplaats.

1.14 bouwgrens

een op de plankaart aangegeven lijn, die de grens vormt van een bouwvlak.

1.15 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond met inbegrip van gronden met de bestemming Tuin (T), waarop krachtens het plan een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten dan wel een op de plankaart als zodanig aangegeven stuk grond.

1.16 bouwperceelgrens

een grens van een bouwperceel.

1.17 bouwvlak

een op de plankaart aangegeven vlak, waarmee de gronden zijn aangeduid waarop gebouwen zijn toegelaten.

1.18 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.19 consumentenvuurwerk

vuurwerk dat is bestemd voor particulier gebruik.

1.20 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.21 nutsvoorzieningen

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreducerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen en apparatuur voor telecommunicatie.

1.22 overkapping

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een gesloten dak en met aan ten hoogste één zijde een gesloten wand.

1.23 peil

- a. voor gebouwen die onmiddellijk aan de weg grenzen: de hoogte van die weg;
- b. in andere gevallen en voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.

1.24 Staat van Bedrijfsactiviteiten

de Staat van Bedrijfsactiviteiten die van deze regels deel uitmaakt.

1.25 Wgh-inrichting

bedrijven, zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht, die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand

de afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstand het kleinst zijn.

2.2 bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3 goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot/de druiplijn, het boeibord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.4 inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.7 oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijven uit ten hoogste categorie 2': bedrijven uit ten hoogste categorie 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijven uit ten hoogste categorie 3.1': bedrijven uit ten hoogste categorie 3.1 van de Staat van bedrijfsactiviteiten;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijven uit ten hoogste categorie 3.2': bedrijven uit ten hoogste categorie 3.2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf-1': tevens voor een wegenbouwbedrijf uit ten hoogste categorie 3.2. van de Staat van bedrijfsactiviteiten;
- e. Bij deze bestemming horende voorzieningen, zoals nutsvoorzieningen, groen, water en parkeervoorzieningen.

3.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. gebouwen en overkappingen worden uitsluitend binnen het bouwvlak gebouwd;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte (m)' bedraagt de goot- en bouwhoogte van gebouwen en overkappingen ten hoogste de aangegeven goot- en bouwhoogte
- c. ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte' bedraagt de maximale bouwhoogte ten hoogste de aangegeven bouwhoogte;
- d. de totale oppervlakte van gebouwen en overkappingen bedraagt per bouwperceel ten hoogste het ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' aangegeven bebouwingspercentage van het bouwvlak;
- e. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m bedragen.

3.3 Specifieke gebruiksregel

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

- a. Bevi-inrichtingen zijn niet toegestaan;
- b. opslag van meer dan 10.000 kg consumentenvuurwerk is niet toegestaan;
- c. Wgh-inrichtingen zijn niet toegestaan;
- d. activiteiten uit kolom 1 van de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage 1994 zijn niet toegestaan in de gevallen, zoals genoemd in kolom 2 van de desbetreffende bijlage;
- e. opslag van goederen met een totale stapelhoogte van meer dan 8 m is op onbebouwde gronden niet toegestaan;
- f. per bedrijf is kantoorvloeroppervlakte die meer bedraagt dan 50% van de bedrijfsvloeroppervlakte niet toegestaan;
- g. bedrijfswoningen zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning' en hebben een inhoud van ten hoogste 500 m³;

Artikel 4 Groen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groen en water;
- b. bij deze bestemming behorende nutsvoorzieningen.

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en nutsgebouwtjes worden gebouwd ten behoeve van de bestemming;
- b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde en nutsgebouwtjes bedraagt ten hoogste 3 m.

Artikel 5 Water

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. water ten behoeve van de waterhuishouding;
- b. ondergeschikt groen.

5.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd ten behoeve van de bestemming;
- b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 1m.

Artikel 6 Waarde - Archeologie

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de bescherming en de veiligstelling van archeologische waarden.

6.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. op deze gronden mogen ten behoeve van de in lid 6.1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 m;
- b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) geldt dat ter plaatse van de bestemming Waarden - Archeologie uitsluitend bouwwerken zijn toegestaan;
 1. met een oppervlakte van ten hoogste 2.500 m²;
 2. met een oppervlakte meer dan 2.500 m², waarvoor geen graafwerkzaamheden dieper dan 40 cm uitgevoerd hoeven te worden of waarvoor geen heiwerkzaamheden uitgevoerd hoeven te worden;
 3. met een oppervlakte van meer dan 2.500 m², waarvoor graafwerkzaamheden of heiwerkzaamheden niet dieper reiken dan 6 m boven NAP.

6.3 Afwijken van de bouwregels

6.3.1 Afwijken met omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 6.2, met inachtneming van de voor de betrokken bestemmingen geldende (bouw)regels.

6.3.2 Geen archeologische waarden

De omgevingsvergunning, zoals in lid 6.3.1 bedoeld, wordt in ieder geval verleend, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het bouwen aan de hand van nader archeologisch onderzoek heeft aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn.

6.3.3 Overige voorwaarden

De omgevingsvergunning, zoals in lid 6.3.1 bedoeld, wordt voorts verleend, indien:

- a. de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
- b. de betrokken archeologische waarden, gelet op het rapport zoals onder a bedoeld, door de bouwactiviteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de afwijking regels te verbinden, gericht op:
 1. het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
 2. het doen van opgravingen;
 3. begeleiding van de bouwactiviteiten door de archeologische deskundige.

6.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.4.1 Aanlegverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Waarden – Archeologie IV zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, aan te leggen, of werkzaamheden met een grotere omvang dan 2.500 m² uit te voeren:

- a. het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte dan 40 cm die reiken tot een diepte beneden 6 m boven NAP, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen en aanleggen van drainage, tenzij deze werkzaamheden noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor afwijking, zoals in lid 6.3.1 bedoeld, is verleend;
- b. het verlagen of verhogen van het waterpeil;
- c. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
- d. het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

6.4.2 Uitzondering op het aanlegverbod

Het verbod van 6.4.1 is niet van toepassing, indien de werken en werkzaamheden:

- a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarbij lid 5.2 in acht is genomen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan;
- c. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

6.4.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

De werken en werkzaamheden, zoals in lid 6.4.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning aan de hand van nader archeologisch onderzoek kan aantonen dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn. Voorts zijn de werken en werkzaamheden toelaatbaar, indien:

- a. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden een rapport heeft overlegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
- b. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de activiteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden regels te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige.

6.5 Wijzigingsbevoegdheid

6.5.1 Verwijderen bestemming

Burgemeester en wethouders kunnen een of meer bestemmingsvlakken van de bestemming Waarde - Archeologie geheel of gedeeltelijk verwijderen, indien:

- a. uit nader archeologisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn;
- b. het op grond van nader archeologisch onderzoek niet meer noodzakelijk wordt geacht dat het bestemmingsplan ter plaatse in bescherming en veiligstelling van archeologische waarden voorziet.

Artikel 7 Waterstaat - Waterkering

7.1 Bestemmingsomschrijving

De gronden op de kaart aangewezen voor Waterkering zijn mede bestemd voor de instandhouding van waterkeringen en bijbehorende beschermingszone(s).

7.2 Bouwregels

- a. Op deze gronden mogen ten behoeve van de in lid 1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd.
- b. Ten behoeve van andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag, met inachtneming van de voor de betrokken bestemming geldende (bouw)regels, uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

7.3 Bouwregels

Het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in lid 7.2. onder b met inachtneming van de voor de betrokken bestemming geldende (bouw)regels. Afwijking wordt verleend indien het waterstaatkundige belang niet onevenredig wordt geschaad.

7.4 Adviesprocedure

Alvorens omtrent het afwijken ten behoeve van de andere bestemmingen te beslissen, wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de betrokken waterbeheerder(s).

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Antidubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene bouwregels

De bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, mogen in afwijking van aanduidingsgrenzen, aanduidingen en bestemmingsregels worden overschreden door:

- a. tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden, trappen(huizen), galerijen, hellingbanen, funderingen, balkons, entreeportalen, veranda's en afdaken, mits de overschrijding ten hoogste 2,5 m bedraagt;
- b. tot gebouwen behorende erkers en serres, mits de overschrijding ten hoogste 2 m bedraagt;
- c. andere ondergeschikte onderdelen van gebouwen, mits de overschrijding ten hoogste 1,5 m bedraagt.

Artikel 10 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening

De regels van stedenbouwkundige aard en de bereikbaarheidseisen van paragraaf 2.5 van de bouwverordening zijn uitsluitend van toepassing, voor zover het betreft:

- a. bereikbaarheid van bouwwerken voor wegverkeer, brandblusvoorzieningen;
- b. brandweeringang;
- c. bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten;
- d. de ruimte tussen bouwwerken;
- e. parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen.

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan - tenzij op grond van hoofdstuk 2 reeds kan worden afgeweken – afwijken van de regels voor:

- a. afwijkingen van maten (waaronder percentages) met ten hoogste 10%;
- b. overschrijding van bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bouwvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot.

De afwijking wordt niet toegepast, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 12 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken, waaronder de mogelijkheid tot isoleren van gebouwen, dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen echter niet meer dan 3 m bedragen en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot.

Artikel 13 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels van dit plan wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 14 Overgangsrecht

14.1 Overgangsrecht bouwwerken

Voor bouwwerken luidt het overgangsrecht als volgt:

- a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de bouwvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan;
- b. burgemeester en wethouders kunnen eenmalig ontheffing verlenen van het bepaalde onder lid a voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%;
- c. het onder lid a bepaalde is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

14.2 Overgangsrecht gebruik

Voor gebruik luidt het overgangsrecht als volgt:

- a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
- b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in dit lid onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
- c. indien het gebruik, bedoeld in dit lid onder a, na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
- d. dit lid onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregeling van dat plan.

Artikel 15 Slotregel

Deze regels worden aangehaald onder de naam 'Regels van het bestemmingsplan MAG-complex'.