

Nota van beantwoording Regionaal Waterplan Bergen Heiloo Castricum

10 april 2012

1. Inleiding

Op grond van de inspraakverordening van de gemeente Bergen heeft het ontwerp Regionaal waterplan Bergen, Heiloo, Castricum vanaf 5 oktober 2011 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. In totaal zijn er 6 zienswijzen binnengekomen.

2. Ontvangen zienswijzen (geanonimiseerd)

	Naam	Ontvangen
1.	Staatsbosbeheer Regio West, dhr. E. Harkema, Postbus 58174, 1040 HD Amsterdam	24 oktober 2011
2.		9 november 2011
3.		11 november 2011
4.	Natuurmonumenten, dhr. K. de Jong, Postbus 9955, 1243 ZS 's Graveland	14 november 2011
5.		15 november 2011
6.		15 november 2011

Tevens is op verzoek van het College van Bergen een advies uitgebracht door het Overleg Landelijk Gebied Bergen.

Zienswijze 1.

Maatregelen voor aanpak overstort Catrijpermoor staan niet vermeld in waterplan. Staatsbosbeheer vindt het vreemd dat afkoppelen van een riooloverstort van een Waterparel geen doel op zich is, maar moet meeliften met andere werkzaamheden. De planning van de maatregel is onduidelijk. In het waterplan staat dat er in 2008 en 2009 monitoring plaats vindt. Kosten voor extra maatregelen ter bescherming van Catrijpermoor zullen niet door Staatsbosbeheer gedragen worden.

Beantwoording: Het maatregelenpakket Catrijpermoor wordt geactualiseerd.

Zienswijze 2.

a. In H0.5 staat dat Natuurmonumenten eigenaar zou zijn van het Vliegveld. Hier moet staan dat DLG eigenaar is en de rest van een agrariër is.

b. In H1.1 staat dat het waterplan een integrale, door alle betrokken partijen gesteunde visie bevat. Betrokken partijen zijn in dit geval Gemeente en HHNK. Geen landeigenaren of agrariërs.

c. H 2.1. De hoofddoelstelling is het streven naar een goed functionerend, veilig en ecologisch gezond watersysteem, dat aansluit bij de identiteit van het unieke landschap. Volgens de indiener betekent dit dus geen waterberging op landbouwgrond, maar het verbreden van sloten en het beperkt invullen van plasdras in natuurgebieden. Waterbergingsopgaven worden uiterst zorgvuldig ingevuld. Er worden in het plan vier voorbeelden genoemd. Agrarisch en landbouwkundig komen er niet in voor.

d. Fig. 2.2 geeft aan dat het gedeelte Philistine polder en Damlanderpolder geen prioriteit heeft in het peilgebied t.b.v. waterberging, dus deze hoeven ook niet over te lopen in waterberging Vliegveld. Volgens indiener kan waterberging plaatsvinden in eigen polders en op natuurland van Natuurmonumenten.

e. De wateropgaaf van de Bergermeer kan voor een gedeelte in het Vliegveld, gedeelte op het MOB complex en in de Loterijlanden. De natuurwaarde van de Loterijlanden is tot nul gedaald sinds DLG/NM het in beheer heeft.

f. Verdere waterberging is niet meer nodig sinds HHNK het Defensiegemaal heeft gerenoveerd. Verhoogde kades zijn net in stelling gebracht.

g. Om de wateropgaaf in zijn totaliteit te kunnen realiseren is het van belang dat het wordt uitgevoerd in verbreding, ofwel dimensionering van waterlopen en sneller afvoeren naar gemalen te optimaliseren. Tevens zouden in beheerspakketten (SNL) blauwe diensten opgenomen kunnen worden.

h. De legenda's bij verschillende kaarten zijn niet correct. Bij meerdere verwijzingen naar kaarten in de tekst staat de kaartnummering er niet bij.

Beantwoording:

a. Eigendomssituatie Vliegveld wordt gecorrigeerd.

b. Met betrokken partijen wordt bedoeld de drie gemeenten en het hoogheemraadschap.

c. Er zijn meerdere functies die niet in de vier voorbeelden worden genoemd, omdat bij de invulling van de waterbergingsopgaven altijd zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met alle functies in het gebied, ook de agrarische en landbouwkundige functies. Dikwijls wordt de waterberging juist gerealiseerd ten behoeve van de agrarische functie.

d. Figuur 2.2 geeft niet de prioriteit weer van de waterbergingsopgave van de peilgebieden, maar gaat over de prioritering van vismigratieknelpunten.

e. In het waterplan zelf zijn geen keuzes gemaakt ten aanzien van de locaties van waterberging, maar is overgenomen wat er ten tijde van het schrijven van het waterplan bekend was over deze (lopende) projecten. De suggestie om de wateropgave te verdelen over het Vliegveld, het MOB complex en de Loterijlanden is daarom meegegeven aan de projectgroep die zich bezighoudt met de wateropgave Bergermeer.

f. Met de renovatie van het defensiegemaal is de wateropgave voor een deel van de Bergermeer opgelost. Het oplossen van de wateropgave in de Bergermeer bestaat echter uit een groter pakket aan maatregelen dan alleen de renovatie van het gemaal. Voor het oplossen van de wateropgave in de gehele Bergermeer is extra waterberging noodzakelijk. Het op orde brengen van de waterkeringen rondom het gebied heeft geen relatie met het oplossen van de wateropgave.

g. De wateropgave kan niet alleen worden opgelost door het sneller afvoeren van overtollig hemelwater naar de gemalen, omdat de gemalen gelimiteerd zijn op de afvoernorm die geldig is voor het boezemsysteem in Noord Holland. Het creëren van extra ruimte voor waterberging is daarom noodzakelijk. De manier waarop dit gebeurt (bijv. verbreding van watergangen, creëren van droge berging, graven van grootschalige waterberging, enz.) wordt niet in het waterplan bepaald. In de waterbergingsprojecten zelf worden keuzes gemaakt ten aanzien van de meest wenselijke of passende manier van waterberging. De legenda's bij verschillende kaarten zijn niet correct. Bij meerdere verwijzingen naar kaarten in de tekst staat de kaartnummering er niet bij.

h. Wij zien geen aanleiding om de legenda's aan te passen.

Zienswijze 3.

a. Bij de inleiding wordt genoemd de waterinspanningen van de drie gemeenten. Er staat dat er brede inspanning geleverd wordt door de klankbordgroep die bestaat uit diverse organisaties, waaronder de K.A.V.B. en L.T.O. Indiener geeft aan dat dit onjuist is. Tijdens de vergaderingen zijn diverse keren door afgevaardigden van genoemde instanties bezwaren geuit. Hier is echter niets mee gedaan. Het beleid is niet met toestemming van de klankbordgroepen vastgesteld.

b. Ten zuiden van de dorpskern Bergen wordt genoemd dat de bron van deze fosfaten is de bollenteelt. Dit kan niet zonder meer zo gesteld worden. Het is aannemelijk dat ook andere oorzaken hieraan ten grondslag liggen.

c. Indiener vindt het niet logisch Vliegveld Bergen te gebruiken voor waterberging. Dit zijn zeer goed verkavelde hoogliggende stukken met een brede drainsloot als afwatering. Het is beter om de waterberging toe te passen op incurante percelen die al lager liggen, zoals bijvoorbeeld de Loterijlanden.

d. Er wordt aangestuurd op steeds ecologische waterbeheer. De Bergerringvaart staat ter hoogte van de bunkers in de Philisteinse polder vol met riet en andere begroeiing. Hierdoor kan het water niet afgevoerd worden. Wil men de kans op wateroverlast verkleinen moeten eerst al deze knelpunten aangepakt worden.

e. Het land onder de dorpskern Bergen staat ingetekend als landschappelijke buffer. Indiener maakt hier bezwaar tegen. Er kunnen en mogen niet zomaar beperkingen op productieland gelegd worden.

f. In het plan staat op pagina 46 en 64: Door gebruik te maken van infiltratietransportriolering is het grondwater in evenwicht met het oppervlaktewater. Indiener heeft hier twijfels over.

g. Indiener stelt dat wanneer vliegveld Bergen ondanks genoemde bezwaren toch gebruikt gaat worden voor waterberging het risico aanwezig is dat landbouwproductiegronden tussen de Groenweg en de Nesdijk gaan vernatten. Bolgewassen en akkerbouwgewassen kunnen niet te nat staan. Er kan schade ontstaan met alle financiële gevolgen van dien.

h. Tot slot is het aan te bevelen om te onderzoeken of het nuttig is om landbouwwater en duinwater gescheiden te houden. Indiener stelt de vraag of de enorme kosten die dit met zich meebrengt opwegen tegen de voordelen.

Beantwoording:

a. In de klankbordgroep hebben vertegenwoordigers uit diverse geledingen de kans gekregen een reactie te geven op het waterplan. Het zijn uiteindelijk de drie gemeenten en het hoogheemraadschap die het plan vaststellen.

b. In dit deel van het waterplan wordt specifiek gesproken over de binnenduinrand nabij de Egmondse waar de bollenteelt een prominente plaats inneemt. Van nature wordt dit gebied gevoed met schoon kwelwater uit het duingebied dat nauwelijks fosfaten bevat.

Desalniettemin blijkt uit waterkwaliteitsmetingen dat de waterlopen in de binnenduinrand een forse overschrijding laten zien op de hoeveelheden fosfaat. Zelfs op meetpunten dichtbij de binnenduinrand worden deze concentraties gevonden (concentraties tussen de 2-10 mg/l met enkele uitschieters naar boven). Het is daarom aannemelijk dat voor deze gebieden de uitspoeling van de agrarische percelen leidt tot deze fosfaatwaarden. Wij zullen de stelligheid waarmee dit in het waterplan staat echter nuanceren.

c. In het waterplan zelf zijn geen keuzes gemaakt ten aanzien van de locaties van waterberging, maar is overgenomen wat er ten tijde van het schrijven van het waterplan bekend was over deze (lopende) projecten. De suggestie om de wateropgave te verdelen over het Vliegveld, het MOB complex en de Loterijlanden is daarom meegegeven aan de projectgroep die zich bezighoudt met de wateropgave Bergermeer.

d. De beheerafdeling van het hoogheemraadschap is gevraagd de situatie in de Bergerringvaart te bekijken en indien nodig maatregelen te nemen. Wel moet opgemerkt worden dat het hier om een boezemvaart gaat en dat dit mogelijke knelpunt in de afvoer geen invloed heeft op de wateroverlast of wateropgave in de Bergermeer (polder) zelf.

e. De visie om het gebied tussen Alkmaar en Bergen in stand te houden als open, natuurlijk weidelandschap is vastgelegd in de Structuurvisie Landelijk Gebied Gemeente Bergen uit 2010. De rechten van agrariërs zijn vastgelegd in het bestemmingsplan.

f. In gebieden met een lage grondwaterstand werkt een infiltratie-transport riolering een infiltrerende werking. In gebieden met een hoge grondwaterstand kan een infiltratie-transport riolering een drainerende werking hebben, waardoor problemen met grondwater opgelost kunnen worden.

- g. In het waterplan is het Vliegveld Bergen als lopend waterbergingsproject opgenomen. De mogelijke voor- en nadelige effecten worden onderzocht in het project zelf. De opmerking over mogelijke gewasschade is meegegeven aan de projectgroep van dit project.
- h. Het scheiden van landbouwwater en duinwater is in het waterplan als zogenaamde “onderzoeksmaatregel” opgenomen. Dit onderzoek moet mede duidelijk maken of de kosten-batenverhouding van de maatregel daadwerkelijke uitvoering ervan rechtvaardigt.

Zienswijze 4.

- a. Indiener is blij dat de ambities hoog zijn. Bergen, Castricum en Heiloo zijn een bijzonder mooi gebied, waarin water en waterkwaliteit een belangrijke rol spelen. Indiener is blij met de aandacht voor duinrellen. Bij verbetering van de duinrel bij de Harger- en Pettemerpolder bestaan goede mogelijkheden om de natuur in de polder en natuur om de duinrel te combineren en van elkaar te laten profiteren.
- b. Er kan nog meer worden ingezet op gebruik van schoon duinwater. Het is noodzakelijk om het schone water zo ver mogelijk de Bergermeerpolder in te krijgen, helemaal tot aan de oostkant, waar de Loterijlanden liggen.
- c. Indiener plaats een kanttekening bij het uitbreiden en stimuleren van recreatie op het water. Een hogere recreatie-intensiteit en gemotoriseerde recreatie kunnen conflicteren met de natuurwaarden.

Beantwoording:

- a. Er wordt bij de uitwerking van het plan bekeken welke duinrellen het meest geschikt zijn om te optimaliseren.
- b. De kansen voor het gebruik van schoon duinwater worden onderzocht in de planvorming rond het waterbergingsproject Vliegveld Bergen.
- c. Een hogere recreatiedruk mag geen onevenredige verslechtering van natuurwaarden met zich mee brengen. Bij de uitwerking van de diverse projecten zal hiermee rekening worden gehouden.

Zienswijze 5.

- a. Op pag. 49 wordt volgens indiener gesuggereerd dat de waterkwaliteit in het bollengebied in de binnenduinrand van matige tot slechte kwaliteit is. Indiener stelt dat dit met cijfers aangetoond moet worden. Indiener stelt dat hier sprake is van een onjuiste beoordeling.
- b. Op de maatregelenkaart wordt het gebied Egmond aan den Hoef Noord aangeduid met een cijfer 10. Hiermee wordt bedoeld “bronaanpak losse percelen bollengebied. Indiener heeft het initiatief genomen samen met het project De Bleek om een wateraanvoersysteem te realiseren. Egmond –Noord is niet aangenomen. Indiener is nu overgeleverd aan de bron wat betreft watervoorziening. Indiener stelt dat een gezond economisch bedrijf niet ten prooi mag vallen aan een zgn. bronaanpak. In de structuurvisie is het gebied aangeduid als bollenconcentratiegebied. Indiener stelt dat een bollenconcentratiegebied zonder water niet mogelijk is.

Beantwoording

- a. Hoewel termen als matige tot slechte waterkwaliteit in beginsel relatieve begrippen zijn, wijzen waterkwaliteitsmetingen uit dat de hoeveelheden fosfaten en stikstof over het algemeen genomen de gewenste hoeveelheden fors overschrijden. In dat opzicht bestrijden wij dat er sprake is van een onjuiste beoordeling. Zie ook beantwoording onder 3.
- b. Er is hier sprake van enige spraakverwarring. De bedoelde bronaanpak in de maatregel uit het waterplan heeft niets te maken met verbeteren of verslechteren van de aanvoer van voldoende water naar de bollenpercelen. Het gaat in deze maatregel om het verbeteren van de waterkwaliteit door emissies van bestrijdingsmiddelen en voedingsstoffen waar mogelijk

te verkleinen. Het waterplan respecteert de in de structuurvisie opgenomen aanduiding als bollenconcentratiegebied. Vandaar dat er in het waterplan niet wordt ingezet op functiewijziging, maar op het scheiden van waterstromen en aanpak/terugdringing van potentiële vervuilingbronnen.

Zienswijze 6.

Indiener heeft een agrarisch bedrijf aan de Heereweg 308 te Schoorl en percelen in eigendom in de Vereenigde Harger- en Pettemerpolder.

a. Op pagina 32 staan maatregelen genoemd (automatische stuw, gemaalcapaciteit en waterberging in de Hargerpolder) vanwege wateropgave. Op basis van de studie Bescherming Wateroverlast Noorderkwartier (BWN-studie) is gebleken dat in het gebied een grote wateropgave ligt. Indiener verzoekt de studie beschikbaar te stellen zodat nagegaan kan worden waarop deze wateropgave is bepaald. De polder heeft volgend indiener al jaren geen (groot) wateroverlast gehad, ondanks de intensieve buien en neerslaghoeveelheden die er zijn gevallen.

b. Dit overigens ondanks het afsluiten/verwijderen van de duiker tussen het Hargergat naar de Hargervaart onder de Slaperdijk door, welke met een schot open en dicht gezet kon worden. Hierdoor kon 's winters water vanuit het Hargergat direct naar de Hargervaart worden afgevoerd zodat geen overtollig water in het watersysteem van de polder kwam. De rede voor het verwijderen van deze duiker (geen kruising gewenst in waterkering) is nog steeds zeer dubieus en had toentertijd al meegenomen moeten worden in de werking van het gehele watersysteem. Vandaar dat wij vraagtekens hebben bij voorgenoemde maatregelen en deze veel concreter in het Waterplan wensen te zien beschreven.

c. De maatschappelijke kosten die met de maatregelen zijn gemoeid dienen weloverwogen en duurzaam te worden geïnvesteerd. Is er bijvoorbeeld gekeken naar andere opties die hetzelfde effect hebben?

d. Ook in de startnotitie van het Waterplan (d.d. 3 oktober 2007) wordt in tabel 6.1 niet concreet aangegeven dat er waterbergingen in de gemeente Bergen moeten komen. Graag een toelichting hierop en waarom er in het Waterplan wel sprake is van concrete waterbergingen.

e. Verder zijn de benoemde maatregelen erg beknopt vermeld. Indiener verzoekt deze maatregelen concreter te formuleren; waar komt de automatische stuw? En hoeveel waterberging komt waar en op welke wijze wordt deze ingevuld? Dit heeft namelijk invloed op het gebruik en landschapsbeeld van de polder en daartoe van belang voor gebruikers en eigenaren.

f. In paragraaf 3.1 "Streefbeeld en ambitie planperiode" wordt op pagina 46 gemeld dat "De wateropgave in de Hargerpolder wordt door het hoogheemraadschap, samen met de gemeente en Natuurmonumenten, opgepakt. Hierbij wordt gestreefd naar zoveel mogelijk meervoudig ruimtegebruik. Waterberging in combinatie met natuur en recreatie. Bij de inrichting van gebieden wordt ingespeeld op de cultuurhistorische kenmerken van het gebied."

Het agrarisch gebruik van de polder is ook een groot belang. Indiener verzoekt dit belang ook nadrukkelijk mee te wegen in de problematiek van de wateropgave. Groenblauwe diensten door agrariërs is ook een maatregel waarmee de opgave kan worden ingevuld.

g. In de paragraaf ontbreekt volgens indiener de "ambitie planperiode", zoals de titel van de paragraaf suggereert.

h. Ook op pagina 46 staat dat "Gradiënten in de overgang van de duinrand naar de polder worden gekoesterd. Ook duinrellen worden beschermd en waar mogelijk hersteld in hun natuurlijke dynamiek van stroming en flora en fauna." Evenals bij het Landschapsontwikkelingsplan van de gemeente, zijn is indiener bereid om de mogelijkheden te bekijken om duinrellen op ons eigendom te herstellen in overleg met de gemeente en/of het hoogheemraadschap.

i. Bij maatregel 22 "Kaderrichtlijn Water (KRW) maatregelen Hargerpolder" wordt gesproken over de maatregelen;

- natuurvriendelijk schonen watergangen;
- inrichten en onderhoud natuurvriendelijke oevers landelijk;
- flexibel peilbeheer.

Indiener zien op de Maatregelenkaart alleen "indicatieve aanduiding natuurvriendelijke oevers" bij B22. De maatregelen hiervoor zijn (waarschijnlijk) nog niet concreet uitgewerkt. Indiener verzoekt dit samen met eigenaren af te stemmen.

j. Het ontbreekt volgens indiener op welke wijze en waar "flexibel peilbeheer" als maatregel wordt uitgevoerd. Onduidelijk is ook op welke wijze dit positief is voor de KRW-doelstelling en of deze maatregel een negatief effect heeft voor het agrarisch gebruik en de natuur in de polder. Ook is de relatie met de wateropgave in de polder onduidelijk; wordt dit ook met het flexibel peilbeheer behaald? Graag zien wij hier meer toelichting waar en hoe deze maatregel vorm krijgt.

k. Verder ziet indiener geen maatregel benoemd voor de wateropgave terwijl dit in paragraaf 3.1 zo nadrukkelijk benoemd wordt. Waarom is er dan geen maatregel concreet benoemd in het Rapport Maatregelenkaart en opgenomen op de kaart?

l. Op de Maatregelenkaart staat ook tweemaal B9 vermeld, bij de Catrijpermoor dient ons inziens een ander nummer te staan.

m. Op bijlage 10 - kaart Ontwikkelingen- staan in de Vereenigde Harger- en Pettermerpolder twee nummers geprojecteerd, namelijk 26 (wens nieuw wandelpad (Natuurmonumenten)) en 27 (wens om randgebied Heiloo ecologisch in te richten). Dit laatste nummer lijkt niet juist geprojecteerd dan wel dat een onjuiste tekst is geformuleerd. Graag een correctie hierop. Daarnaast is onduidelijk wat de groene arcering betekend, dit valt niet uit de legenda af te leiden. Het ontbreken van de ontwikkeling "EHS" in deze polder bevreemd gelet op kaart en legenda. In bijlagen 8 en 11 is de begrenzing van de EHS niet meer actueel en onjuist. Het verzoek om de laatste versie van de Ecologische Hoofdstructuur (zoals vastgesteld door de provincie Noord-Holland) op te nemen.

n. Een deel van de kaart van bijlage 14 kaart (deel van de Vereenigde Harger- en Pettermerpolder) is niet zichtbaar door de titel van de kaart zelf. Dit is storend, op deze manier is niet alle informatie duidelijk. Meerdere kaarten hebben niet dezelfde layout en beslaan soms niet het gehele projectgebied (gemeentegrens Bergen, Castricum en Heiloo). Graag zien wij dit gecorrigeerd.

Beantwoording

a. Op de volgende Internetpagina is de digitale versie van het Raamplan te downloaden: http://www.hhnk.nl/item_99397/water/water/voldoende_water/wateroverlast/maatregelen.

b. De wateroverlastmaatregelen zijn alleen in het waterplan opgenomen zodat een redelijk totaaloverzicht wordt verkregen van alle watermaatregelen die de komende jaren plaatsvinden in het gebied. De bepaling van de noodzaak en gedetailleerde uitwerking van de wateroverlastmaatregelen vindt niet plaats binnen het waterplan. Vandaar dat de wateroverlastmaatregelen ook niet gedetailleerd zijn beschreven.

- c. Ja, bij bepaling van de wateroverlastmaatregelen worden altijd de diverse mogelijkheden bekeken. In de Hargerpolder heeft dit er bijvoorbeeld toe geleid dat er aansluiting is gevonden bij maatregelen die al door een andere partij in het gebied op stapel stonden. Op deze wijze wordt werk met werk gemaakt en worden functies op elkaar gestapeld.
- d. Tabel 6.1 is niet bedoeld als complete lijst van maatregelen, maar als een tabel die weergeeft welke (water)thema's behandeld zullen worden in het waterplan. Voor elk thema zijn vervolgens een aantal *voorbeelden* van projecten of maatregelen genoemd. Pas in het waterplan zelf is getracht een zo compleet mogelijk overzicht van watermaatregelen te geven, waaronder de wateroverlastmaatregelen. Ook bij de gemeenten Castricum en Heiloo missen een aantal waterbergingslocaties in tabel 6.1 die in het waterplan zelf wel zijn benoemd. Overigens moet hierbij nog worden opgemerkt dat er in het waterplan zelf geen keuzes zijn gemaakt ten aanzien van de locaties van waterberging, maar dat er is overgenomen wat er ten tijde van het schrijven van het waterplan bekend was over deze (lopende) projecten.
- e. In het waterplan is ervoor gekozen de wateropgave op hoofdlijnen te vermelden, met name omdat de nadere uitwerking ervan in de waterbergingsprojecten plaatsvindt. Voor de Hargerpolder zijn de maatregelen benoemd die in 2005 bedacht zijn in het kader van de BWN-studie. De automatische stuw is inmiddels geplaatst nabij het gemaal van de Hargerpolder (Mosterdweg).
- f. Op dit moment is gekozen voor een samenwerking tussen het hoogheemraadschap en Natuurmonumenten. Dat betekent dat de waterberging voornamelijk gerealiseerd is/wordt op de percelen van Natuurmonumenten. Overigens is het belang van het agrarisch gebruik bij de bepaling van de wateropgave nadrukkelijk meegenomen. Het watersysteem is namelijk getoetst op normeringen die zijn gebaseerd op het agrarisch gebruik.
- g. De gehele paragraaf 3.1 is een weergave van de ambitie die in de planperiode als reëel wordt geacht. Het is een opsomming van projecten/ideeën die voor het overgrote deel weer terugkomen in de maatregelenlijst van het waterplan.
- h. We zijn blij met de bereidheid die indiener toont om medewerking te verlenen.
- i. De maatregelen worden nader uitgewerkt en waar nodig afgestemd met eigenaren.
- j. De gevraagd toelichting kan op dit moment niet gegeven worden. Voor alle KRW-waterlichamen zijn (buiten het waterplan) principemaatregelen vastgesteld die ertoe moeten leiden dat de gestelde waterkwaliteitsdoelen worden behaald. Dit is voor de Hargerpolder ook gedaan, maar de exacte locatiebepaling daarvan is nog niet gedaan. Vanzelfsprekend kan het niet zo zijn dat maatregelen die worden genomen uit het oogpunt van waterkwaliteit ten koste gaan van bestaande functies in het gebied. Het is waarschijnlijk dat een maatregel als flexibel peilbeheer (als die wordt ingevoerd), zal worden toegepast op percelen die nu de functie natuur hebben.
- k. De maatregel voor de wateropgave in de Hargerpolder (de samenwerking met Natuurmonumenten) is niet opgenomen in de maatregelentabel, omdat Natuurmonumenten de trekker van het project is. Het hoogheemraadschap is (financieel) aangehaakt bij dit plan van Natuurmonumenten, daar waar het hoogheemraadschap voor andere wateroverlast maatregelen die wel benoemd zijn in de maatregelentabel over het algemeen zelf de trekker is. Daarom is ervoor gekozen de wateropgave in de Hargerpolder alleen in de tekst te benoemen.
- l. De nummering wordt aangepast.
- m. Waar nodig wordt kaart 10 aangepast.
- n. Doel van kaart 14 is een weergave van gebieden met grondwateroverlast. Deze gebieden zijn op de kaart weergegeven. De kaarten verschillen soms van lay out omdat ze afkomstig zijn van verschillende bronnen.

Advies Overleg Landelijk Gebied Bergen

De leden van de OLGB staan in grote lijnen achter het waterplan, maar hebben op onderdelen verschillende meningen, die bij de uitwerking weer aan de orde moeten komen.

a. De natuurorganisaties kunnen zich in het algemeen goed vinden in het waterplan. De ambities die hierin worden nagestreefd zijn zondermeer flink te noemen. De natuurorganisaties pleiten er voor dat niet alleen voor de basismaatregelen zoals genoemd in de maatregelentabellen budget wordt vrijgemaakt maar ook jaarlijks budget vrij te maken om maatregelen uit het ambitieniveau “extra” te kunnen uitvoeren. Op deze manier kunnen ook jaarlijks langskomende kansen gepakt worden. Een gereserveerde bijdrage kan ook dienen als katalysator voor cofinanciering.

b. De langere termijnvisie om het opkwellende duinwater langs de hele binnenduinrand te benutten en zo lang mogelijk schoon te houden en deze te benutten om de ecologische en belevingswaarde van het gebied te verbeteren en de verbinding tussen duinen, binnenduinrandzone en polders te versterken wordt door de natuurorganisaties onderschreven. Transformatie van het gebied ten westen van de Herenweg naar een geleidelijk overgangsgebied tussen duinen en polders zoals genoemd in het Streefbeeld lange termijn genoemd, zou de kwaliteit van het gebied en de bufferfunctie die het vervult voor het duingebied zeker ten goede komen.

c. Onder 3.1 “Kust en duinen” op blz. 45 eerste alinea: “Naast rustgebieden zouden andere gebieden beter toegankelijk kunnen zijn om de belevingswaarde te vergroten”. Met deze passage zijn de natuurbeheerders het oneens. De toegankelijkheid van het duingebied met zijn relatief dicht padennet van waaraf het gebied beleefd kan worden is momenteel al hoog.

d. In de laatste alinea staat op blz. 45: “Afstromend regenwater en kwelwater wordt zoveel mogelijk via duinrellen naar de natuurgebieden en polders afgevoerd”. We zouden het onderwerp afstromen of kwel graag wat verduidelijkt zien.

e. Voor de maatregel B18 (onderzoek naar oude en bestaande duinrellen en mogelijkheden tot herstel waaronder de nog niet gerealiseerde/herstelde duinrellen waaronder de 5 te herstellen duinrellen uit het compromis tussen landbouw en natuur uit de derde module Landinrichting BES) zoals die zijn aangegeven op het kaartje op blz. 67 worden volledig onderschreven.

f. Bijlage 4; kaarten, kaart 2 (Landgebruik): enkele percelen die in het kader van de derde module Landinrichting BES en het compromis tussen landbouw en natuur zijn omgevormd in natuur staan abusievelijk nog als bollen ingekleurd. Dit geldt eveneens voor de kaart voor de maatregel B26 op blz. 76.

g. Bijlage 4; kaarten, kaart 10. Ontwikkelingen: tussen Bergen aan Zee en Egmond aan Zee is aan de westzijde van het Noordhollands Duinreservaat een rode lijn getrokken (verbeteren fietsverbinding). Een fietsverbinding op deze locatie door een bestaande natuurkern is volgens de natuurbeheerders niet aan de orde. Hierover zijn bestuurlijk afspraken gemaakt.

h. De stelling Vasthouden-Bergen-Afvoeren is een benadering waar de agrariërs achter kunnen staan. Het mag echter niet leiden tot zodanige belemmeringen voor de landbouw dat er hinder in de bedrijfsvoering ontstaat door te hoog water. De agrariërs geven aan dat het in het vervolg wenselijk zou zijn, indien er weer over uitbreiding of mogelijke realisatie van waterbergingen wordt gepraat dat om agrarische sector en in het bijzonder de direct betrokkenen hierbij te raadplegen voor het creëren van draagvlak.

i. De agrarische sector in de gemeente Bergen en in de Egmondten in het bijzonder houdt zich al meer dan 25 jaar bezig met het hoofdstuk duinbeken. Vele afspraken zijn er gemaakt over uitgangspunten en tracé's. Overeind staat nog steeds dat de agrarische sector mee wil gaan in de realisatie van vijf tracé's in de Egmondten als onderdeel van de afspraken gemaakt in de Herinrichting-Bergen-Egmond-Schoorl.

j. De agrariërs geven verder aan dat een gescheiden afvoer van water niet nodig is, als de resultaten van de emissiebeperkende maatregelen en gevolgen van de strakke mestwetgeving in ogenschouw wordt genomen. De noodzaak om de binnenduinrand om te vormen naar een overgangsgebied worden niet onderschreven vanwege het feit dat de bollenteelt goed op weg is naar een duurzame sector. Daarin past volgens de agrariërs niet een wegsanering van een bollenteelt in de binnenduinrand.

k. Bij het item droogte zijn de agrariërs verheugd te kunnen lezen dat de kapitaalintensieve tuinbouw gefaciliteerd wordt in haar waterbehoefte voor langere termijn (wateraanvoersysteem). Verzocht wordt te benadrukken dat de overige landbouw ook belang heeft bij voldoende goed water in de sloten. Goed water voor het vee is net zo goed een economische belang.

l. Het gebied heeft volgens de agrariërs her en der veel last van zoute kwel. Als er onvoldoende doorspoeling in het watersysteem plaats vindt dan geeft dit met name voor de bollenteelt doch ook voor het drenken van vee problemen. Doorspoeling van de watersystemen verdient continu aandacht. In relatie met bovengenoemd doorspoelen is het in Bergen en Egmond een nadeel dat de Hoevertvaart geen verbinding heeft met de Bergerringvaart. Hierdoor zijn de doorspoelmogelijkheden beslist niet optimaal te noemen in verband met de veelvuldig optredende kwel. In combinatie met kansen voor kanoroutes liggen hier misschien nog wel kansen open om het een met het ander te combineren.

m. De mogelijke verdroging van de duinen wordt ook in verband gebracht met de landbouwactiviteiten in de binnenduinrand. Aangegeven wordt dat uit eerder onderzoek mede in opdracht van de Herinrichting Bergen-Egmond-Schoorl is gebleken dat wateronttrekkingen d.m.v. diepbronnen geen grote invloed hebben gehad op de verdroging van de duinen. Mogelijk dat er voor dit verschijnsel andere oorzaken zijn aan te vinden. Benadrukt kan worden dat de landbouw in de binnenduinrand ook gebaat is met kwel van duinwater in oostelijke richting. Deze kwel zorgt namelijk voor een basisvoorraad goed water onder de bouwvoor, waardoor er minder water aangevoerd hoeft te worden.

Beantwoording

- a. Dank voor het advies.
- b. Dank voor het advies.
- c. De betreffende passage zal anders worden geformuleerd.
- d. De begrippen afstromend water en kwel zullen nader worden toegelicht.
- e. Dank voor het advies.
- f. Fouten op de kaart worden hersteld.
- g. Fouten op de kaart worden hersteld.
- h. Bij realisatie van waterbergingslocaties wordt draagvlak gezocht onder betrokkenen.
- i. Dank voor de medewerking.
- j. Het gaat in deze maatregel om het verbeteren van de waterkwaliteit door emissies van bestrijdingsmiddelen en voedingsstoffen waar mogelijk te verkleinen. Het waterplan respecteert de in de provinciale structuurvisie opgenomen aanduiding als bollenconcentratiegebied. Vandaar dat er in het waterplan niet wordt ingezet op functiewijziging, maar op het scheiden van waterstromen en aanpak/terugdringing van potentiële vervuilsbronnen. Zie ook de beantwoording bij 3.
- k. Het belang van schoon water wordt onderschreven.
- l. Het belang van voldoende doorspoeling en de continue aandacht daarvoor wordt onderschreven. Bij het hoogheemraadschap zijn echter geen structurele meldingen bekend van te hoge zoutgehalten als gevolg van een gebrek aan doorspoeling. Ook geven metingen van de oppervlaktewaterkwaliteit in bijvoorbeeld de bollengebieden in de duinrand van Egmond en Bergen geen beeld van hoge chloridenwaarden. Hoewel uit de metingen geen extreme chloridenwaarden naar voren zijn gekomen, is het niet uit te sluiten dat dit incidenteel in droge perioden en dergelijke toch aan de orde kan zijn. Mocht er in de

toekomst een extreme waarde geconstateerd worden op een specifieke locatie dan vernemen wij die graag, zodat er dan nader en gericht onderzoek naar gedaan kan worden. m. Het belang van het kwelwater wordt onderschreven.

3. Wijzigingen in het Waterplan

De inspraak leidt tot de volgende wijzigingen in het plan:

a. Het maatregelpakket Catrijpermoor wordt geactualiseerd. Tekstvoorstel pag. 46
Maatregelenbladen:

Beschrijving van de maatregel

In de afgelopen jaren zijn delen van het verharde oppervlak van de riolering afgekoppeld. De gemeente zal ook de komende jaren, daar waar de gelegenheid zich voordoet, verder gaan met afkoppelen. Dit is echter geen doel op zich maar gebeurt als meegelift kan worden met andere werkzaamheden. Om te bepalen welke inspanning nog nodig is om de overstort tot een minimum te beperken wordt gemonitord. Dit is in 2011 ingezet. Na een meetperiode van enkele jaren wordt bepaald of voor de overstort aanvullende maatregelen nodig zijn. De monitoring betreft o.a. nematodenonderzoek in de ontvangende watergang bij de overstort.

Planning en relatie met andere maatregelen

Monitoring is gestart in 2011 en loopt enkele jaren door. Aansluitend wordt de monitoringsdata beoordeeld.

b. Eigendomssituatie Vliegveld wordt geactualiseerd. Tekstvoorstel pag. 10 Hoofddocument:

Waterberging

De Dienst Landelijk Gebied en het Hoogheemraadschap hebben heeft een groot deel van het voormalige vliegveld Bergen in de Bergermeerpolder in eigendom. Een deel van het gebied is in bezit bij een agrariër.

c. Er vindt een nuancering plaats met betrekking tot de tekst over uitspoeling van fosfaten op bollengronden. Tekstvoorstel pag. 49 hoofddocument:

De waterkwaliteit in dit gebied is matig tot slecht. De hoge fosfaatgehalten staan hier een gezond ecosysteem in de weg. De bron van deze fosfaten is voor een deel de bollenteelt.

d. Enkele onjuiste aanduidingen op kaart 8 EHS, kaart 10 Ontwikkelingen en op de maatregelenkaart worden hersteld. Voorstel:

Op kaart 2 Landgebruik krijgen enkele voormalige bollenpercelen die abusievelijk nog de aanduiding bollen hebben de aanduiding natuur. Dit geldt eveneens voor de kaart voor maatregel B26 op blz. 76.

Op kaart 8 EHS wordt de meest recente begrenzing van de EHS opgenomen.

Op kaart 10 Ontwikkelingen wordt de aanduiding 'versterken fietsverbinding' tussen Egmond aan Zee en Bergen aan Zee verwijderd. In de Harger- en Pettemerpolder wordt het nummer B27 verwijderd.

Op de Maatregelenkaart komt bij de Catrijpermoor het nummer B1 te staan. Bij Schoorlham komt het nummer B8 te staan.

Ambtshalve wijzigingen

Een tweetal ambtshalve wijzigingen wordt doorgevoerd.

a. Enkele onjuiste aanduidingen op kaart 10: Ontwikkelingen worden hersteld. Voorstel:

Een aantal aanduidingen op de kaart met 'ontwikkeling bebouwing' worden verwijderd. Verder wordt langs de Bergerweg de aanduiding 'versterken fietsverbinding verwijderd'. Tevens wordt de locatie van de waterberging in de Zuurvenspolder op de juiste locatie op de kaart weer gegeven (aangepaste kaart is als bijlage bijgevoegd).

b. In het overzicht van maatregelen en kosten wordt opgenomen dat het gemeentelijke deel van het benodigde budget voor het opstellen van het waterrecreatieplan (project AB13) reeds zijn opgenomen in het Landschapsontwikkelingsplan. Verder worden de projecten B14 en B15 versoberd en is de planning geactualiseerd. Door de aanpassingen ontstaan tevens nieuwe totaalbedragen. Deze worden in de tekst van het rapport doorgevoerd (gewijzigde pagina's bijgevoegd).

Bijlagen:

- Aangepaste tabel maatregelen en kosten
- Pagina's met gewijzigde kostenoverzichten
- Aangepaste kaart 10 Ontwikkelingen

Nr.	Maatregel	Ambitie	Thema	Type maatregel	Raming uitvoeringskosten	Waterplankosten (planvorming)	% Gemeente	€ Gemeente	€ Uit Rioolheffing	% HHNK	€ HHNK	Trekker	2012-2014	2014-2017	>2017
AB2	Inrichten (grond)waterloket	basis	algemeen	WP planvorming	€ 10.000	€ 10.000	100%	€ 10.000	€ 10.000			Bergen			
AB3	Inzet procesmanager WP uitvoering 5 jaar	basis	algemeen	WP planvorming	€ 75.000	€ 75.000	67%	€ 50.000	€ 50.000	33%	€ 25.000	HHNK / Bergen			
AB4	Jaarlijkse gezamenlijke evaluatie Waterplan	basis	algemeen	WP planvorming	€ 0	€ 0						HHNK / Bergen			
AB5	Projectmonitoring maatregelen (+ 0-meting)	basis	ecologie / waterkwaliteit	WP planvorming	€ 50.000	€ 50.000	25%	€ 12.500	€ 12.500	75%	€ 37.500	HHNK			
AB6	Inrichtingsplan aanleg/vergroten stedelijke waterpartijen i.c.m. natuurvriendelijke oevers	basis	ecologie / waterkwaliteit	WP planvorming	€ 250.000	€ 25.000	50%	€ 12.500	€ 12.500	50%	€ 12.500	HHNK/Bergen			
AB7	Inventarisatie overname onderhoud stedelijk water	basis	algemeen	WP planvorming	€ 20.000	€ 20.000	50%	€ 10.000	€ 10.000	50%	€ 10.000	HHNK / Bergen			
AB8	Watertoets en natte paragraaf bestemmingsplan	basis	algemeen	andere planvorming								Bergen			
AB9	Baggerplan opstellen inclusief waterkwaliteitsaspecten	basis	ecologie / waterkwaliteit	WP planvorming	€ 20.000	€ 20.000	75%	€ 15.000	€ 15.000	25%	€ 5.000	HHNK / Bergen			
AB11	Externe voorlichting burgers en bedrijven: Burgerwaterjaarverslag	basis	communicatie	WP communicatie	€ 10.000	€ 10.000	75%	€ 7.500	€ 7.500	25%	€ 2.500	Bergen			
AB12	Interne promotie waterplan -> groen, RO, milieu	basis	communicatie	WP communicatie	€ 0	€ 0						Bergen			
AB14	Gronden van gemeenten inzetten voor KRW en waterberging (eigendomscan)	basis	algemeen	WP planvorming	€ 3.333	€ 3.333				100%	€ 3.333	HHNK			
AB15	Regentonactie	basis	recreatie / beleving	WP planvorming	€ 0	€ 0						Bergen/HHNK			
B1	Monitoring en bepalen maatregelen vuilwateroverstort op Catrijpermoor	basis	ecologie / waterkwaliteit	andere planvorming								Bergen			
B2	Overstort op strand Egmond aan Zee saneren	basis	recreatie / beleving	andere planvorming								Bergen			
B3	Waterberging Verenigde Polders Plan Over 't Hek	basis	waterkwantiteit	andere planvorming								HHNK			
B4	Waterberging Verenigde Polders Zuid plan Saenegheest	basis	waterkwantiteit	andere planvorming								HHNK			
B5	Waterberging 'vliegveld Bergen'	basis	waterkwantiteit	andere planvorming								HHNK			
B7	Vismigratie Bergen	basis	ecologie / waterkwaliteit	andere planvorming								HHNK			
B9	Aanpak overstort Hargervaart	basis	ecologie / waterkwaliteit	andere planvorming								Bergen			
B10	Aanpak vuilwaterlozingen recreatie Hargervaart	basis	ecologie / waterkwaliteit	andere planvorming								Bergen			
B12	Egmond Binnen: (onderzoek naar) vergroten afvoercapaciteit hoofdwatergang	basis	waterkwantiteit	WP planvorming	€ 150.000	€ 15.000	10%	€ 1.500	€ 1.500	90%	€ 13.500	HHNK			
B13	Middels afkoppelen verminderen vuilwateroverstort Aagtdorp	basis	ecologie / waterkwaliteit	andere planvorming								Bergen			
B15	Wateropgave Vennewaterspolder	basis	waterkwantiteit	andere planvorming								HHNK			
B20	Duurzaamheidsmaatregelen water bij nieuwbouw (dubo)	basis	algemeen	andere planvorming								Bergen			
B21	Kaderrichtlijn Water (KRW) maatregelen Bergermeer	basis	ecologie / waterkwaliteit	andere planvorming								HHNK			
B22	Kaderrichtlijn Water (KRW) maatregelen Hargerpolder	basis	ecologie / waterkwaliteit	andere planvorming								HHNK			
B23	Kaderrichtlijn Water (KRW) maatregelen Verenigde Polder, Sammerpolder en Egmondermeer	basis	ecologie / waterkwaliteit	andere planvorming								HHNK			
B24	Onderzoek Grondwaterbeheer	basis	grondwater	andere planvorming								Bergen			
B25	Waterberging boezemsysteem Schermerboezem	basis	waterkwantiteit	WP planvorming	€ 1.200.000	€ 400.000				100%	€ 400.000	HHNK			
B27	Baggerplan uitvoeren (kosten Bergen)	basis	waterkwantiteit	andere planvorming								Bergen			
B27	Baggerplan uitvoeren (kosten HHNK)	basis	waterkwantiteit	andere planvorming								HHNK			
AB10	Bronaanpak 'losse percelen' bollengebied	extra	ecologie / waterkwaliteit	andere planvorming								Bergen /milieudienst			
AB13	Opstellen waterrecreatieplan (onderdeel landschapsontwikkelingsplan)	extra	recreatie / beleving	WP planvorming	€ 10.000	€ 10.000	75%	uit landschapsontwikkelingsplan		25%	€ 2.500	Bergen			
AB16	Slotendag	extra	recreatie / beleving	WP uitvoering	€ 10.000	€ 10.000	67%	€ 6.700		33%	€ 3.300	Bergen			
B6	Opwaarderen oude haven Egmond Binnen (onderdeel Monnikenpad)	extra	recreatie / beleving	andere planvorming								Bergen			
B8	Planvorming Waterfront Schoorldam	extra	recreatie / beleving	WP planvorming	PM	€ 20.000	100%	€ 20.000				Bergen			
B11	Ecologische verbindingzone Heilooër Zeeweg; benutten schoon duinwater (BES)	extra	ecologie / waterkwaliteit	andere planvorming								Bergen			
B14	Onderzoek naar waterkwaliteitsverbetering Slotgracht Egmond a/d Hoef	extra	ecologie / waterkwaliteit	WP planvorming	€ 15.000	€ 15.000	100%	€ 15.000	€ 15.000			Bergen			
B16	Water in het centrum van de kern Bergen (onderzoek mogelijkheden)	extra	recreatie / beleving	WP planvorming	€ 15.000	€ 15.000	100%	€ 15.000	€ 3.000			Bergen			
B17	Wateraanvoer en watergangen Landgoed 'Hof te Bergen' verbeteren	extra	ecologie / waterkwaliteit	WP planvorming	€ 20.000	€ 20.000	60%	€ 12.000		40%	€ 8.000	Bergen			
B18	Onderzoek naar oude en bestaande duinrellen en mogelijkheden tot herstel (onderdeel landschapsontwikkelingsplan)	extra	ecologie / waterkwaliteit	WP planvorming	PM	€ 15.000	50%	uit landschapsontwikkelingsplan		50%	€ 7.500	Bergen			
B19	Visualiseren duinwaterhoogte in kernen gemeente Bergen	extra	recreatie / beleving	WP planvorming	€ 45.000	€ 45.000	100%	€ 45.000	€ 22.500			Bergen			
B26	Geconcentreerde afvoer bollengebied	extra	ecologie / waterkwaliteit	WP planvorming	€ 25.000	€ 25.000	20%	€ 5.000		80%	€ 20.000	HHNK			
	TOTALEN				€ 1.928.333	€ 803.333		€ 237.700	€ 159.500		€ 550.633				
	Totalen Basis				€ 1.788.333	€ 628.333		€ 119.000	€ 119.000		€ 509.333				
	Totalen Extra				€ 140.000	€ 175.000		€ 118.700	€ 40.500		€ 41.300				
	TOTALEN / jaar				€ 321.389	€ 133.889		€ 39.617	€ 26.583		€ 91.772				

Ambitie:	Basis	Per jaar	Per inw./jaar	Extra	Per jaar	Per inw./jaar	Totaal
Bergen	€ 119.000	€ 19.833	€ 0,61	€ 118.700	€ 19.783	€0,61	€ 237.700
HHNK	€ 509.333	€ 84.889	€ 2,62	€ 41.300	€ 6.883	€0,21	€ 550.633

Toelichting op de maatregelentabel:

De maatregelen zijn op ambitieniveau en daarna op nummer gerangschikt. De maatregelen die worden aangeduid met AB1, AB2, AB3 en verder staan voor Algemeen in Bergen. Deze maatregelen betreffen algemene maatregelen die in alledrie de gemeenten aan de orde zijn en komen dus ook voor in Heiloo en Castricum en worden aldaar aangeduid met AH1, AH2 of AC1 et cetera. De overige C-nummers zijn specifieke maatregelen voor Bergen.

De maatregelen in blauw aangeduid zijn "basis": dit zijn maatregelen die voor Bergen zijn terug te voeren op voor de gemeenten wettelijke taken die voortkomen uit de zorgplicht voor afvalwater, grondwater en hemelwater. Ook staan hierin maatregelen die "basis" zijn voor het waterschap, vanuit haar wettelijke verantwoordelijkheden voor de waterkwantiteit en waterkwaliteit. De maatregelen in geel aangeduid zijn "extra": deze maatregelen komen voort vanuit de ambitie om naast dat wat wettelijk gezien moet gebeuren, tevens zorg te dragen voor natuur en recreatie, dus ter verbetering van de leefbaarheid. Omdat voor de uitvoering van dergelijke integrale projecten veel geld nodig is, zijn vooralsnog alleen de planvormingkosten in beeld gebracht.

In de kolom Raming Uitvoeringskosten worden, voor zover bekend en opgenomen, de totale kosten aangegeven die met de uitvoering van de specifieke maatregelen uit dit Waterplan gemoeid zijn. In de kolom Waterplankosten (Planvorming) worden de kosten aangegeven die voor de planvorming van de maatregelen uit dit waterplan zijn gemoeid.

Planning: In de planningskolommen is onderscheid gemaakt in Planvorming (oranje) en Uitvoering (groen) van de maatregelen. Deze planning is vrij globaal onderverdeeld in twee kolommen met tijdvakken binnen de planperiode en één kolom voor maatregelen die langer door lopen of lage prioriteit hebben.

Het scheiden van waterstromen vergt nog wat meer onderzoek maar het lijkt erop dat met enkele eenvoudige ingrepen een belangrijk deel van het tuinbouwgebied naar één boezemtak geleid kan worden.

De waterbergingsvraagstukken worden zo ingevuld dat natuur en recreatie mee profiteren. De overgang van duin naar polder wordt hierdoor op sommige plaatsen wat minder scherp. Natuurgebieden worden zoveel mogelijk met elkaar verbonden door ecologische verbindingzones en de watersystemen van de drie gemeenten worden onderling verbonden en versterkt.

De kansen die ontstaan voor recreatie worden benut en de bewustwording en beleving onder de burgers neemt toe. Ook door het burgerjaarverslag water.

Kosten van de maatregelen

De kosten van de maatregelen staan in tabel 0.1. De maatregelen zijn opgesplitst in een basispakket en een extra-pakket.

Tabel 0.1 Waterplan kosten Bergen periode 2012 – 2016

Ambitie:	Basis	Per jaar	Per inw./jaar	Extra	Totaal
Bergen	€ 119.000	€ 19.833	€ 0.61	€ 118.700	€ 237.700
HHNK	€ 509.333	€ 84.889	€ 2.62	€ 41.300	€ 550.633

0.6 Wat kost het in totaal?

De kosten van het waterplan voor de periode 2012 – 2016 bedragen in totaal € 1.125.000,- voor de basis en € 378.000,- voor extra.

In tabel 0.4 is aangegeven hoe de kosten per gemeente en hoogheemraadschap verdeeld zijn. De basiskosten worden gevormd door maatregelen die nodig zijn ofwel wettelijk moeten (projectmanagement water, projectmonitoring, duinrellen, minimale recreatieve en ecologische inrichtingen waterbergingen, baggerdepot).

De extra kosten zijn de kosten die gemaakt moeten worden om volledige maatschappelijke meerwaarde te krijgen uit de basismaatregelen die moeten, zoals het ecologisch en recreatief inrichten van waterbergingen.

Tabel 0.4 Waterplan kosten periode 2012 - 2016

	Basis	Extra
HHNK	€ 711.000	€ 76.650
Bergen	€ 119.000	€ 118.700
Castricum	€ 182.500	€ 71.700
Heiloo	€ 112.500	€ 25.450
Totaal	€ 1.125.000	€ 292.500

De geraamde kosten voor de extra maatregelen zijn over het algemeen plankosten, nog zonder budget voor de uitvoering. Waar dit wel het geval is, zijn de kosten all-in (incl. voorbereiding, toezicht en advies en eventuele toeslagen voor winst en risico voor de aannemer) echter exclusief BTW, eventuele bodemsaneringen en exclusief eventuele extra werkzaamheden ten gevolge van kabels en leidingen.

0.7 Planning en hoe gaan we verder?

De maatregelen worden in de periode van 2012 tot 2016 uitgevoerd. Omdat dit plan eerst formeel vastgesteld moet worden en het dan pas mogelijk wordt om procedures in gang te zetten, zal het accent van de uitgaven aan het eind van de planperiode liggen.

Tabel 0.5

maatregel	2012	2013	2014	2015	2016
Vorbereiding					
Eenvoudige maatregelen					
Communicatie					
Uitvoering					

Hoe gaan we verder?

De verantwoordelijke procesmanager zal jaarlijks aan de besturen rapporteren over de stand van zaken. Deze zal samen met het bestuur bepalen of het plan op koers ligt en zo nodig bijgesteld moet worden. Aan het eind van de planperiode kan besloten worden tot actualisatie van het plan en verdere invulling van de visie.

3.5 Effect van deze maatregelen

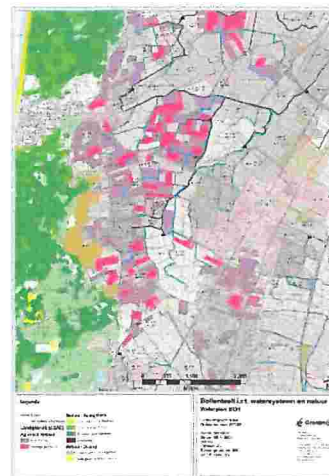
Met het uitvoeren van de maatregelen wordt ingezet op de vier hoofdpunten: waterberging, waterkwaliteit, beleving en recreatie. Hiermee ontstaat een schoner, aantrekkelijker watersysteem waarin de huidige problemen niet meer voorkomen. Het watersysteem zorgt voor ontwikkeling van de ecologie en schept veel mogelijkheden voor recreatief medegebruik.

Door water in de kernen weer meer zichtbaar te maken en in te zetten op afkoppelen in combinatie met drainage, wordt grondwateroverlast verminderd.

Het scheiden van waterstromen vergt nog wat meer onderzoek maar het lijkt erop dat met enkele eenvoudige ingrepen een belangrijk deel van het tuinbouwgebied naar één boezemtak geleid kan worden. Mogelijk dat dit water via een zuiverende voorziening afgevoerd kan worden.

De waterbergingsvraagstukken worden zo ingevuld dat natuur en recreatie profiteren. De overgang van duin naar polder wordt hierdoor op sommige plaatsen wat minder scherp. Natuurgebieden worden zoveel mogelijk met elkaar verbonden door ecologische verbindingzones en de watersystemen van de drie gemeenten worden onderling verbonden en versterkt.

De kansen die ontstaan voor recreatie worden benut en de bewustwording en beleving onder de burgers neemt toe. Ook door het burgerjaarverslag water.



3.6 Planning en kosten

In 2011 en 2012 worden vooral voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd. Een aantal maatregelen uit reeds lopende programma's volgen de eigen planning.

Het aanleggen van de waterberging loopt tot 2015. In de gemeente Bergen kan dit echter grotendeels al eerder worden ingevuld.

Het meer zichtbaar maken van water is gedeeltelijk afhankelijk van andere ontwikkelingen waarop aangehaakt kan worden.

In dit waterplan zijn de planvormingskosten van de maatregelen opgenomen.

Waar mogelijk worden kosten gedekt vanuit lopende plannen (Gemeentelijk Rioleringsplan, Maatregelenpakket KRW, Bescherming Wateroverlast Noorderkwartier, stedelijke renovatieplannen en nieuwe ruimtelijke plannen). Het verbreed rioolrecht biedt de mogelijkheid om de kosten voor de maatregelen voor regenwater en grondwater te dekken.

Per maatregel is bepaald wie trekker en wie financier is. De maatregelen zijn vervolgens opgesplitst in een basis-pakket, gebaseerd op wet- en regelgeving en doelstellingen die door bestuurders aan het waterplan zijn meegegeven, en een extra-pakket waarin een extra slag kan worden gemaakt om in de toekomst te voldoen aan de visie.

Tabel 3.1 Waterplan kosten periode 2012 - 2016

Ambitie:	Basis	Per jaar	Per inw./jaar	Extra	Totaal
Bergen	€ 119.000	€ 19.833	€ 0.61	€ 118.700	€ 237.700
HHNK	€ 509.333	€ 84.889	€ 2.62	€ 41.300	€ 550.633

In bijlage 3 is het totale programma van maatregelen, kosten en kostenverdeling opgenomen. Hierin zijn ook de maatregelen die vanuit andere programma's worden gefinancierd opgenomen. Verder zijn de maatregelen uitgewerkt in de rapportage Maatregelenbladen.

Ontwikkelingen

The map displays the coastal region of Egmond aan Zee, including areas like Bergen, Schoorl, and Castricum. It highlights various development zones such as water, business, green, and housing. Infrastructure projects like new canals, roads, and public transport routes are also indicated. The legend provides a key to the symbols and numbers used throughout the map.

Symbol	Ontwikkeling	Symbol	Ontwikkeling
Blue circle 39	Ontwikkeling water	Green circle 15	zoekgebied 15ha natuur project "van Kust tot Kust"
Grey circle 9	Ontwikkeling bedrijven	Orange circle 16	woningbouw Maalwater
Green circle 29	Ontwikkeling groen	Green circle 17	natuuronwikkelingsprojecten binnenduinrand, herinrichting BES en PWN: duinrellen en vochtige graslanden
Orange circle 16	Ontwikkeling bebouwing	Green circle 18	woningbouw (geen water in het plan)
Red dashed line 28	Ontwikkeling recreatieve routes	Green circle 19	ecologische verbindingzone Heiloer Zeeweg in het kader van herinrichting BES: benutten schoon duinrelwater
Black dashed line 15	Ontwikkeling infrastructuur	Green circle 20	groene zoom
Blue hatched area	berging door verbreding	Green circle 21	woningbouw campinaterrein
Blue line	nieuwe waterloop	Green circle 22	versterken fietsverbinding
Green line	nieuw fietspad	Green circle 23	nieuw wandelpad / boerenlandpad
Blue line	nieuw wandelpad / boerenlandpad	Blue circle 24	waterberging concentratie (nat)
Black line	ontwikkeling infrastructuur	Green circle 25	Landschappelijke buffer
Green line	Visie Heiloo: blauw/groene ring rondom stedelijk gebied (eventueel t/m Limmen)	Blue circle 26	wens nieuw wandelpad (Natuurmonumenten)
Blue circle 1	nieuwe kanoroutes	Green circle 27	wens om randgebied Heiloo ecologisch in te richten
Blue circle 2	kanoroutes, knelpunten dienen nog geïnventariseerd te worden	Green circle 28	ontwikkeling ecologische oevers
Blue circle 3	watervverbinding	Green circle 29	ontwikkeling ecologische oevers ter compensatie rugstreeppad
Blue circle 4	aansluiting en capaciteitsuitbreiding A9	Green circle 30	ecologische verbindingzone (min 10-20 meter)
Blue circle 5	veiligstellen voor natuur en/of landschap	Blue circle 31	recreatieve routes NZ ontwikkelen (koppeling aan bestaande kanoroute)
Blue circle 6	streven naar vernatting (Zandzoom)	Orange circle 32	woningbouwontwikkeling Bregtdorp
Blue circle 7	continu beplantingsbeeld (Zandzoom)	Green circle 33	groen-blauwe verbinding
Orange circle 8	woongebied Zandzoom (met ecologische, recreatieve en educatieve functies)	Blue circle 34	stromingsrichting omdraaien
Orange circle 9	kantoorachtige bedrijven	Green circle 35	ecologische verbinding
Green circle 10	groene buffer met mogelijkheid voor landgoederen	Blue circle 36	infiltratie versterken
Blue circle 11	waterberging Verenigde Polders: mogelijkheden waterberging, natuuronwikkeling en recreatie (ca. 42 ha.)	Blue circle 37	zoekgebied boezemverhoging (70ha.)
Blue circle 12	recreatieve vaarroute verder ontwikkelen	Orange circle 38	grondwateroverlast
Blue circle 13	busroute (Zandzoom)	Orange circle 39	woongebied Dijk en Duin
Blue circle 14	omlegging N9 Schoorl biedt kansen om kanaalfront recreatief te ontwikkelen	Orange circle 40	woongebied Zanderij
		Blue circle 41	waterbergingsgebied "Kleine polder"
		Blue circle 42	wens om Hargergat te verondiepen (Staatsbosbeheer)
		Blue circle 43	plannen nieuwe vormgeving oud haventje Egmond-Binnen (onderdeel Monnikenpad)

Grontmij

Projectnummer: 301605
Datum: 23-03-2012
Status: definitief