

VERSLAG	Algemene raadscommissie van 31 mei 2012

Agendapunt A 1: Opening

Aanwezig

Commissieleden: Half, De Ruiter (D66), Van der Leij (PvdA), Bijl, Zeiler (GBB), Meedendorp, Houtenbos (VVD), Groot, Zwart (CDA), Braak – van Kasteel (GL). Voorzitter: Kindt	Collegeleden: Roem, Hekker, Hietbrink	Commissiegriffier: Bosch-van Opzeeland
--	--	---

Agendapunt A 2: Spreekrecht

Spreekrecht

Dhr. Tijn spreekt in inzake het onlangs ingevoerde nieuw parkeerbeleid voor gemeentelijke sporthal in Egmond. De voorgestelde oplossingsrichting van de gemeente (het uitgeven van gratis parkeervergunningen) blijkt in de praktijk niet te werken. Met de heer Tijn en de portefeuillehouder (Roem) vindt een gesprek plaats over deze voorgestelde oplossing. De commissie wordt hiervan op de hoogte gesteld.

Dhr. Smeets namens ondernemers (Jan Oldenburglaan, Prins Hendriklaan) spreekt in inzake de afsluiting van het plein t.b.v. fase 1 Mooi Bergen. De ondernemers zijn niet tevreden over de bereikbaarheid en omleidingen en stellen voor de rijrichting te veranderen. De portefeuillehouder (Hietbrink) geeft aan dat in het vervolg bij grootschalige ingrepen eerder met elkaar om tafel wordt gegaan. Het college heeft gekozen voor bebording (verkeersveiligheid) en niet voor veranderen rijrichting. Het voorstel van GBB om het punt op de agenda te plaatsen deze avond heeft het niet gehaald.

Agendapunt A 3: Mededelingen uit het college**Aanwezig**

Commissieleden: Hallf, De Ruiter (D66), Van der Leij (PvdA), Bijl, Zeiler (GBB), Meedendorp, Houtenbos (VVD), Groot, Zwart (CDA), Braak – van Kasteel (GL). Voorzitter: Kindt	Collegeleden: Roem, Hekker, Hietbrink	Commissiegriffier: Bosch-van Opzeeland
---	--	---

Opmerkingen

Geen

Agendapunt A 4: Voorstel betreft het vaststellen van het Regionaal Waterplan Bergen, Castricum en Heiloo**Aanwezig**

Commissieleden: Hallf, De Ruiter (D66), Van der Leij (PvdA), Bijl, Zeiler (GBB), Meedendorp, Houtenbos (VVD), Groot, Zwart (CDA), Braak – van Kasteel (GL). Voorzitter: Kindt	Collegeleden: Hietbrink	Commissiegriffier: Kooiman
---	--------------------------------	-----------------------------------

Voorgenomen besluit

- de Nota van beantwoording Regionaal Waterplan Bergen, Castricum, Heiloo, vast te stellen;
- het Regionaal Waterplan Bergen, Castricum, Heiloo, vast te stellen;
- in te stemmen met uitvoering van de basismaatregelen uit het waterplan;
- in te stemmen met uitvoering van de extra maatregelen uit het waterplan en hiervoor in de begroting 2013 een krediet van € 78.200,- op te nemen;
- door middel van een jaarlijkse voortgangsrapportage geïnformeerd te worden over de stand van zaken van de uitvoering van het waterplan.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 21 juni 2012

☐ **Besprekstuk****Opmerkingen²**

Gevraagd wordt ondermeer naar de financiën bovenop het GRP en of zit alles erin, eventuele subsidies, de reden van het plan, waarom kosten voor planvorming maken als er nog geen zicht is op uitvoering, de betrokkenheid van de raad bij de uitvoering van projecten, het niet meedoen van Alkmaar (dan pas integraal), waar is de inbreng van het PWN, waar is de inbreng van Bergenaren, welke functie krijgt de waterberging Bergermeer, oplossing doorstroming problematiek Bergen Zuid ontbreekt, waarom sloten niet beter open gehouden

worden voor de doorstroming.
Het waterplan is een veelomvattend plan met goede projecten.

Reactie wethouder Hietbrink.

Dit komt niet bovenop de in het GRP opgenomen wettelijke taken, het betreft 8 ton plankosten en de rest van de totale 1,9 miljoen betreft uitvoeringskosten, inderdaad zal tzt. geld aan de raad gevraagd moeten worden voor de uitvoering van sommige projecten, de 6 miljoen subsidie voor het plan 'Over het hek' zijn nog steeds in beeld, het Rijk schrijft ons voor om in 2015 een waterplan te hebben, Alkmaar heeft een eigen waterplan, de PWN is nauw betrokken geweest als eigenaar van het gebied, mensen uit Bergen hebben deelgenomen aan de projectgroepen en stuurgroep, de raad van Bergen kan geen nee zeggen tegen de wettelijke taken maar wel een mening hebben over de extra maatregelen. Bewust zijn er plannen opgenomen om naast het op orde hebben van de waterhuishouding ook het water beleefbaar te maken van inwoners en recreanten.

Het waterschap geeft aan dat er geschouwd op de doorstroming (aan / afvoer) van het oppervlakte water en de waterberging.

Tweede termijn.

In het raadsbesluit moet duidelijk worden dat het nu gaat om de kosten voor planvorming, commissiebrede mening dat er pas geld vrijgemaakt moet worden als er zicht is op daadwerkelijke uitvoering, waarom nu al geld voten terwijl de bezuinigingsdiscussie nog loopt.

Reactie wethouder Hietbrink.

Zicht verkrijgen op uitvoering van projecten is onmogelijk zonder eerder te maken plankosten, nogmaals als er meer middelen nodig zijn, wordt dat aan de raad voorgelegd, de kosten voor de extra maatregelen in het plan kan de raad inbrengen bij de bezuinigingsdiscussie, niet die voor de wettelijke taken. In de Bestemmingsplannen kunnen de plannen voor waterberging al voorafgaand aan het in procedure brengen van het bestemmingsplan, besproken worden.

T: Uitleg over de mogelijke problematiek van doorstroming van water en oplossingen daarvoor (kaart 14 Regionaal Waterplan).

Het wordt een bespreekstuk gezien de discussie over de plankosten / uitvoeringskosten.

Agendapunt A 5: Voorstel betreft in te stemmen met de procesafspraken handhaving Wimmerpolder

Aanwezig

Commissieleden:	Collegeleden:	Commissiegriffier:
Hallf, De Ruiter (D66), Van der Leij (PvdA), Bijl, Zeiler (GBB), Meedendorp, Houtenbos (VVD), Groot, Zwart (CDA), Braak – van Kasteel (GL).	Hietbrink	Kooiman
Voorzitter: Kindt		

Voorgenomen besluit

Niet van toepassing, gevraagd wordt om instemming van de arc voor procesafspraken met de wethouder om een concreet geval te gaan handhaven in de Wimmenumpolder en te komen tot algemene kaderstellende regels, waarom ook bij de behandeling van het BP Landelijk Gebied Noord en het Landschapsontwikkelingsplan al is gevraagd, en die tot doel hebben om het open karakter van het poldergebied beter te garanderen.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar BenW voor:	Vorbereiding discussie in arc.
Naar ARC voor:	In de ARC wordt de handhaving buitengebied besproken: inventarisatie problematiek en mogelijke kaderstelling.
Anders	

Opmerkingen²

De heer Kraakman, Stg Behoud Historisch Landschap BES, geeft aan dat na veel planvorming het nu aankomt op signalering van de verrommeling in het polderlandschap en handhaving als bestemmingsplanregels, hier: geen bos boomsingel aanleg in open weidegebied, worden overtreden.

De heer Zeiler, indiener procesvoorstel, geeft aan dat beleidsvoornemens moeizaam zijn te realiseren zonder handhaving. In dit concrete geval heeft de commissie voor de Bezwaarschriften geadviseerd het verzoek tot handhaving te honoreren.

De commissieleden wensen duidelijkheid voor iedereen in het gebied, particulieren, wegenbeheerders, natuurorganisaties. Kan er een algemeen handhavingvoorstel voor het buitengebied komen, maar wil je geloofwaardig zijn met handhaven, dient er eerst zicht te zijn op de consequenties en de mogelijkheid ervan.

Het CDA wil daarbij de horizon beperken, GBB wil dat dit concrete geval gehandhaafd wordt.

T: In de ARC wordt de handhaving buitengebied besproken: inventarisatie problematiek en mogelijke kaderstelling.

Voor het concrete geval is het zo dat de bezwaretermijn langer is dan die van het legalisatieverzoek, het college zijnde het bevoegd gezag neemt een besluit over het handhavingverzoek, gehoord de raadscommissie.

Agendapunt A 6: Voorstel betreft vast te stellen de startnotitie toekomstvisie Bergen 2040 als kaders voor het proces voor het opstellen van onze Toekomstvisie en deze in 2013 vast te stellen

Aanwezig

Commissieleden:	Collegeleden:	Commissiegriffier:
Hallf, De Ruiter (D66), Van der Leij (PvdA), Bijl, Zeiler (GBB), Meedendorp, Houtenbos (VVD), Groot, Zwart (CDA), Braak – van Kasteel (GL).	Hekker	Kooiman
Voorzitter: Kindt		

Voorgenomen besluit

- | |
|---|
| a. de startnotitie Toekomstvisie Bergen 2040 vast te stellen als kaders voor het proces voor het opstellen van onze toekomstvisie; |
| b. uiterlijk eind 2013 de toekomstvisie voor onze gemeente vast te stellen; |
| c. in te stemmen met het reeds in de begroting opgenomen budget voor de sociale structuurvisie (€ 150.000,-) aan te wenden voor het opstellen van de Toekomstvisie Bergen 2040. |

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 28 juni 2012	☐ Besprekstuk
---------------------------------	---

Naar BenW voor:	
Naar de raad:	Er komt een aangepast raadsvoorstel en besluit over de initiatie- en analysefase van de toekomstvisie Bergen 2040.
Anders	

Opmerkingen²

De deelnemende raadsleden aan het opstellen van de startnotitie hebben er met plezier aangewerkt. Ingebracht is ook de burgers erbij betrekken (zie Borne) en er zijn kanttekeningen geplaatst bij hoe breed en diepgravend het opgepakt moet worden en het concretiseren van het budget.

Aangegeven wordt dat er al heel veel van de benodigde informatie aanwezig is in de eigen organisatie. De discussie in de commissie over de al dan niet te brede aanpak en de bijsturingmogelijkheden van de raad, mondt uit in een voorstel een streep te trekken onder de analysefase. Op basis van de uitkomsten ervan, analyse en trendrapport, nader te besluiten hoe verder te gaan en voor die vervolgfase dan een bijbehorend budget vast te stellen. Bij elke fase in het vervolgtraject dient de raad betrokken te worden.

Agendapunt A 7: Voorstel betreft het vaststellen van de Jaarrekening 2011, de Financiële analyse jaarrekening 2011 en de daarbij behorende begrotingswijzigingen

Aanwezig

Commissieleden:	Collegeleden:	Commissiegriffier:
Hallf, De Ruiter (D66), Van der Leij (PvdA), Bijl, Zeiler (GBB), Meedendorp, Houtenbos (VVD), Groot, Zwart (CDA), Braak – van Kasteel (GL).	Roem	Kooiman
Voorzitter: Kindt		

Voorgenomen besluit

Het vaststellen van de jaarstukken en het boekwerk 'Financiële analyse jaarrekening 2011'

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 21 juni 2012	☐ Besprekstuk
---------------------------------	---

Opmerkingen²

Een aantal vragen uit de vragensessie en tussentijds gesteld, wordt nog beantwoord.

Daarnaast vragen over het gebruik van het rekeningoverschot tbv incidentele investeringen, WMO onzekerheden, toekomstige onvoorziene ontwikkelingen.

Er is discussie over het goed benoemd zijn van incidenteel in plaats van structureel bij de doorwerking van de voordelen in de rekening, zoals bij de opbrengsten toeristenbelasting, kosten riolering, efficiënter werken. Ook het vragen om geld voor planvorming of kredieten, zonder voldoende zich op de uitvoering, komt aan de orde.

Gezien het overschot op deze rekening en de komende bezuinigingen wordt gevraagd nog eens goed naar het begrotingsproces te kijken en waar mogelijk lucht uit de begroting te halen.

Reactie wethouder Roem.

Het is een Jaarrekening met volledige goedkeurende verklaring, zonder fouten en onzekerheden. Het is zeer gebruikelijk rekeningoverschotten aan de Algemene Reserve toe te voegen. Of er lucht in de begroting zit?? In ieder geval wordt het begrotingsproces verfijnd om zo nauwkeuriger te begroten. Het budgetbeheer is nu redelijk op orde. Genoemde posten zijn incidenteel benoemd omdat het structurele karakter ervan nog moet blijken. Gezien de stresstest komt er een investeringsplafond in de toekomstige begrotingen. De gestructureerde werkwijze bij de afdeling BOR Beheer Openbare Ruimte, aanvrager van vele kredieten, wordt onder de aandacht gebracht. Het college gaat ook kijken naar de onderuitputting (niet benutten) bij de kredieten.

Toezeggingen:

- Er komt een onderzoek voor de begrotingsbehandeling 2013 naar het verfijnen van het opstellen van de begroting (nauwkeuriger ramen).
- Raadsleden worden uitgenodigd om inzicht te krijgen in het planningsproces van de afdeling beheer Openbare Ruimte.

Besprekstuk in de raad om deze commissiediscussie af te ronden.

Agendapunt A 8: Voorstel betreft in te stemmen met de procesafspraken Bomenbeleid

Aanwezig

Commissieleden:	Collegeleden:	Commissiegriffier:
Hallf, De Ruiter (D66), Van der Leij (PvdA), Bijl, Zeiler (GBB), Meedendorp, Houtenbos (VVD), Groot, Zwart (CDA), Braak – van Kasteel (GL).	Roem,	Kooiman
Voorzitter: Kindt		

Voorgenomen besluit

Niet van toepassing, gevraagd wordt om instemming van de arc voor procesafspraken met de wethouder voor een herziening van het bomenbeleid, met inbegrip van de bestaande bomenverordening en de nog steeds niet behandelde bermennota. Betere afweging van de belangen: tegenover 'veiligheid' en aspecten van riolering en leidingtracé's ook de ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische en emotionele waarden van bomen een rol in het beleid laten spelen.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar BenW voor:	Het verzoek wordt meegenomen in het op te stellen bomenbeleid.
Naar ARC voor:	
Anders	

Opmerkingen²

De heer Zeiler, indiener procesvoorstel, geeft aan dat het nu niet duidelijk is welk bomenbeleid we nu hebben, op basis van recente incidenten wordt het nu weer aangekaard om het op stapelstaande bomenbeleid te beïnvloeden.

Reactie wethouder Roem.

Er komt een bomenbeleid, de startnotitie is door het college vastgesteld en tkn aan de raad verstrekt, er is in de Begroting 2012 30.000 euro voor beschikbaar. Na de inventarisatie komt die informatie beschikbaar voor de raad.

Agendapunt B 1: Opening

Aanwezig

Commissieleden:	Collegeleden:	Commissiegriffier:
Paping, Bakker (VVD); Snijder (D66); Ooijevaar, De Jong (CDA); Muller, Rasch (GL); Van Huissteden (PvdA); Diels, Schiering (GBB)	Mesu	Kooiman
Voorzitter: Smit		

Agendapunt B 2: Overige onderwerpen¹

¹ Verslag voorgaande ARC, lijst ingekomen stukken, mededelingen college en overige aanwezigen

Opmerkingen

Vaststellen verslag ARC d.d. 26 april 2012 en ARC bezuinigingen van 12 april 2012:
Het verslag van 26 april 2012 is ongewijzigd vastgesteld. Het verslag van 12 april 2012 wordt vastgesteld met de volgende wijziging: op pag. 2 bij opmerkingen GBB, licht moet zijn ligt!

Vaststellen toezeggingenlijst bijgewerkt tot en met 21 mei 2012:
De toezeggingenlijst is vastgesteld.

Kennisnemen van lijst ingekomen stukken week 17 tot en met week 21:
Na het reces worden het jaarverslag klachten 2011 en het jaarverslag 2011 commissie Bezwaarschriften besproken.

Mededelingen van collegeleden en commissieleden:
Er zijn geen mededelingen.

--

Agendapunt B 3: Aanbevelingen RKC rapportage subsidiebeleid

Aanwezig

Commissieleden: Paping, Bakker (VVD); Snijder (D66); Ooijevaar, De Jong (CDA); Muller, Rasch (GL); Van Huissteden (PvdA); Diels, Schiering (GBB) Voorzitter: Smit	Collegeleden: Mesu	Commissiegriffier: Kooiman
---	---------------------------	-----------------------------------

Voorgenomen besluit

• Neem door de arc aangegeven aanbevelingen uit de rapportage van de RKC • (letterlijk) op in een raadsbesluit; • Neem een evaluatie termijn en criteria op in het raadsbesluit, om na te gaan of het beoogde resultaat, verbetering kaderstellende en controlerende rol bij subsidieverstreking, gerealiseerd is. • Arc en Raad: 11 september: Raadsvoorstel en besluit subsidiebeleid.
--

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar BenW voor:	
Naar ARC voor:	Op basis notitie wordt raadsvoorstel en besluit opgesteld, met reactie van het college.
Anders	

Opmerkingen²

Commissiebreed worden de zorgen van de Rekenkamercommissie gedeeld, er moet meer grip, inzicht en sturing op effecten van de subsidiegelden komen, de aanbevelingen sluiten daar goed op aan. Aandacht wordt gevraagd voor het daarbij betrekken van de herijking die binnenkort start. Het CDA benadrukt dat er ook een vereenvoudiging van de papierstroom bij de subsidies moet komen, de VVD wenst al eerder, bijvoorbeeld tussentijds, en niet pas na 4 jaar subsidies te kunnen stopzetten, GBB bepleit het aanstellen van een subsidie – coördinator om de geldstromen beter te kunnen volgen.

T: Aan de RKC wordt uitleg gevraagd over de tabel subsidies 2010. (er zitten grote verschillen tussen begroot en toegekend).

De voorgestelde aanbevelingen uit *de Notitie Aanbevelingen RKC Subsidiebeleid* en voorgestelde werkwijze worden overgenomen.

Agendapunt B 4: Stand van zaken 3 decentralisaties (lente-akkoord) en toelichting op behandelen visiedocument Wet werken naar vermogen 2012-2015 regio Alkmaar

Aanwezig

Commissieleden: Paping, Bakker (VVD); Snijder (D66); Ooijevaar, De Jong (CDA); Muller, Rasch (GL); Van Huissteden (PvdA); Diels, Schiering (GBB) Voorzitter: Smit	Collegeleden: Mesu	Commissiegriffier: Kooiman
---	---------------------------	-----------------------------------

Opmerkingen²

De portefeuillehouder licht de gevolgen van het lente-akkoord en de voorjaarsnota 2012 op de 3 decentralisaties toe.

- WMO/AWBZ: AWBZ begeleiding naar gemeente per 1 januari 2013 gaat niet door. De doelgroep met een licht verstandelijke beperking (IQ tussen 70-85) komt niet naar de Wmo, maar blijft recht houden op AWBZ-zorg.
- Jeugdzorg: Over de decentralisatie jeugdzorg staat niets in de voorjaarsnota, maar deze kan nog controversieel worden verklaard (naar verwachting komende week een besluit). De bezuiniging op passend onderwijs vervalt en de invoering wordt een jaar uitgesteld.
- Wwnv: In de voorjaarsnota is afgesproken dat de Wet werken naar vermogen geen doorgang vindt. Eind mei wordt bekend wat er gaat gebeuren met het wetsvoorstel Werken naar vermogen. De huishoudinkomenstoets wordt met terugwerkende kracht per 1 januari 2012 afgeschaft. De uitgangspunten om te komen tot een regionale samenwerking sociale zaken zijn vastgelegd in een hoofdlijnennotitie. Het college van Bergen en Langedijk heeft besloten dat het op dit moment te vroeg is om in te stemmen met deze hoofdlijnennotitie. De belangrijkste reden hiervoor is dat de onderbouwing voor de keuze voor uitvoeringsvariant 3, waarbij ook de plaats van het WNK re-integratiebedrijf wordt bepaald, onvoldoende is.

De PvdA vraagt of wij ook een claim neer gaan leggen voor de kosten die gemaakt zijn voor de invoering van de later ingetrokken huishoudtoets.

Agendapunt B 5: Voorstel betreft in te stemmen met de wijziging Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden

Aanwezig

Commissieleden: Paping, Bakker (VVD); Snijder (D66); Ooijevaar, De Jong (CDA); Muller, Rasch (GL); Van Huissteden (PvdA); Diels, Schiering (GBB) Voorzitter: Smit	Collegeleden: Mesu	Commissiegriffier: Bosch-van Opzeeland
---	---------------------------	---

Voorgenomen besluit

Instemmen met wijziging Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden
--

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 21 juni 2012	☐ Hamerstuk	
---------------------------------	------------------------------------	--

Opmerkingen²

De commissie is het eens met het voorstel. Haar lichaam wordt aangepast in zijn.

Agendapunt B 6: Voorstel betreft het gemeentelijk Wmo beleid 2012-2015 en de bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen**Aanwezig**

Commissieleden:	Collegeleden:	Commissiegriffier:
Paping, Bakker (VVD); Snijder (D66); Ooijevaar, De Jong (CDA); Muller, Rasch (GL); Van Huissteden (PvdA); Diels, Schiering (GBB)	Mesu	Bosch-van Opzeeland
Voorzitter: Smit		

Voorgenomen besluit

1. In te stemmen met de nota van zienswijze op het Wmo beleid 2012 – 2015
2. Het Wmo beleid 2012 – 2015 vast te stellen
3. Dat het college de deelprojecten kan ontwikkelen en deze na vaststelling door het college ter kennisname aan de raad worden gestuurd.
4. Ermee akkoord te gaan de deelprojecten te ontwikkelen met de middelen die in de huidige begroting zijn opgenomen
5. De Wmo reserve van € 250.000 euro op te heffen en vrij te laten vallen ten gunste van de algemene reserve via bijgaande begrotingswijziging.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 21-06-2012	☐ Hamerstuk	
-------------------------------	------------------------------------	--

Opmerkingen²

De commissie vindt het een goed en duidelijk stuk. Wel wordt nog een aantal vragen en opmerkingen gemaakt. Meerdere fracties (GBB, PvdA, GL) maakt zich in algemeenheid en de Wmo reserve in het bijzonder zorgen om grote hoeveelheden geld die voor een doelgroep zijn bedoeld en afvloeien naar de algemene reserve. Het is bekend dat het hier om een open einde regeling gaat waarvan de gemeente nog niet kan zeggen om hoeveel mensen het gaat die een voorziening aanvragen en daar volgens de verordening recht op hebben. De portefeuillehouder legt uit dat je wel een doelreserve kunt hebben maar bij een open einde regeling is dat niet nodig want op het moment dat er geld tekort is en mensen recht hebben op een bepaalde voorziening dan moet je dat als gemeente gewoon betalen. Als je structureel geld tekort hebt dan moet je een begrotingswijziging voorstellen aan de raad om een bedrag uit de algemene reserve te halen. De commissie benadrukt het belang dat voor de burger wel duidelijkheid moet zijn wat er wel en niet vergoed wordt. Dit jaar komt er een Wmo gids, hierin staat o.a. waar men recht op heeft.

Het nagekomen antwoord op de vraag over de vergoeding van een nieuwe heup luidt: De zorgverzekeraar vergoed in principe een nieuwe heup. Er zijn zorgverzekeraars die de vervanging van de heup niet volledig vergoeden. Dit heeft te maken met de aanbestedingen van de zorgverzekeraar.

Agendapunt B 7: Voorstel betreft het Duurzaamheidsbeleid 2012-2016 Natuurlijke Duurzaam Bergen en de bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen

Aanwezig

Commissieleden: Paping, Bakker (VVD); Snijder (D66); Ooijevaar, De Jong (CDA); Muller, Rasch (GL); Van Huissteden (PvdA); Schiering (GBB) Voorzitter: Smit	Collegeleden: Hietbrink	Commissiegriffier: Bosch-van Opzeeland
--	--------------------------------	---

Voorgenomen besluit

- Het Duurzaamheidsbeleid 2012-2016 “Natuurlijk Duurzaam Bergen!” en de daarin opgenomen speerpunten vaststellen.
- Instemmen met de uitvoering van de maatregelen uit de duurzaamheidsagenda.
- Voor de uitvoering van de maatregelen in 2013 tot en met 2016 uit de duurzaamheidsagenda conform het coalitieakkoord 2012-2014 een budget van €350.000 beschikbaar stellen.
- De bij dit voorstel behorende begrotingswijziging vaststellen.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 21-06-2012	☐ Hamerstuk	
-------------------------------	------------------------------------	--

Opmerkingen²

De heer Kuipers bestuurslid Bergen Energie spreekt in en geeft zijn visie op het duurzaamheidsbeleid m.b.t. de volgende onderwerpen: duurzaamheidsleningen (fondsen als garanties opnemen), bewustwording (veel geld voor gereserveerd, moeilijk definieerbaar en meetbaar), visie op communicatieplan, DEMRA (wordt veel geld in gestoken). Gesproken wordt over het kunnen waarmaken van de ambitie om in 2030 als gemeente CO2-neutraal te willen zijn. Verder worden de volgende kosten besproken: de kosten voor het plan, de kosten voor DEMRA, kosten voor autodata. Verder komt ter sprake dat het lastig is om te controleren of de bewustwording is geslaagd. Het project energiezuinige huizen komt ter sprake. De portefeuillehouder geeft aan dat in het duurzaamheidsbeleid hiervoor geen geld is opgenomen. Gesproken wordt over het isoleren van huizen (de hoogste energiebesparing) en het belang om de burger die extra stap te laten zetten. Na de zomer wordt de commissie geïnformeerd over DEMRA, een ontwikkelingsbedrijf dat duurzame initiatieven in de regio gaat starten. Het staatje op pagina 35 is niet correct en wordt voor de Raad aangepast.

². Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Bergen, 12 juli 2012