



gemeente BERGEN

Secretaris van de onderzoekscommissie;
Verzonden via mailadres:

Ons kenmerk:
Zaaknummer:
Uw brief van: 24 mei 2024
Uw kenmerk: D764405
Verzenddatum: 6 juni 2024
Bijlage(n): -

Onderwerp: uw verzoek om zienswijzen inzake opheffing geheimhouding

Geachte

In de brief van 24 mei 2024 heeft de onderzoekscommissie ons college de mogelijkheid geboden om zienswijzen in te dienen over het voorgenomen besluit tot opheffen van geheimhouding van:

- De Intentieovereenkomst Stichting Het Bijzondere Huis van Bergen getekend d.d. 8 maart 2022 / 17 juni 2022.
- Het advies van Stibbe-advocaten d.d. 28 maart 2023.
- Het advies van SWDV-advocaten d.d. 20 december 2022.

Allereerst ziet ons college dat uw raad de intentie heeft over te gaan tot opheffing van de geheimhouding van de genoemde documenten. Hoewel niet benoemd in het voorgenomen besluit, blijkt uit informatie dat uw raad naast opheffing van de geheimhouding ook de intentie heeft tot actieve openbaring van de documenten.

Ons college heeft geen bezwaar tegen opheffing van de geheimhouding van de genoemde documenten. Ook kan ons college instemmen met actieve openbaring van de Intentieovereenkomst. Wel zien wij aanleiding om kanttekeningen te maken bij dit voorgenomen besluit. Verder wenst ons college zienswijzen in te dienen bij een mogelijk besluit tot het actief openbaren van de genoemde documenten.

Gevolgen opheffen geheimhouding

Na opheffing van de geheimhouding zijn de documenten openbaar. Echter opheffing van de geheimhouding betekent niet automatisch dat de informatie in deze documenten zich leent voor openbaring. Aan een besluit tot actieve openbaring van informatie gaat een zorgvuldige voorbereiding vooraf. Zo is het van belang om de documenten eerst inhoudelijk te beoordelen waarna een voorlopig standpunt kan worden ingenomen omtrent openbaring van de informatie. Immers alleen over die informatie in de documenten welke zich leent voor actieve openbaring, worden derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen in te dienen. Ons college verneemt graag wie uw raad in deze procedure als belanghebbenden heeft aangemerkt en welke informatie deze belanghebbenden hebben ontvangen ten behoeve van het indienen van zienswijzen.

Na afweging van de verschillende belangen kan een besluit worden genomen. Dit besluit kan ertoe leiden dat wegens prevalerende belangen bepaalde informatie zich niet voor openbaring leent.



g e m e e n t e B E R G E N

Zienswijzen van het college

U verzoekt ons college zienswijzen kenbaar te maken. U bent voornemens om de adviezen van beide advocatenkantoren te openbaren. In deze documenten worden juridische analyses beschreven, antwoorden gegeven op rechtsvragen en juridische conclusie getrokken. Al deze informatie is opgesteld ten behoeve van interne beraadslaging en leent zich naar de mening van ons college niet voor openbaring. Ten behoeve van effectieve besluitvorming moeten adviseurs zich immers vrij kunnen uiten zonder de vrees voor openbaring. Verder zal openbaring van deze informatie leiden tot een onevenredige benadeling van de gemeente bij mogelijke juridische vervolgstappen. Immers door deze informatie te openbaren krijgen andere partijen een inkijk in de juridische positie van de gemeente. Dit acht ons college zeer onwenselijk.

U wordt derhalve verzocht om af te zien van openbaring van deze informatie.

Verzoek om overleg

Gezien bovenstaande heeft ons college dan ook de wens om alvorens u een beslissing neemt tot actieve openbaring van de documenten met een afvaardiging van uw commissie inclusief het onderzoeksbureau in overleg te treden. Aan dit overleg nemen van de kant van ons college de locoburgemeester mevrouw Roos-Bakker, de locosecretaris de heer Babaoglu en de senior juridisch adviseur de heer Boschma deel. Actieve openbaring van de documenten voorafgaand aan geplande openbare hoorzitting op 17 juni aanstaande acht ons college dan ook niet opportuun.

Hoogachtend

College van burgemeester en wethouders

locosecretaris

Y. (Yvonne) Roos-Bakker
locoburgemeester