

Deelrapportage 6

Benchmark-onderzoek



Henri Le Fauconnier, Ploumanac'h, 1908.

Deelrapport 6/6 van het adviesrapport

Museum Kranenburgh

December 2020

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1. Inleiding en conclusie	3
1.1. Uitgangssituatie	3
1.2. Leeswijzer	3
1.3. Conclusie	3
2. Benchmarkonderzoek	4
2.1. Uitgangspunten benchmark	4
2.2. Twee uitgelichte bevindingen	6
2.3. Alle bevindingen in een overzicht	7

1. Inleiding en conclusie

Voor u ligt de deelrapportage Benchmark-onderzoek 6/6. Dit is een uitwerking van het Adviesrapport Museum Kranenburgh, november 2020. Het bevat de analyses die mede ten grondslag liggen aan de bevindingen en de conclusies van het adviesteam.

1.1. Uitgangssituatie

Sinds 2005 verzamelt de Stichting Museana (onderdeel van Museumvereniging) gegevens van de deelnemers aan het online- benchmarksysteem Museana. Jaarlijks vullen leden van de Museumvereniging een vragenlijst in. Alle antwoorden worden verwerkt tot een groot databestand. We hebben samen met Kranenburgh een lijst opgesteld van zeven musea voor de vergelijkingen in deze benchmark.

De uitkomsten van de vergelijkingen op basis van Museana-cijfers mogen we volgens de richtlijnen van de Museumvereniging alleen zo presenteren dat ze niet herleidbaar zijn tot een afzonderlijk museum. In de tekst van het adviesrapport hebben we daar rekening mee gehouden, net zoals in deze deelrapportage.

1.2. Leeswijzer

In deze Deelrapportage Benchmark geven we eerst onze conclusie, in de zin van antwoord op de onderzoeksvraag, en gaan we achtereenvolgens in op:

- Uitgangspunten benchmark.
- Twee bijzondere bevindingen.
- Alle bevindingen in een overzicht

1.3. Conclusie

Onderzoeksvraag

De onderzoeksvraag op het gebied van de benchmark betreft het subsidieniveau en luidt als volgt:

De structurele exploitatiesubsidie van de gemeente bedraagt sinds 2012 € 500.000,-. Dit bedrag is sindsdien niet meer geïndexeerd, terwijl de kosten voor het museum door prijspeilstijgingen jaarlijks wel hoger komen te liggen. Met relatief hoge bezoekersaantallen genereert het museum ook in behoorlijke mate eigen inkomsten. Het museum heeft de ambitie verder te professionaliseren, maar ziet daartoe geen mogelijkheden binnen de huidige exploitatieopzet en het huidige subsidieniveau. De vraag is aan de orde wat een reëel subsidieniveau is voor Museum Kranenburgh gelet op de opdracht die zij heeft. Daarbij wordt het wenselijk geacht een benchmark uit te voeren naar de situatie c.q. het subsidieniveau bij enkele min of meer vergelijkbare musea.

Reactie op de onderzoeksvraag

De structurele exploitatiesubsidie ligt bij Kranenburgh aanmerkelijk lager dan bij vergelijkbare kunstmusea. Uitgedrukt per bezoek ontvangt Kranenburgh € 8,50 aan structurele subsidie. Voor de vergelijkbare kunstmusea gaat het om een gemiddelde van € 35. Anders geformuleerd: Kranenburgh ontvangt slechts 25% aan structurele subsidie van wat de referentiemusea gemiddeld aan structureel subsidie ontvangen.

2. Benchmarkonderzoek

2.1. Uitgangspunten benchmark

Voor de benchmark hebben we zeven musea vergeleken dit zijn: het Cobra Museum, Museum Gouda, Musea Zutphen, CODA, Museum Prinsenhof, Dordrechts Museum en het Van Abbemuseum.

De vergelijking is gedaan met behulp van Museana. De meest recente gegevens in Museana zijn die over 2018. Daarom gebruiken we de cijfers over dat jaar. Alleen voor het Cobra Museum hanteren we cijfers over 2017, bij gebrek aan cijfers uit 2018 voor dit museum in Museana.

De keuze van de zeven musea is gebaseerd op twee criteria:

- Over welke musea bevat Museana gegevens (in 2018 en desnoods alleen in 2017)?
- Welke musea bieden de grootste gelijkheid met Kranenburgh wat betreft collectie en regionaal en (inter)nationaal belang?

We presenteren hier de uitkomsten van het benchmarkonderzoek. Uitkomsten van de benchmark zijn tevens verwerkt en terug te vinden in *Deelrapportage Exploitatie 1/6*.

	Collectie	Bezoekers aantallen	Omvang omzet	FTE/ Vrijwilligers
Van Abbemuseum	Collectie hedendaagse en moderne kunst.	109.000	€ 7.100.000,-	40 medewerkers
Dordrechts Museum	Samenvoeging van Dordrechts Museum, Regionaal Archief Dordrecht, Huis Van Gijn en het Centrum Beeldende Kunst	102.000	Onbekend	100 medewerkers in de totale organisatie
Museum Prinsenhof	Kunst- en cultuurhistorische museum van Delft	80.000	€ 5.833.000,-	24 fte en 18 vrijwilligers
CODA	Collectie hedendaagse en moderne kunst.	73.000	9.500.000 (inclusief bibliotheek)	73 fte, inclusief bibliotheek
Museum Zutphen	Cultuurhistorie collectie van Zutphen en bevat rond de 30.000 objecten en meer dan 500.000 afbeeldingen	65.000	€ 1.415.000,-	10,6 fte en 86 vrijwilligers
Museum Gouda	Cultuurhistorische collectie van de stad Gouda.	62.000	€ 1.700.000,-	15 medewerkers en 90 vrijwilligers

Cobra Museum	Schilderijen, tekeningen, en sculpturen van de CoBrA-beweging en groot documentatiearchief over de beweging.	43.000	€ 2.008.208,-	14 fte, vrijwilligers onbekend
---------------------	--	--------	---------------	--------------------------------

Voldoende referentiemusea om onnauwkeurigheden uit te filteren

We weten uit ervaring dat de juistheid en volledigheid van de gegevens in Museana niet is geborgd. Het hangt van het museum af hoe nauwkeurig en volledig zijn gegevens in het systeem worden ingevoerd. Uit ervaring weten we ook dat niet elk museum evenveel kwaliteit en kwantiteit inzet bij het invoeren van gegevens. Zo kan het gebeuren dat cijfers niet worden ingevoerd onder de juiste categorie (begripsverwarring), sommige gegevens helemaal niet worden ingevoerd of soms zelfs verkeerd. Kranenburgh geeft aan dat zijn cijfers over de financiën, de bezoekaantallen en het aantal fte medewerkers betrouwbaar zijn, maar de onderverdeling naar soort bezoekers schattingen zijn en daarom niet te gebruiken in een vergelijking.

Dit alles is feitelijk geen probleem omdat we immers in beginsel met zeven musea vergelijken en omdat we op onderdelen ervoor kiezen om een museum uit de specifieke vergelijking weg te laten omdat voor dat museum op dat onderdeel geen cijfers zijn ingevuld. In de praktijk doet zich dat bij diverse onderdelen voor bij CODA. De achtergrond daarvan is dat CODA een samenstel is van meer functionaliteiten dan alleen museum; het is onder meer ook een bibliotheek.

De vergelijkingen die we maken leiden daarom tot uitkomsten waarop naar onze mening op verantwoorde wijze conclusies kunnen worden getrokken.

Resultaten hebben geen absolute betekenis, maar slechts een relatieve

Daarbij vermelden wij wel uitdrukkelijk dat wij onze bevindingen op basis van het benchmark-onderzoek in het adviesrapport zo veel mogelijk niet hanteren als zelfstandige conclusies maar vooral als eventuele bevestiging of ontkenning van andere aanwijzingen en aanvullingen, inkleuringen of nuanceringen van conclusies die we trekken op grond van andere overwegingen.

De resultaten van het benchmark-onderzoek zijn immers de uitkomst van vergelijking van verschillende soorten data, zonder per museum in de referentiegroep te beschikken over de achtergronden van zijn data. Het systeem Musea biedt die informatie niet. Verklaringen van verschillen zijn dus in het algemeen niet bekend zonder aanvullend onderzoek hiernaar te doen.

2.2. Twee uitgelichte bevindingen

Hieronder lichten we twee bevindingen uit het benchmark-onderzoek uit. Dit zijn wellicht de twee meest belangrijke bevindingen.

Structurele subsidie lager voor Kranenburgh

Kranenburgh ontvangt in vergelijking met de geselecteerde kunstmusea een laag subsidiebedrag van de gemeente Bergen. Als we de structurele gemeentelijke subsidie (voor exploitatie en huur) uitdrukken in een bedrag per bezoek dan ligt dit bedrag bij Kranenburgh in 2018 op € 8,50. Voor de vergelijkbare kunstmusea (exclusief CODA) gaat het om bijna € 35, variërend van € 16 tot € 55. Het verschil van € 26,40 per bezoek betekent bij een bezoekaantal van Kranenburgh in 2018 van 60.328, een verhoging van het subsidiebedrag tot ruim € 1,5 miljoen.

Bij deze vergelijking maken we wel de kanttekening dat de huurcomponent afwijkend kan zijn geregeld bij de verschillende musea. Corrigeren we de huur en maken we de vergelijking alleen voor de exploitatie, dan ontvangt Kranenburgh nog steeds de minste subsidie van de lokale overheid. Gemiddeld ontvangen vier van de te vergelijken musea een exploitatiesubsidie van € 23,40 per bezoeker. Het verschil met de € 6,90 van Kranenburgh van € 16,50 per bezoek betekent bij een bezoekaantal van Kranenburgh in 2018 van 60.328 nog steeds een subsidieverhoging tot ruim € 995.000.

Minder vast personeel bij Kranenburgh

Kranenburgh heeft minder vast personeel en meer freelancers en tijdelijk personeel dan de andere musea in de benchmark. Als we inzoomen in waar het personeel aan het werk is dan heeft Kranenburgh de meeste mensen werken op publiek (inclusief Kunstuitleen) en de andere musea meer op bedrijfsvoering, maar vooral veel meer personeel op de werkzaamheden rond collecties. Onderstaande tabellen laten de verhoudingen zien.

Voor een aantal vergelijkingen maken we uitdrukkelijk gebruik van geschaalde gegevens, teneinde te vermijden dat de omvang van het museum - gemeten naar aantal bezoekers of hoogte van de baten en lasten een vertekening zou geven. Zo kijken we per museum naar het aantal fte medewerkers per 10.000 bezoeken.

Bovenstaande in gedachten genomen laat onderstaande tabel de vergelijking zien van het personeel in 2018 tussen Kranenburgh en vergelijkbare kunstmusea.

Werkzame personeel, per 10.000 bezoeken	Kranenburgh	Gemiddelde van de 7 musea
Aantal fte personeel op loonlijst (in vaste dienst of voor bepaalde tijd)	1,3 fte	2,1 fte
Aantal fte freelancers	0,6 fte	0,4 fte
Aantal fte vrijwilligers, stagiairs en overige onbetaalde krachten	5,6 fte	1,4 fte

2.3. Alle bevindingen in een overzicht

In onderstaande tabel nemen we alle bevindingen op uit het benchmark-onderzoek:

Museum en jaartal waarop de cijfers betrekking hebben	Museum Kranenburgh 2018	Gemiddelde vergelijk- bare kunstmusea	Idem, exclusief CODA
Kerngegevens			
Totaal aantal bezoeken	60328	75749	76064
% Bezoek uit buitenland (toeristen)	% 5	9	10
Aantal tijdelijke tentoonstellingen binnen eigen museum	13	11	11
% Collectie tentoongesteld in eigen museum	% 10	11	10
% Vrijwilligers	% 90	54	51
Verhouding subsidies/inkomsten overheden - private en eigen inkomsten	0,6	2	3
Eigen inkomsten per bezoeker (euro)	16	13	15
Subsidie totaal overheid per bezoeker (euro)	10	31	36
Subsidie gemeente voor huur per bezoek (euro)	0	3	3
Subsidie gemeente voor exploitatie per bezoek (euro)	8	27	31
Som van beide soorten structurele gemeentelijke subsidie per bezoek (euro)	8	30	35
Marge horeca per bezoeker (euro)	2,4	0	0
Bezoeken		0	0
Totaal aantal bezoeken	60328	75749	76064
Aantal betalende bezoeken	12437	18022	20019
Waarvan tegen gereduceerd tarief	766	8315	9190
Aantal bezoeken met museumkaart	% 39962	42056	44234
Aantal gratis bezoeken	% 7929	15670	11811
% Betalende bezoeken	% 21	23	25
% Gereduceerd tarief	% 1	10	11
% Bezoeken met museumkaart	% 66	58	61
% Gratis bezoeken	13	20	14
Totaal	100	100	100
Aantal bezoeken 0 t/m 12 jaar	1000	4668	4971
Aantal bezoeken 13 t/m 18 jaar	1200	3979	3929
Aantal bezoeken 19 t/m 64 jaar	% 14000	40766	39160
Aantal bezoeken 65 jaar en ouder	% 44128	26336	28005
Aandeel bezoeken 0 t/m 12 jaar	% 2	7	7
Aandeel bezoeken 13 t/m 18 jaar	% 2	5	5
Aandeel bezoeken 19 t/m 64 jaar	23	55	53
Aandeel bezoeken 65 jaar en ouder	73	34	35
Aantal weken per jaar open	52	52	52
Tijdelijke tentoonstellingen		0	0
Aantal tijdelijke tentoonstellingen binnen eigen museum	13	11	11
Aantal tijdelijke tentoonstellingen buiten eigen museum, in Nederland	0	1	1
Aantal tijdelijke tentoonstellingen buiten eigen museum, in buitenland	% 0	1	1
Herkomst bezoek		0	0
% Bezoek uit buitenland (toeristen)	5	9	10

Aantal bezoeken vanuit basisonderwijs	%	1098	2630	2858
Aantal bezoeken vanuit voortgezet onderwijs	%	732	2933	2583
% Bezoek vanuit basisonderwijs	%	1,8	3,5	3,8
% Bezoek vanuit voortgezet onderwijs		1,2	3,6	3,0
% Bezoek vanuit onderwijs (totaal)		3,0	7,0	6,8
Entreprijzen			0	0
Entreprijs bezoek 10-jarige		0,0	2,1	2,4
Entreprijs bezoek 15-jarige		0,0	5,1	6,0
Entreprijs bezoek 25-jarige		10,0	11,6	11,9
Entreprijs bezoek 66-jarige		10,0	11,6	11,9
Oppervlakte			0	0
Oppervlakte tentoonstellingsruimte: binnen (m2)		3500	2089	1984
Oppervlakte tentoonstellingsruimte: buitenruimte (m2)		3500	255	298
Oppervlakte buitenruimte, niet zijnde tentoonstellingsruimte (m2)		300	344	401
Oppervlakte depot (m2)		250	647	672
Oppervlakte horeca (m2)		100	231	209
Oppervlakte winkel (m2)		100	74	56
Oppervlakte kantoor (m2)		100	248	268
Oppervlakte overig (m2)	%	0	1296	1512
Oppervlakte totaal museum (m2)	%	7850	5184	5400
% Oppervlakte tentoonstellingsruimte binnen	%	45	38	32
% Oppervlakte tentoonstellingsruimte buiten	%	45	4	5
% Oppervlakte buitenruimte, niet zijnde tentoonstellingsruimte	%	4	5	6
% Oppervlakte depot	%	3	11	11
% Oppervlakte horeca	%	1	4	3
% Oppervlakte winkel	%	1	1	1
% Oppervlakte kantoor	%	1	4	4
% Oppervlakte overig		0	19	22
% Oppervlakte totaal museum		100	86	83
Collectie	%		0	0
Aantal objecten collectie	%	3500	89980	100623
% eigen permanente collectie opgenomen in collectie database	%	98	95	94
% eigen permanente collectie digitaal of gedigitaliseerd	%	95	66	60
% eigen permanente collectie nog digitaliseren of digitaal reproduceren	%	5	21	25
% eigen permanente collectie voor publiek toegankelijk via internet/app	%	0	39	29
% Collectie eigendom rijk	%	1	1	1
% Collectie eigendom provincie	%	0	0	0
% Collectie eigendom gemeente	%	70	51	59
% Collectie eigendom museum	%	26	13	0
% Collectie eigendom bruikleen Nederlandse musea	%	2	5	5
% Collectie eigendom bruikleen buitenlandse musea	%	0	0	0
% Collectie eigendom bruikleen Nederlandse particulieren	%	1	10	10
% Collectie eigendom bruikleen buitenlandse particulieren	%	0	0	0
Totaal	%	100	79	75
% Collectie tentoongesteld in eigen museum	%	10	11	10
% Collectie in depot	%	89	86	87

% Collectie in bruikleen gegeven in het binnenland	%	1	1	1
% Collectie in bruikleen gegeven in het buitenland		0	2	2
Totaal		100	100	100
Aantal tentoongestelde objecten per m2 tentoonstellingsruimte		0,1	1	1
Aantal objecten in tijdelijke (niet permanente) bruikleen van andere musea		500	140	150
Werkzame personen			0	0
Aantal werkzame personen totaal		167	111	111
Idem, exclusief vrijwilligers		17	46	50
Idem per 10.000 bezoeken		2,8	6,4	6,9
Aantal werknemers op loonlijst		9	26	27
Idem per 10.000 bezoeken		1,5	3,3	3,4
Aantal werknemers op loonlijst in vaste dienst		4	22	24
Aantal werknemers op loonlijst voor bepaalde tijd		5	3	3
Aantal freelancers		7	9	10
Aantal vrijwilligers		150	64	62
Aantal stagiair(e)s	%	1	5	6
Aantal overige betaalde krachten	%	0	6	7
% Werknemers op loonlijst	%	5	26	27
% Werknemers op loonlijst in vaste dienst	%	2	22	24
% Werknemers op loonlijst voor bepaalde tijd	%	3	4	3
% Freelancers	%	4	10	11
% Vrijwilligers	%	90	54	51
% Stagiair(e)s	%	1	4	5
% Overige betaalde krachten	%	0	6	7
Totaal		100	100	100
% ziekteverzuim		2,0	3,6	3,8
FTE (financiële indeling)			0	0
Aantal FTE totaal		45,4	33,1	35,8
Aantal FTE per werkzame persoon		0,3	0,3	0,3
Aantal FTE op loonlijst		7,7	20,1	21,0
Idem per 10.000 bezoeken		1,3	2,1	2,1
Aantal FTE op loonlijst in vaste dienst		3,6	17,8	19,2
Aantal FTE op loonlijst voor bepaalde tijd		4,1	2,3	1,8
Aantal FTE freelancers		3,7	2,8	3,2
Idem per 10.000 bezoeken		0,6	0,4	0,4
Aantal FTE vrijwilligers		33,3	6,0	6,8
Aantal FTE stagiar(e)s	%	0,7	1,4	1,6
Aantal FTE overige betaalde krachten	%	0,0	2,8	3,3
Som van vrijwilligers, stageairs en overige onbetaalde krachten		34,0	10,2	11,6
Idem per 10.000 bezoeken		5,6	1,4	1,5
% FTE op loonlijst	%	16,9	61,5	57,1
% FTE op loonlijst in vaste dienst	%	7,8	51,7	51,1
% FTE op loonlijst voor bepaalde tijd	%	9,1	9,8	6,0
% FTE freelancers	%	8,2	7,9	9,2
% FTE vrijwilligers	%	73,4	19,8	21,4
% FTE stagiar(e)s	%	1,5	3,7	4,1

% FTE overige betaalde krachten		0,0	7,0	8,1
Totaal		100	100	100
FTE (functionele indeling)			0	0
Aantal FTE functie publiek (loonlijst/freelancers)		3,9	6,0	5,7
Aantal FTE functie educatie (loonlijst/freelancers)		1,3	1,5	1,5
Aantal FTE functie collectie (loonlijst/freelancers)		0,7	4,3	4,8
Aantal FTE functie wetenschap (loonlijst/freelancers)		0,0	0,4	0,5
Aantal FTE functie bedrijfsvoering (loonlijst/freelancers)		3,2	11,7	12,9
Aantal FTE functie commerciële activiteiten (loonlijst/freelancers)		2,4	1,7	1,9
Aantal FTE totaal loonlijst/freelancers		11,4	25,6	27,4
Aantal FTE functie publiek (overig)		16,0	4,2	4,7
Aantal FTE functie educatie (overig)		5,0	1,0	1,0
Aantal FTE functie collectie (overig)		4,0	1,2	1,4
Aantal FTE functie wetenschap (overig)		0,0	0,0	0,0
Aantal FTE functie bedrijfsvoering (overig)		5,0	0,9	1,1
Aantal FTE functie commerciële activiteiten (overig)	%	4,0	0,2	0,2
Aantal FTE totaal overig	%	34,0	7,4	8,3
% FTE functie publiek (loonlijst/freelancers)	%	34,2	27,4	22,9
% FTE functie educatie (loonlijst/freelancers)	%	11,2	6,3	5,8
% FTE functie collectie (loonlijst/freelancers)	%	5,9	17,3	19,1
% FTE functie wetenschap (loonlijst/freelancers)	%	0,0	1,1	1,3
% FTE functie bedrijfsvoering (loonlijst/freelancers)	%	28,2	41,8	44,3
% FTE functie commerciële activiteiten (loonlijst/freelancers)	%	20,6	6,1	6,6
% FTE totaal loonlijst/freelancers	%	100,0	100,0	100,0
% FTE functie publiek (overig)	%	47,1	47,9	47,5
% FTE functie educatie (overig)	%	14,7	26,6	22,8
% FTE functie collectie (overig)	%	11,8	13,8	16,1
% FTE functie wetenschap (overig)	%	0,0	0,0	0,0
% FTE functie bedrijfsvoering (overig)	%	14,7	10,3	12,0
% FTE functie commerciële activiteiten (overig)		11,8	1,4	1,6
% FTE totaal overig		100	100	100
Aantal bezoeken per FTE publieksfunctie		3030	7694	7629
Winst- en verliesrekening (dzd. euro)			0	0
Publieksinkomsten (dzd. euro)		331	384	412
Sponsorinkomsten (dzd. euro)		25	87	101
Overige inkomsten (dzd. euro)		418	310	361
Subsidies/bijdragen overheid (dzd. euro)		578	2551	2976
Subsidies/bijdragen privaat (dzd. euro)		172	262	305
Totale inkomsten (dzd. euro)		1523	3593	4155
Verhouding subsidies/inkomsten overheden - private en eigen inkomsten		0,6	2	3
Personeelskosten (dzd. euro)		544	1554	1673
Huisvestingskosten (dzd. euro)		199	607	708
Afschrijvingen (dzd. euro)		44	110	128
Aankopen (dzd. euro)		3	110	128
Overige kosten (dzd. euro)		719	1276	1488
Totale uitgaven (dzd. euro)		1509	3656	4126

Saldo uit gewone bedrijfsvoering (dzd. euro)		14	-64	30
Saldo rentebaten/-lasten (dzd. euro)		-14	1	1
Saldo buitengewone baten/lasten (dzd. euro)		0	0	0
Exploitatieresultaat (dzd. euro)	%	0	-79	11
Winst- en verliesrekening (%)	%		0	0
% Publieksinkomsten	%	22	25	12
% Sponsorinkomsten	%	2	2	2
% Overige inkomsten	%	27	7	8
% Subsidies/bijdragen overheid	%	38	60	70
% Subsidies/bijdragen privaat	%	11	6	7
Totaal	%	100	100	100
% Personeelskosten	%	36	52	44
% Huisvestingskosten	%	13	17	20
% Afschrijvingen	%	3	3	3
% Aankopen	%	0	2	2
% Overige kosten	%	48	27	31
Totaal	%	100	100	100
Verdeling totale inkomsten (100%)			0	0
% Inkomsten uit entree	%	6,1	6,5	3,8
% Vergoeding museumkaart	%	15,7	18,5	8,7
% Sponsoring	%	1,6	1,8	2,1
% Omzet interne horeca / pachtinkomsten horeca	%	15,0	1,1	1,3
% Omzet verkoop winkel / pachtinkomsten winkel	%	11,2	2,3	2,7
% Speciale evenementen / incidentele (avond)openstelling	%	0,5	0,9	1,0
% Opbrengst bruikleenverkeer	%	0,0	0,4	0,4
% Overige inkomsten	%	0,8	2,1	2,5
% Subsidie OCW - onderdeel huren	%	0	0	0
% Subsidie OCW - onderdeel exploitatiebijdrage	%	0	0	0
% Subsidie Rijk overig - onderdeel huren	%	0	0	0
% Subsidie Rijk overig - onderdeel exploitatiebijdrage	%	0	0	0
% Subsidie provincie structureel - onderdeel huren	%	0	0	0
% Subsidie provincie structureel - onderdeel exploitatiebijdrage	%	0	0	0
% Subsidie provincie niet structureel	%	0	0	0
% Subsidie gemeente structureel - onderdeel huren	%	0,0	7,7	9,0
% Subsidie gemeente structureel - onderdeel exploitatiebijdrage	%	33,5	50,6	59,1
% Subsidie gemeente niet structureel	%	4,4	0,4	0,4
% Subsidie Europa niet structureel	%	0,0	0,6	0,7
% Subsidie overheidsfondsen (bijv. Mondriaanfonds) niet structureel	%	0,0	0,8	0,9
% Loonsubsidies	%	0,0	0,0	0,0
% Particulier	%	6,3	0,2	0,3
% Vriendenverenigingen	%	0,7	0,3	0,3
% Bedrijven (gift, geen sponsoring)	%	0,0	0,3	0,3
% Private fondsen (bijv. VSB, Prins Bernard Cultuurfonds)	%	4,4	3,6	4,2
Som van % subsidie Europa, overheidsfondsen, private fondsen en loterijen	%	4,4	6,9	8,1
% Goede doelen loterijen		0	2	2
Totaal	%	100	100	100

Verdeling totale uitgaven (100%)	%		0	0
% Lonen en salarissen	%	18	41	32
% Pensioenslasten	%	2	2	3
% Sociale lasten	%	3	3	3
% Kosten uitzendkrachten en overige inleen	%	10	3	3
% Overige personeelskosten	%	2	2	2
Som van % personeelslasten	%	36	52	44
% Huur	%	6	10	11
% Energielasten	%	2	2	3
% Onderhoud (klein)	%	4	1	2
% Overige huisvestingskosten	%	1	4	4
% Afschrijvingen	%	3	3	3
% Aankopen	%	0	2	2
% Inkoopkosten horeca	%	5	0	1
% Inkoopkosten winkel	%	7	1	1
% Marketing en communicatiekosten	%	2	3	4
% Tentoonstellingskosten	%	21	13	15
% Overige kosten		12	9	11
Totaal		100	100	100
Financiële indicatoren			0	0
Eigen inkomsten per bezoeker (euro)		16	13	15
Subsidie overheid per bezoeker (euro)		10	31	36
Totale inkomsten per bezoeker (euro)		25	44	51
Totale uitgaven per bezoeker (euro)		25	46	51
Marge horeca per bezoeker (euro)		2	0	0
Marge winkel per bezoeker (euro)		1	1	1
Energielasten per m2 tentoonstellingsruimte binnen (euro)		10	33	38
Marketing en communicatiekosten per bezoeker (euro)		0,5	1,4	1,7
Website			0	0
Aantal bezoeken aan de website		100000	259574	157284
Aantal unieke bezoeken aan de website		70000	144165	117916
Verhouding bezoeken aan de website - bezoeken aan museum		2	3	2

Legenda

Grijs gemarkeerde regels en kolommen bevatten berekeningen door de onderzoekers (met uitzondering van de kolom Museum Kranenburgh 2018). De overige regels en kolommen zijn direct overgenomen uit Museana