

MEMO van het college aan de raad

Datum : 3 November 2021
Zaaknummer : -
Documentnummer :
Aan : Gemeenteraad
Van : College
Onderwerp : Interpellatiedebat doelgroepenverordening
Portefeuillehouder(s) : Wethouder Valkering
Inlichtingen bij : -

Aanleiding

- De memo wordt opgesteld op verzoek van de fractie van GroenLinks ter voorbereiding op het interpellatiedebat op 28 oktober 2021.

Voorgeschiedenis

Op 28 januari jl. heeft uw gemeenteraad de Doelgroepenverordening Bergen 2020 vastgesteld. Deze verordening is onderdeel van een groot aantal maatregelen die in de gemeente Bergen worden genomen om woningen betaalbaar en bereikbaar te maken voor onze inwoners.

De Doelgroepenverordening maakt het mogelijk in een bestemmingsplan twee dingen te regelen:

- 1) Dat woningen in het plan specifiek kunnen worden aangewezen als sociale huurwoning, midden huurwoning of sociale koopwoningen waarbij de huur/koop prijzen langjarig vaststaan.
- 2) Dat aangewezen woningen voor een bepaalde 'doelgroep' in stand moeten worden gehouden.

Bergen heeft, net als andere gemeenten in Nederland, besloten als 'doelgroep' aan te wijzen inwoners van de eigen gemeente. Meer specifiek starters en bestaande huurders.

Tijdens de behandeling van de verordening is veel gesproken over of de wet de aanwijzing van eigen inwoners als doelgroep toestaat. Door het college is aangegeven dat sprake was van een 'open rechtsvraag' maar dat hij op basis van de adviezen van diverse juristen adviseerde de verordening vast te stellen. Na vaststelling van de verordening heeft een inwoner van de gemeente Bergen de verordening ter vernietiging voorgedragen aan de Minister van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties. .

Hierop heeft de gemeente Bergen op ambtelijk niveau veelvuldig contact gehad met het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (hierna het Ministerie). In die gesprekken heeft het Ministerie aangegeven dat zij van mening is dat de aanwijzing van eigen inwoners als doelgroep in de doelgroepenverordening niet is toegestaan. Namens het college is daarop aangegeven dat wij uw raad zouden voorstellen de verordening aan te passen. Op basis van die toezegging is het vernietigingsverzoek afgewezen.

Aanpassing

Het college werkt op dit moment aan een aanpassing. Dat doet hij in nauwe afstemming met het Ministerie. Een nieuw voorstel wordt pas voorgelegd aan uw raad als het Ministerie akkoord heeft gegeven op de inhoud daarvan.

In het voorstel waar nu aan wordt gewerkt, worden alle bindingseisen uit de verordening geschrapt (artikel 1 onder g, j en m) en wordt het artikel over de toewijzing van sociale koopwoningen geschrapt (artikel 6). Uit de gesprekken die wij ambtelijk hebben gevoerd met het Ministerie lijkt dit mogelijk snel zover te zijn, maar in de verordening zullen we op die wetswijzing niet langer vooruit lopen.

Vragen

U heeft gevraagd in dit memo expliciet stil te staan bij drie vragen. Hieronder gaan wij op uw vragen.

U heeft gevraagd waarop het college de stelling baseert dat het Besluit ruimtelijke ordening die regels (voorrangs- en toewijzingsregels) expliciet wel toestaat. Het college verwijst daarvoor naar een antwoord op een technische vraag van de fractie van de VVD over dit onderwerp gesteld tijdens de behandeling van het voorstel waarin diezelfde vraag aan de orde is. Dit antwoord is opgenomen in bijlage 1 van deze memo.

U heeft gevraagd waarop het college de conclusie baseert dat het Ministerie nu voor het eerst geoordeeld heeft dat de Huisvestingswet deze regels niet toestaat. Het college heeft hiermee bedoeld dat het Ministerie niet eerder een rechtsoordeel heeft gegeven over de regels zoals die in de doelgroepenverordening staan. Dat had het Ministerie bijvoorbeeld kunnen doen door de doelgroepenverordeningen van andere gemeenten, die al langer met de een vergelijkbare voorrangsregels werken, te vernietigen.

U heeft gevraagd welke regels het college nu precies bedoelt wanneer hij spreekt over de “weeffout” en of dit de Huisvestingswet of het Besluit ruimtelijke ordening betreft. Hier verwijzen wij opnieuw naar bijlage 1. Daarin zijn uitvoerig ook het juridisch kader en de diverse wetsregels weergegeven.

Daarnaast vraagt u om het overleggen van de schriftelijke verslaglegging van de gesprekken met het Ministerie. Van die gesprekken zijn geen verslagen gemaakt. U heeft ook gevraagd om het nieuwe standpunt van het Ministerie. Dat standpunt is nog niet beschikbaar omdat we de nieuwe verordening nog aan het afstemmen zijn met het Ministerie. Als die afstemming is afgerond ontvangt u vanzelfsprekend ook het standpunt van het Ministerie.

Bijlagen

- Bijlage 1 – Beantwoording technische vraag VVD Doelgroepenverordening