

Fractie Groen Links
Mevrouw Braak-van Kasteel

Afdeling	: Ontwikkeling en Beheer	Ons kenmerk	: 16UIT05603
Team	: Maatschappelijke Ontwikkeling	Zaaknummer	:
Contactpersoon	: Boukje Detmar	Uw brief van	:
Telefoonnummer	: (072) 888 03 78	Uw kenmerk	: -
Bijlage(n)	: -	Verzenddatum	:

Onderwerp : Beantwoording vragen over Cultureel Bergens Platform CBP

Geachte fractie,

U heeft op 24 augustus 2016 vragen gesteld over de oprichting van het CPB, het Cultureel Bergens Platform. Wij beantwoorden deze hieronder.

Ter introductie eerst het volgende:

De raad heeft bij vaststelling van de nota Kunst en Cultuur, november 2015, opdracht gegeven voor het instellen van een platform voor dit domein. Hier zijn direct geen financiële middelen aan gekoppeld.

Het college onderzoekt in 2016 hoe een platform er uit zou kunnen zien. De ambitie was hoger dan bijvoorbeeld bij het Cultuurhistorisch Platform, dat 'gewoon gestart' is met een aantal betrokkenen en dat zich langzaam uitbreidt. Wellicht is het in ogen van de fractie Groen Links een lange periode. In de praktijk bleek/blijkt er tijd nodig om een goed fundament voor een bestendig platform te leggen. Wij hebben gemeend van meet af aan het wiel niet zelf uit te vinden maar hulp te vragen van deskundigen op dit gebied. Er bleken meerdere vergaderingen voor nodig om steeds een stapje verder te komen.

De planning die gecommuniceerd is, is nog ongewijzigd: dat er in 2017 een platform van start gaat. Wij hopen onderstaand de vragen voor dit moment te beantwoorden. Wij zullen in het laatste kwartaal die concrete eindstappen middels de nieuwsbrief aan u doorgeven.

Deze beantwoording vervangt voor nu het nieuwsbriefbericht over dit onderwerp dat gepland was in september, omdat dezelfde informatie gegeven wordt.

1. *Wat is het stappenplan en het tijdsplan om te komen tot de selectie en benoeming van de leden van het CBP, Cultureel Bergens Platform?*

Er zijn in totaal nu drie sessies geweest met de zogenaamde "oprichtingsgroep CBP". **Eind september** is de vierde en in principe laatste sessie in deze samenstelling. Het is de afspraak om dan:

- De basis uitgangspunten (doel en werkwijze) voor het platform nog verder uit te diepen en vast te leggen;

- De kaders te formuleren;
- De vorm van het platform te bepalen. In ieder geval een praktische, werkbare vorm waarbij acties binnen de vastgestelde visie kunnen worden bedacht, uitgewisseld en uitgezet.

Uiteraard zullen wij de raad opnieuw informeren over deze uitkomsten. Het vierde kwartaal wordt gebruikt om deelnemers uit te nodigen (zie ook de beantwoording van vraag 4 en 5) en de structuur praktisch vast te leggen: afspraken maken. Zoals gepland zal in 2017 gestart worden met het platform.

2. *Wat is de concrete opdracht die dit platform meekrijgt?*

Er ligt een basis klaar, die in de vierde sessie met de oprichtingsgroep besproken en vervolgens bestendigd zal worden. Omschreven worden: het doel van het platform, de manier waarop het dat doel kan bereiken en welke kaders het hierbij moet hanteren. Het zou geen recht doen aan het proces de concept uitgangspunten nu te noemen. Graag informeren wij u na afloop van de vierde sessie eind september wat de opdracht en werkwijze zijn geworden.

3. *Op wat voor manier wordt de raad/commissie betrokken bij de formulering van deze opdracht?*

De raad heeft middels de nota de opdracht gegeven om een platform op te richten voor Kunst en Cultuur, om de visie op dit veld (mede) te vertegenwoordigen. De kaders van het beleid zijn met de nota eveneens vastgesteld. Wij zullen de raad blijven informeren over de voortgang, dus ook over de opdrachtformulering en de start.

4. *Hoe gaat u de leden van het CBP werven?*

Zoals het er nu uitziet, vragen wij een afvaardiging van het culturele veld (instanties/stichtingen en individuen), marketinggerelateerde instanties, ondernemers, en bewoners, de laatsten via de bij ons bekende vertegenwoordigende verenigingen, per kern.

5. *Wat zijn de profielen waaraan de leden van het CBP moeten voldoen?*

Wij willen betrokken leden die hart voor kunst en cultuur in de gemeente hebben en breder dan de eigen onderneming of omgeving kunnen denken. Wat vooral van belang is, is de groepssamenstelling. Wij streven naar een mix van personen met verschillende belangen (ondernemer, inwoner, kunstenaar, toerist, etc.) en een vertegenwoordiging van verschillende disciplines in het veld. Er zijn geen vergoedingen voor; mensen moeten ook tijd en enthousiasme hebben

6. *Welke expertise wordt vereist van de verschillende leden?*
Zie vraag 4 en 5.

7. *Wat bedoelt u precies met de 'samenhang tussen de domeinen?'*

Kunst en Cultuur staat niet alleen. Wij willen daarom graag, middels de ondernemers en inwoners, zorgen dat er met name een koppeling is met Economische zaken en met Recreatie en Toerisme, maar ook met het Sociaal domein (Kunst en Cultuur als

waardevolle invulling, als domein waar vrijwilligers kunnen worden ingezet en als educatief middel) en de Openbare ruimte (evenementen en kunstwerken). NB: de laatste twee domeinen zullen vooral intern bij de gemeente met initiatieven verbonden worden; wanneer er een idee is, wordt gekeken hoe een handige en efficiënte koppeling gemaakt kan worden.

8. *Over welke domeinen hebben we het hier?*

Zie beantwoording vraag 7.

9. *Op wat voor manier houdt u bij de werving van de leden van het CBP rekening met 'de samenhang tussen de domeinen?'*

Zie beantwoording vraag 5 en vraag 7.

10. *Hoe borgt u de inhoudelijke kwaliteit van Kunst en Cultuur daar waar het gaat om de samenhang tussen de domeinen en de verschillende kunstdisciplines aanwezig in de gemeente Bergen? (Het lijkt erop alsof u alleen de nadruk legt op het domein Economie, Toerisme en Marketing)*

Ideeën voortkomend uit of aangedragen bij het platform kunnen alle kunstdisciplines betreffen. Dat is ook nu het geval met subsidieverstrekking. Ons beleid maakt hier geen onderscheid in. Het idee is dat in de praktijk de ene kern meer aandacht heeft voor het één en de andere voor het ander. Kwaliteit wordt geborgd door de professionaliteit van aangesloten personen en instanties.

11. *Wat is de status van de groep die op de startbijeenkomst van 31 maart en de 2e bijeenkomst in mei 2016 bijeen geweest is?*

De wethouder heeft een brede groep uit het netwerk gevraagd om mee te denken en te helpen bij het proces om te komen tot een platform. Adviserend, om te sparren, geen formele status. Er zijn drie bijeenkomsten geweest (zie ook beantwoording vraag 1).

12. *Bij de bijeenkomst in mei 2016 is een burgercommissielid van de PvdA toegetreden tot de groep die bijeen was bij de eerste bijeenkomst. Wat is de status van dit lid? Waarnemer vanuit de raad of op grond van persoonlijke expertise? In de fractie van GroenLinks zitten twee leden die ruime expertise hebben in de ontwikkeling van kunstbeleid, samenhang in domeinen en disciplines, marketing, competentie-ontwikkeling en kunsteducatie. GroenLinks biedt haar diensten aan bij de voorbereiding van de totstandkoming van het CBP.*

Dank voor het aanbod. De persoon waar u op doelt heeft zich op persoonlijke titel en uit interesse gemeld om deel te nemen aan het proces. In overleg met de griffie, waarbij van beide kanten benadrukt is dat dit geen politieke lading had, hebben wij dat dankbaar geaccepteerd. Het was niet de bedoeling om de suggestie te wekken dat een politieke partij gevraagd is om deel te nemen.

13. *Wat wordt de status van het CPB? Kan deze vergeleken worden met bijvoorbeeld de WMO-adviesraad in het sociaal domein?*

Er is geen wettelijk advies vereist, zoals in het sociaal domein wel het geval is. Wat dat betreft zijn deze niet vergelijkbaar. Het Cultuurhistorisch Platform of de Commissie voor Cultuurhistorische Kwaliteit (CCK) komen qua status meer voor

vergelijking in aanmerking: zij kunnen gevraagd of ongevraagd adviseren en initiatieven nemen, maar het is geen wettelijke plicht.

14. Hoe ziet u de organisatie van het CBP in een organogram?

Deze vraag beantwoorden wij eveneens graag middels de nieuwsbrief wanneer de laatste sessie met de oprichtgroep heeft plaatsgevonden en de concrete eindjes aan elkaar worden geknoopt.

Met vriendelijke groet,
college van Bergen,



M.J. Pothast
secretaris



drs. H. Hafkamp
burgemeester

**Schriftelijke vragen
ingevolge artikel 40 van het Reglement van Orde**

Fractie : GroenLinks

Verzoek Aan de voorzitter van de raad,

Datum 23 augustus 2016

Onderwerp Nota Kunst en Cultuur 2016-2019

Toelichting Tijdens die raadsvergadering heeft GroenLinks benadrukt meegenomen te willen worden in het proces om te komen tot de oprichting van het CBP. Na vragen in de commissie heeft de wethouder medegedeeld dat dit zou gebeuren in de Nieuwsbrief van het college d.d. 22-06-2016. Lezende deze nieuwsbrief met daarbij het verslag van een eerste bijeenkomst van een aantal personen en organisaties en een samenvatting van de tweede bijeenkomst, met de aankondiging van een derde bijeenkomst eind juli is GroenLinks tot de conclusie gekomen niet tevreden te zijn met de terugkoppeling en het meegenomen worden in het proces. Daarom deze schriftelijke vragen. Na beantwoording hopen wij meer inzicht te hebben in de gang van zaken omtrent de oprichting van het CBP en de kaders die dit platform meekrijgt om de uitwerking van de visie van de Kunstnota vorm te geven. Zo nodig zullen we de beantwoording van deze vragen via een agendaverzoek in het presidium agenderen. GroenLinks maakt zich zorgen. Voordat er iets concreets is betreffende het CPB zitten we al in 2017. Voor de verdere uitwerking van de visie van de kunstnota 2016-2019 lijkt me dat redelijk kort dag, gezien de vorderingen die gemaakt zijn vanaf 05-11-2015.

Vragen

1. Wat is het stappenplan en het tijdsplan om te komen tot de selectie en benoeming van de leden van het CBP, cultureel Bergens Platform?
2. Wat is de concrete opdracht die dit platform meekrijgt?
3. Op wat voor manier wordt de raad / commissie betrokken bij de formulering van deze opdracht?
4. Hoe gaat u de leden van het CBP werven?
5. Wat zijn de profielen waaraan de leden van het CBP moeten voldoen?
6. Welke expertise wordt vereist van de verschillende leden?
7. Wat bedoelt u precies met de 'samenhang tussen de domeinen'?
8. Over welke domeinen hebben we het hier?
9. Op wat voor manier houdt u bij de werving van de leden van het CBP rekening met 'de samenhang tussen de domeinen'?

-
10. Hoe borgt u de inhoudelijke kwaliteit van Kunst en Cultuur daar waar het gaat om de samenhang tussen de domeinen en de verschillende kunstdisciplines aanwezig in de gemeente Bergen? (Het lijkt erop alsof u alleen de nadruk legt op het domein Economie, Toerisme en Marketing)
 11. Wat is de status van de groep die op de startbijeenkomst van 31 maart en de 2e bijeenkomst in mei 2016 bijeen geweest is?
 12. Bij de bijeenkomst in mei 2016 is een burgercommissielid van de PvdA toegestreden tot de groep die bijeen was bij de 1e bijeenkomst. Wat is de status van dit lid? Waarnemer vanuit de raad of op grond van persoonlijke expertise? In de fractie van GroenLinks zitten twee leden die ruime expertise hebben in de ontwikkeling van kunstbeleid, samenhang in domeinen en disciplines, marketing, competentie-ontwikkeling en kunsteducatie. GroenLinks biedt haar diensten aan bij de voorbereiding van de tot standkoming van het CBP.
 13. Wat wordt de status van het CPB? Kan deze vergeleken worden met bijvoorbeeld de WMO-adviesraad in het sociale domein?
 14. Hoe ziet u de organisatie van het CBP in een organogram?

Slotopmerking

U schrijft in uw nieuwsbrief dat de route naar de realisatie van een 'organisch' proces is. Kenmerkend voor organische processen is grilligheid / onvoorspelbaarheid, weinig transparantie en structuur. Gezien vanuit de rol van de gemeenteraad met haar controlerende taak is transparantie en structuur een must.

Om een metafoor te gebruiken, die vaak ingezet wordt bij (project- / ontwikkeling: Het Nieuwe Huis.

'We ontwikkelen / bouwen eerst het huis, met een flexibele indeling en duurzaam in gebruik'. (concrete fase).

Dan kijken we naar de inrichting met daarbij de basisbehoeften (concrete-organisch fase)

Vervolgens gaan we wonen en blijven streven naar de perfecte leefomgeving (organische fase)

GroenLinks wil graag de antwoorden op deze vragen bespreken in een informatiebijeenkomst of een commissievergadering.

Naam en ondertekening

Fractievoorzitter GroenLinks
Ineke Braak-van Kasteel

Bijlage bij schriftelijke vragen. Definitieve tekst nota kunst en cultuur 2016-2019 blz. 14

4.3 Samenbrengen

De gemeente wil initiatief nemen tot het vormen van een (regionaal) cultureel platform. Van daaruit kan kennisdeling plaatsvinden en kunnen verbindingen worden gelegd met het bedrijfsleven en de toeristische sector. De gemeente wil die partijen wijzen op de kansen en belangen die hier ook voor hen liggen en hen betrokken partners maken die bereid zijn te investeren in kunst en cultuur.

Het op te richten Cultureel Bergens Platform (CBP) zal een verder uitwerking van de visie ontwikkelen m.b.t. de beleidsnota Kunst en Cultuur 2016-2019 voor de gehele gemeente Bergen.

Hierbij zal het CPB nadrukkelijk aandacht geven aan: - de samenhang tussen domeinen - het verleden, heden en toekomst - de verschillende doelgroepen

- de diversiteit van onze kernen Hierbij zal het CPB aandacht geven aan de beleving van de betrokkenen. (zoals de kunstenaar, vrijwilliger, inwoner, toerist e.a.). Aan de hand van de uitgewerkte visie zullen de ambities vertaald en omgezet worden in doelstellingen met werkbare prestatie-indicatoren.

Dit alles moet leiden tot een integraal fysiek en flexibel netwerk, opdat gemeente Bergen met zijn kenmerkende dorpen als ku(n)stgemeente aantrekkelijk blijft voor kunstenaar, toerist en inwoners.

De gemeente is zoals gezegd initiatiefnemer en zal blijvend hierbij een stimulerende en faciliterende rol spelen.

Acties

Initiatief nemen voor de oprichting van een cultureel platform

Bijlage bij schriftelijke vragen. Amendement nota kunst en cultuur 2016-2019



③

AMENDEMENT

AGENDAPUNTNR
(in te vullen door griffie)

5. Voorstel betreft het vaststellen van de nota Kunst en Cultuur 2016-2019 en de daarbij behorende begrotingswijziging

Onderwerp

Uitwerking visie

Aanhef

De raad van de gemeente Bergen in vergadering bijeen op 5 november 2015

Inhoud

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Toevoeging aan paragraaf 4.3 Samenbrengen (blz. 13)
Achter de reeds bestaande tekst toevoegen:

Het op te richten Cultureel Platform gemeente Bergen zal een verdere uitwerking van de visie ontwikkelen m.b.t. de beleidsnota Kunst en Cultuur 2016-2019 voor de gehele gemeente Bergen.

Hierbij zal het CPgB nadrukkelijk aandacht geven aan:

- de samenhang tussen de domeinen
- het verleden, heden en toekomst
- de verschillende doelgroepen
- de diversiteit van onze kernen.

Daarbij zal het CPgB aandacht geven aan de beleving van de betrokkenen. (zoals de kunstenaar, vrijwilliger, inwoner en toerist e.a.)

Aan de hand van de uitgewerkte visie, zullen de ambities vertaald en omgezet worden in doelstellingen met werkbare prestatie-indicatoren.

Dit alles moet leiden tot een integraal, fysiek en flexibel netwerk, opdat de gemeente Bergen met zijn kenmerkende dorpen als ku(n)stgemeente aantrekkelijk blijft voor kunstenaar, toerist en inwoners.

De gemeente is, zoals gezegd, initiatiefnemer en zal blijvend hierbij een stimulerende en faciliterende rol spelen.

(B)
3-11-15

Toelichting

Het op te richten Cultureel Platform gemeente Bergen gaat een diepgaande rol spelen in de uitvoering van het gemeentelijke kunstbeleid. Daarom vinden wij het noodzakelijk dat er in de beleidsnota Kunst in 't Hart 2016-2019 richtlijnen en kaders meegegeven worden.

Naam en ondertekening

Partij	Voor	Tegen
KL	6	
GL	3	
D66	2	
VVD	1	
CDA	3	
GBB	2	
PvdA	2	
(Totaal)	19	0
AANGENOMEN		

Ineke Braak-van Kasteel
Fractievoorzitter GroenLinks

Karin Kindt
PvdA

WILMA GROOTEMAN CDA

Jan van der Kries
Lidraad