

Verslaglegging:

Notulen vergadering gemeenteraad van de gemeente Bergen gehouden op

Notulen vergadering gemeenteraad van de gemeente Bergen gehouden op 9 april 2015

Notulen vergadering gemeenteraad van de gemeente Bergen gehouden op 9 april 2015

Deze vergadering kan bekeken en beluisterd worden via de website van de gemeenteraad:

www.raadbergen-nh.nl

voorzitter	mw. H. Hafkamp
raadsgriffier	dhr. A.M. Kooiman
aanwezige raadsleden	mw. I. Braak-van Kasteel (GL), dhr. L. Damink (KL), mw. T. Glas (KL), mw. S. Groen-Bruschke (GL), mw. W. Grooteman (CDA), dhr. J. Houtenbos (VVD), dhr. R. Karels (KL), mw. K. Kindt (PvdA), dhr. A. van der Leij (PvdA), dhr. K. van Leijen (GB), mw. J. Luttik-Swart (KL), dhr. P. Ooijevaar (CDA), mw. F. Ouëndag (GL) (na agendapunt 4), mw. A. Paping (VVD), dhr. C. Roem (VVD), dhr. M. Smook (KL), dhr. H. Snabilie (KL), dhr. J. Snijder (D66), dhr. M. Wals (D66), dhr. F.D. Zeiler (GB), dhr. D. Zwart (CDA).
aanwezige collegeleden	dhr. J. Mesu, dhr. P. van Huissteden, mw. O. Rasch, dhr. R. Zeeman
gemeente secretaris	Dhr. G. Brouwer
afwezig	dhr. J.A.M. Haring (GB), dhr. M. Halff (D66)

agendapunt	0. Vragenhalfuur
samenvatting besprokene	Er is een vragen halfuur. <u>Dhr. Zeiler (GB)</u> : vraagt of er nog nieuw bomenbeleid wordt vastgesteld en heeft vragen over vastgestelde beleidslijn voor kap en de herplantplicht voor monumentale laanbomen en vraagt naar duidelijkheid over vervanging van bomen door wadi's.

agendapunt	1. Opening
samenvatting besprokene	<u>De voorzitter</u> heet de aanwezigen welkom en geeft de berichten van verhindering door.

agendapunt	2. Vaststellen van de agenda
samenvatting besprokene	<u>Dhr. Roem (VVD)</u> kondigt een motie vreemd aan de orde van de vergadering aan over werkzaamheden Breelaan. Wil verder graag agendapunt 7 vergaderlocatie van de raad bespreken. De voorzitter stelt voor om bij het agendapunt zelf een toelichting te geven over hetgeen is besproken in het presidium.

besluit	De agenda is <u>ongewijzigd</u> vastgesteld.
---------	--

agendapunt	3.a. Besluitenlijst raadsvergadering gehouden op 5 maart 2015
samenvatting besprokene	<u>De heer Zeiler (GB)</u> heeft enkele redactionele wijzigingen vooraf doorgegeven aan de Griffie, deze worden verwerkt.
besluit	Het verslag wordt <u>gewijzigd</u> vastgesteld.

agendapunt	3.b. Lijst bestuurlijke toezeggingen bijgewerkt tot en met 24 maart 2015
besluit	Toezegging 2014/19 wordt afgevoerd. De lijst bestuurlijke toezeggingen is <u>gewijzigd</u> vastgesteld.

agendapunt	3.c. Verzamellijst ingekomen stukken week 10 tot en met week 14
besluit	De raad neemt de lijst met ingekomen stukken voor kennisgeving aan en <u>stemt in</u> met de voorgestelde wijze van afdoening.

agendapunt	3.d. Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie Gemeentebelangen BES inzake uitbreiding waterinjectie in het Bergermeerreservoir (TAQA)
samenvatting besprokene	<u>De heer Zeiler (GB)</u> geeft aan dat zijn fractie niet tevreden is over de beantwoording,
besluit	De beantwoording wordt voor <u>kennisgeving</u> aangenomen.

BENOEMINGEN

agendapunt	4. Beëdiging raadslid GroenLinks
voorgesteld besluit	Mevrouw F.M. Ouendag toe te laten als raadslid van de gemeenteraad van Bergen (NH).
samenvatting besprokene	De raad benoemt de leden mw. Paping, mw. Luttk-Swart en dhr. Snijder tot Commissie voor de geloofsbriefven. <u>Mevrouw Paping, voorzitter van de onderzoekscommissie</u> deelt mede dat is vastgesteld, dat mw. F.M. Ouendag voldoet aan de voor het raadslidmaatschap geldende vereisten en geen functies (ambten) vervullen die niet verenigbaar zijn met het raadslidmaatschap. <u>De burgemeester</u> leest hierna de tekst voor van de eed. Mevrouw Ouendag zegt: dat verklaar en belooft ik. Vergezeld van applaus en onder aanbieding van een boekje bloemen, feliciteert de burgemeester mevrouw Ouendag met haar benoeming tot raadslid.
besluit	<u>Conform</u> besloten.

HAMERSTUKKEN

agendapunt	5. Voorstel betreft het vaststellen van het postzegelbestemmingsplan Molenkrochtlaan 3 en 5 in Bergen
voorgesteld besluit	Het bestemmingsplan Molenkrochtlaan 3 en 5 (bijlage 1) vast te stellen
besluit	<u>Conform</u> besloten.

agendapunt	6. Voorstel betreft kennis te nemen van de Uitvoeringsnota Toezicht en Handhaving 2015
voorgesteld besluit	Kennis te nemen van de Uitvoeringsnota Toezicht en Handhaving 2015
samenvatting besprokene	<u>Mw. Luttik-Swart (KL)</u> legt een stemverklaring af. KIES Lokaal is voorstander van het verruimen om wonen in recreatiewoningen toe te staan en komt hiervoor binnenkort met een voorstel.
besluit	<u>Conform</u> besloten.

agendapunt	7. Voorstel betreft het voorbereiden van een onderzoek naar een vergaderlocatie van de raad
voorgesteld besluit	– Het college opdracht te geven een onderzoek te verrichten naar de vergaderlocatie van de raad. – Per fractie één lid aan te wijzen voor deelname aan de Klankbordgroep.
samenvatting besprokene	<u>De voorzitter</u> geeft aan dat wat voorligt conform de conclusies van de raadscommissie is. <u>Dhr. Roem (VVD)</u>: kan zich niet vinden in het te volgen procesvoorstel. In zijn beleving is heel duidelijk gesteld dat de discussie in een klein comité zou gaan over de nut en noodzaak van een onderzoek. <u>Wethouder van Huissteden</u> geeft aan dat het college faciliterend in deze is en de raad bepaalt wat zij hier mee wil gaan doen.
besluit	<u>Conform</u> besloten.

agendapunt	8. Voorstel betreft het aanwijzen van verhuuractiviteiten in het algemeen belang zodat deze in overeenstemming zijn met de gedragsregels uit de wet Markt en Overheid
voorgesteld besluit	Om de verhuuractiviteiten van de gemeente Bergen in overeenstemming te brengen met de gedragsregels uit de wet Markt en Overheid, besluit de raad de volgende activiteiten aan te wijzen als activiteiten die plaatsvinden in het algemeen belang als bedoeld in artikel 25 h, vijfde lid van de Mededingingswet: 1. Verhuur/in gebruik geven van sportaccommodaties 2. Verhuur/in gebruik geven van maatschappelijk vastgoed 3. In gebruik geven van accommodaties aan reddingsbrigades 4. In gebruik geven van anti-kraak vastgoed 5. Verhuur van kantoorruimte aan de politie
samenvatting besprokene	<u>Dhr. Smook (KL)</u> geeft de redactionele wijziging in de bijlage vastgoed door dat bij “de torenspit van de ruïnekerk, nog geen actie is ondernomen”.
besluit	<u>Conform</u> besloten.

BESPREEKSTUKKEN

agendapunt	9. Voorstel betreft het vaststellen van de aanpak sanering Oosterdijk en de daarbij behorende begrotingswijziging
voorgesteld besluit	1. De aanpak deklaagsanering Oosterdijk vast te stellen. 2. De aanpak grondwatersanering Oosterdijk vast te stellen. 3. Het benodigd budget voor saneringsplannen beschikbaar te stellen. 4. Bijgevoegde begrotingswijziging vast te stellen.
samenvatting besprokene	Desgevraagd (Dhr. Zeiler, GB) geeft <u>wethouder Van Huissteden</u> aan dat het afdekken in fases gebeurt en de sanering van het grondwater een á twee jaar gaat duren, langdurige monitoring volgt dan.
stemming	Het besluit is unaniem (21) <u>aangenomen</u> .
besluit	De raad heeft <u>conform</u> besloten.

agendapunt	10. Voorstel betreft de ontvlechting van het project Dorp en Duin
voorgesteld besluit	1. Het sportcomplex aan de Sportlaan in Egmond aan Zee niet meer te beschouwen als locatie voor de fusie van de Egmondse voetbalclubs; 2. De nieuwe sporthal in Egmond aan Zee te projecteren op het Watertorenterrein, in combinatie met een parkeerterrein en woningbouw in een landschappelijke setting; 3. Voor wat betreft de woningbouw op het Watertorenterrein uit te gaan van sociale huurwoningen en het programma in overleg met bij voorkeur Woningstichting Kennemer Wonen op te stellen, waarbij de resultaten van het lokale woonwensen onderzoek worden betrokken; 4. Het plangebied van de structuurvisie Egmond aan den Hoef te begrenzen van Delverspad tot aan Egmond aan den Hoef Oost.
samenvatting besprokene	<u>Mw. Luttik – Swart, KL</u> dient amendement A in: na afwijzing van de locatie Sportlaan een verder onderzoek te doen naar een fusielocatie voor de drie voetbalclubs in het gebied tussen Egmond aan Zee, Egmond aan den Hoef en Egmond binnen. <u>Dhr. Snijder, D66</u> dient amendement B in, waarbij het woningbouwprogramma op het Watertorenterrein van sociale huur gewijzigd wordt in betaalbare woningen, er meer partijen bij betrokken worden dan alleen Kennemer Wonen. <u>Mw. Luttik – Swart, KL</u>, geeft aan dat het noemen van de zoeklocatie een steun in de rug is van het college richting Provincie. <u>Mw. Groen – Bruschke, GL</u>, wil de voordelen van het voorgaande plan, één structuurvisie, één grondexploitatie, woningbouw om kosten te kunnen vereffen, niet weggooien, de financiële uitkomst van het nieuwe voorliggende plan zijn niet duidelijk. Sociale huur is socialer dan het vage begrip ‘betaalbare woningen’. <u>Dhr. Snijder, D66</u>, stelt dat door het begrip ‘betaalbaar’ het zoeken naar mogelijkheden breder wordt getrokken, en uiteindelijk komt het woningbouwprogramma terug in de raad. <u>Dhr. Houtenbos, VVD</u>, is blij met de ontvlechting van de gordiaanse knoop, de 5.4 miljoen van het nog geldende plan zijn onduidelijk waarvoor. Juist dat nu de drie voetbalclubs willen fuseren. <u>Dhr. Zwart, CDA</u>, ontvlechten is goed, alles aan elkaar knopen moeten we niet meer doen. De goede onderdelen van het voorgaande plan zijn in dit nieuwe

	voorstel overgenomen. Betaalbare woningen bouwen is beter, de sociale huur is niet op te brengen voor startende 2-verdieners. <u>Dhr. Van der Leij, PvdA</u>, wil dat van de fusie locatie echt iets bijzonders wordt gemaakt, sporten in het groen, het verhoogt ook de kans bij de Provincie. Betaalbare woningen, maar wel voor de kleine beurs. <u>Wethouder Van Huisteden</u> geeft aan dat de kosten / baten / vereffening van het voorgaande plan niet transparant zijn en realisatie ver in de tijd ligt. De behoefte aan betaalbare (sociale) woningen is erg groot in onze gemeente. Alleen een goed onderbouwt plan voor de fusielocatie, maakt kans bij de Provincie. <u>Dhr. Van Leijen, GB</u>, de zoeklocatie is in feite de locatie Tijdverdrijfslaan, de betaalbare woningen zijn met een sociaal aspect, de amendementen kunnen gesteund worden.
tekst ingediende stukken	Amendementen A en B, zie bijlage bij deze besluitenlijst.
stemming	Amendement A: voor KL (6), GB (2), VVD (3), PvdA (2), CDA (3), D66 (2); tegen GL (3). Het amendement is met 18 stemmen voor en 3 tegen, <u>aangenomen</u>. Amendement B: voor KL (6), GB (2), VVD (3), PvdA (2), CDA (3), D66 (2), GL (3). Het amendement is unaniem (21) <u>aangenomen</u>. <u>Geamendeerd besluit</u>: Voor PvdA (2), CDA (3), KL (6), GB (2), VVD (3), D66 (2); tegen GL (3). Het geamendeerde besluit is met 18 stemmen voor en 3 tegen <u>aangenomen</u>.
besluit	De raad heeft <u>gewijzigd</u> besloten.

agendapunt	11. Motie vreemd aan de orde van de vergadering
Voorgesteld besluit	Verzoekt het College tegemoet te komen aan het tweede verzoek van de Gehandicaptenraad ergo het trottoir geschikt te maken voor de ongehinderde doorgang van onze invalide medemens en seniore inwoners. In deze de bomen te herplanten op een nader te bepalen bestemming
samenvatting besprokene	<u>Dhr. Roem, VVD</u>, dient bovenstaande motie (1) in. <u>Dhr. Zwart, CDA</u>, vindt dit een kwestie van uitvoering waarover de raad zich niet op detailniveau moet buigen. <u>Mw. Kindt, PvdA</u>, geeft aan dat het wel een dilemma is, maar dat het geven en nemen is in gebieden zonder trottoirs. <u>Wethouder van Huissteden</u> schets de situatie en de toedracht.
tekst ingediende stukken	Zie bijlage bij deze besluitenlijst.
Stemming	Motie 1: voor VVD (3); tegen KL (6), GB (2), PvdA (2), CDA (3), D66 (2), GL (3). De motie is met 3 stemmen voor en 18 tegen <u>verworpen</u> .

agendapunt	12. Sluiting
samenvatting besprokene	Niets meer aan de orde zijnde, sluit <u>de voorzitter</u> de vergadering.

Bergen, 13 april 2015