

Agendapunt : 9.
Vorstelnummer : 12-096
Raadsvergadering : 17 december 2013
Naam opsteller : Stephan Plezier
Informatie op te vragen bij : Stephan Plezier/Edwin de Waard
Portefeuillehouders : Alwin Hietbrink

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan Mag complex

Aan de raad,

Beslispunt: Vaststellen bestemmingsplannen Mag complex inclusief de nota van beantwoording zienswijzen (bijlage II) op basis van artikel 3.1 en artikel 3.8, lid 1 sub e van de Wet ruimtelijke ordening (Wro)

1. Waar gaat dit voorstel over?

Het voorstel behelst de vaststelling van het bestemmingsplannen Mag complex.

Aanleiding

Het is, zoals uw raad bekend, de bedoeling op het Mag complex de bedrijven Min uit Bergen en Tambach uit Egmond-Binnen te vestigen. Deze bedrijven komen uit de kern en groeien hier tegen hun grenzen aan. Op de vrijkomende locaties is woningbouw voorzien.

Procedure tot september 2013

De plannen hebben als ontwerp voor een periode van 6 weken ter visie gelegen ten behoeve van het indienen van zienswijzen. Tegen het bestemmingsplan voor Herenweg 58 Egmond-Binnen zijn geen zienswijzen ingediend. Tegen de andere plannen zijn wel zienswijzen ingediend.

Procedure en overleg na september 2013

Gezien de economische stagnatie op dit moment en het daardoor ontbreken van een reëel meerjarig perspectief voor de ontwikkeling van de bedrijven, alsmede de verslechtering op de woningmarkt en de projectontwikkeling hebben partijen verzocht tot het inbouwen van meer zekerheden in het proces tot verplaatsing. In de dialoog met partijen is daaruit naar voren gekomen dat de gewenste zekerheid aan hen kan worden geboden door eerst de procedure voor het bestemmingsplan MAG af te ronden en op basis daarvan de vergunningverlening. Dit geeft partijen de zekerheid dat het complex ook daadwerkelijk kan worden betrokken. Het biedt een periode waarin de markt zich kan herstellen. Na het onherroepelijk worden van voorgenoemde stukken zullen de bestemmingsplannen voor de Herenweg en de Jan Apeldoornweg verder in procedure worden gebracht.

Het college kan zich vinden in deze aangepaste procedure. Het biedt de gemeente de zekerheid dat het complex betrokken kan worden, het voorkomt dat drie bedrijven terreinen ontstaan in de gemeente, waarbij de bestaande locaties onder het overgangsrecht worden geplaatst. Het college heeft het standpunt betrokken dat deze twee bedrijven naar het MAG complex kunnen verhuizen en zien hen als een eenheid. Mocht om willekeurige redenen een van de bedrijven (moeten) afhaken, dan zal de gemeente afzien van verwerving en doorlevering middels een A-B-C contract. In dat geval zal opnieuw naar de ruimtelijk invulling moeten worden gekeken.

Gezien het voorgaande behelst het voorstel thans uitsluitend het vaststellen van het bestemmingsplan MAG complex.

Inhoud bestemmingsplan

Mag complex

Op het voormalig defensieterrein wordt de vestiging van Min en Tambach mogelijk gemaakt. Meer of “andersoortige” bedrijven zijn niet toegestaan. De bestaande bebouwing aan de gehele buitenrand wordt behouden. Tevens worden zoveel mogelijk bomen behouden.

Inhoud zienswijzen

Mag complex

De zienswijzen zijn voornamelijk gericht op de verkeersafwikkeling, het verlies aan groen en hinder. In de nota zienswijzen zijn de zienswijzen uitgebreid samengevat en worden ze beantwoord. De zienswijzen geven beperkte aanleiding u voor te stellen het plan gewijzigd vast te stellen, namelijk door het expliciet uitsluiten van opslag van vuurwerk en het verruimen van het gebruik op de bestemming Groen en Bos voor agrarisch landbouwverkeer.

Voor het overige verwijzen wij u naar het bestemmingsplan en de nota van zienswijzen welke als bijlage is toegevoegd.

Leeswijzer

Bij dit voorstel treft u een tweetal bijlagen aan. Allereerst het bestemmingsplan voor de MAG locatie. Vervolgens vindt u in bijlage 2 de nota van beantwoording zienswijzen op de ontwerp bestemmingsplan voor het Mag complex. In deze nota kunt u onder iedere zienswijze lezen wat de gevolgen zijn voor het vast te stellen bestemmingsplan.

2. Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als hij "ja" zegt?

Vastgestelde bestemmingsplan.

3. Waarom wordt dit onderwerp nu aan de raad voorgelegd?

Raadsbevoegdheid

4. Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?

Naast de gemeente: inwoners plangebied.

5. Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?

De raad kan het bestemmingsplan (op onderdelen) gewijzigd vaststellen. Het risico hiervan is dat grote wijzigingen kunnen leiden tot beroepsschriften e/o schadeclaims.

6. Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?

Na het vaststellingsbesluit van de raad wordt het besluit gepubliceerd in de Staatscourant, Duinstreek, Bergens Nieuwsblad en langs elektronische weg binnen 2 weken nadat de besluiten zijn genomen. De kennisgeving van het besluit wordt tevens verstuurd aan de overlegpartners (art. 3.1.1. Bro). De dag na publicatie vangt de beroepstermijn van 6 weken aan. De dag na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking. De werking wordt opgeschort indien gedurende de beroepstermijn met betrekking tot het vaststellingsbesluit bij de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek tot voorlopige voorziening is gedaan en op dat verzoek is beslist. Uw raad wordt geïnformeerd over de uitkomst van de beroepsprocedure(s).

7. Welke middelen zijn met dit voorstel gemoeid?

Initiatiefnemers betalen de plankosten.

8. *Waarom moet de raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?*

Zie boven

Bijlagen:

- 1 Bestemmingsplannen Mag complex Bergen
- 2 Nota van beantwoording zienswijzen Mag complex

Bergen, 20 augustus 2013

College van Bergen

drs. W.J.M. Bierman
secretaris

drs. H. Hafkamp,
burgemeester