

Gemeente Bergen  
T.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders  
T.a.v. de Gemeenteraad  
Postbus 175  
1860 AD BERGEN

Datum            Leusden, 16 maart 2022  
Kenmerk  
**Betreft            Reactie Facetbestemmingsplan Recreatie NL IMRO 0373. bpFacetrecreatie-A001**

Geachte heer, mevrouw,

Compleet overvallen werd HISWA-RECRON -brancheorganisatie voor het watersport en recreatiebedrijfsleven- door het Facetbestemmingsplan van gemeente Bergen. Onze inhoudelijke reactie treft u hieronder aan.

Met regels rond toeristische verhuur, recreatieparken en permanente bewoning van recreatiewoningen hoopt de gemeente in één klap regels in onderliggende bestemmingsplannen van bestaande bestemmingsplannen aan te vullen of gedeeltelijk te wijzigen.

In het bijzonder reageert HISWA-RECRON op de keuze van de gemeente om middels een Facetbestemmingplan in te grijpen op de groei van het aantal recreatieparken of de uitbreiding van bestaande parken, waaraan -volgens de gemeente- een monotoon aanbod en teloorgang van de leefbaarheid liggen ten grondslag aan deze maatregel.  
HISWA-RECRON bestrijdt dit volledig.

Dat de recreatiesector al langere tijd op slot is gezet en om die reden geen aanvullende regels of herhaling van regels behoeft -en daarmee dit Facetbestemmingsplan overbodig maakt-, is een eerste algemene opmerking.

Het facetbestemmingsplan fungeert als een soort tweede, extra slot op wat al eerder voor de verblijfsrecreatiebedrijven is bepaald.

Een overbodig slot, dat zo snel mogelijk van tafel moet!

Daar komt bij dat de gemeente stelt dat het maximaal bebouwde oppervlakte niet mag toenemen en de situatie niet mag wijzigen. Hoe zit het dan met vakantieparken die in het verleden eenheden hebben weggehaald? Er lijkt sprake van het afpakken van verworven rechten en bestraffing van initiatieven voor kwaliteitsverbetering.

De motivatie die u in de toelichting op het Facetbestemmingsplan geeft over het oprichtingsverbod van nieuwe recreatieparken en het verbod op uitbreiding van bestaande parken, vraagt om een uitgebreide reactie.

Het betreft hier namelijk een volstrekt verkeerd beeld van de gemeente op de recreatiesector. Dit dient dringend bijgesteld te worden.

Terecht constateert de gemeente dat groei van toerisme economisch gezien belangrijk is voor Bergen, doch de druk op de leefbaarheid prevaleert. De gemeente stelt dat de balans tussen rust en reuring ten aanzien van vakantieparken is verstoord. 'Het aantal recreatieparken is de afgelopen jaren fors gestegen wat heeft geleid tot een eenzijdig aanbod en een toename van de klachten van omwonenden over een achteruitgang van de leefbaarheid'.

Vervolgens toetst de gemeente de voorgenomen maatregel qua proportionaliteit, subsidiariteit, evenredigheid enz. aan de 'Dienstenrichtlijn'. Dit levert een indrukwekkend aantal pagina's tekst op, maar een degelijke beschrijving of onderbouwing van de negatieve gevolgen van het (vermeende) eenzijdige aanbod, dan wel de achteruitgang van de leefbaarheid ontbreekt!

In tegenstelling tot wat de gemeente beweert: toeristisch recreatieve bedrijven dragen juist bij aan de leefbaarheid van de omgeving. De aanwezigheid van gasten -juist jaarrond- zorgen voor derden bestedingen in de gemeente en de omliggende regio. Veel voorzieningen in kleine kernen blijven hierdoor in stand. Ook zorgen de bedrijven voor werkgelegenheid. Iedere inwoner van de gemeente Bergen heeft hier baat bij.

Het verminderen van de leefbaarheid in gemeente Bergen is dus niet aan de orde. Recreatiewoningen worden namelijk gebouwd op recreatiegronden en niet op gronden bestemd voor de woningbouw. Particuliere woonhuizen die worden onttrokken aan woonfuncties en voor recreatie worden gebruikt, liggen daaraan ten grondslag.

Ook de vermeende overlast bestrijden wij ten eerste. Juist het jaarrond kunnen verblijven zorgt voor spreiding van gasten. Ten opzichte van het verleden is de overlast alleen maar afgenomen. Er zijn geen jongeren meer op campings, geen dancings in de bebouwde kommen en de vakantieparken worden met name bezocht door ouderen die rust zoeken.

Qua autogebruik hebben wij de gemeente er vaker op gewezen dat het autoverkeer naar de vakantieparken niet in verhouding staat tot de grote hoeveelheid verkeersbewegingen van dagrecreanten. Uit in het verleden geanalyseerde gegevens van de gemeente kwam dat ook zeer duidelijk naar voren. HISWA-RECRON verzoekt de gemeente met recente cijfers te komen, om haar door ons bestreden aannames te onderbouwen.

Tot slot het proces waarmee het Facetbestemmingsplan tot stand is gekomen. HISWA-RECRON is in het geheel op geen enkele wijze geraadpleegd of gehoord, terwijl er sprake is van een zeer ingrijpende maatregel. Zonder democratische hoor en wederhoor bereidt de gemeente een maatregel op die enerzijds de toeristisch recreatieve bedrijven blokkeert en anderzijds handreikingen doet aan inwoners. HISWA-RECRON vindt dat ongehoord en eist dat het Facetbestemmingsplan onmiddellijk wordt ingetrokken.

Met vriendelijke groet,  
HISWA RECRON



Gerdina Krijger

